

Provincijalna kuća
Bjelave 43
BiH – 71000 Sarajevo
tel.: +387/33/225-137; tel./fax:208-629
franjevke.bih@gmail.com

Provincijska predstojnica
s. IVANKA MIHALJEVIĆ

Kloštar Ivanić, 01 2892 758 (208)

Iz telefonskog razgovora obavljenog 19.06.2013.g. započetog oko 19 sati, doznao sam od Zvonimire Zubak koju sam zvao da je zamolim, da napiše pošteni i iskrenu izjavu. Da se očituje vezano za obiteljske odnose i da posvjedoči o ponašanju njezine polusestre (tužiteljica) te njezinim „igricama“. Što je Zvonimira našavši se silno uvrijeđena odbila, napominjući da se tu radi o njezinoj sestri, kad sam je ponovno upitao zašto bi ti bio problem kad ti znaš za odnose u obitelji (misleći i na ono u čemu je tužiteljici pogodovala) da istinu staviš na papir. Ponovno je rekla da ona to ni u kom slučaju neće učiniti, te da je „mi“ slučajno ne tužimo, kako smo tužili i njezinu sestru, te u slučaju da bude morala svjedočiti ... da se tu radi o njezinoj sekici, te da ona „zna“ što će reći. Navodi da smo i njoj napravili probleme što smo joj sekicu tužili, otkud Zvonimiri taj podatak i zamolio sam ju da provjeri te svoje tvrdnje te ako želi mogu joj dostaviti tužbe na uvid (**Posl. br. LII-P-13732/ 06, Posl.br. 99P-3756/13 tužiteljica Zvonimirina polusestra tuženik Pero odnosno Marko Mandić**).

Dokaze posjeduje i tužiteljčin odvjetnik, za kojeg si joj pomagala prilikom tužbi, na što se očigledno našla uvrijeđena. Šta ona ima sekici pomagat jer ista zna koga će angažirati, te kako smo je mi tužili ona se jedna morala braniti. Navodi da je tužiteljica sretna što je Luku Martića angažirala, da je to jako dobar čovjek za razliku od moga oca koji kao to nije. Na što sam se lijepo zahvalio i rekao zar stvarno misliš da ne znam da se radi o tužiteljjičinoj simpatiji i kasnije velikoj neprežaljenoj ljubavi iz djetinjstva i mladosti (uspješan odvjetnik iz Zagreba). Za kojim je cijelo vrijeme braka žalila (u njezinim pričama bio je i neki Prgomet iz Njemačke, te iz Kanade ...) jer bi navodno s njima imala bolji život. Što jasno govori da ona oca nikad nije ni voljela, možete si zamisliti kako je „živjeti u takvoj obitelji“, te ozbiljnosti i valjanosti takvog braka. Zvonimira pred mojom suprugom si govorila kako tužiteljici zamjeraš oblačenje (kratke suknjice, ljubomora ili što), kad si već to spomenula zašto nisi rekla zbog koga su te kratke suknje i tko ih je skidao, a bilo ih je... Te da je tužiteljica tražila psihijatrijsku pomoć i u CDP-u, (2007.g. Zvonimira ju je vodila nakon što je primijetila kako joj se pogled „zamutio“, te ista nije bila svjesna svojih dijela, stoga je Zvonimira pod hitno potražila pomoć educirane osobe (Marija Gudek - zadnja soba u redu) CDP). Zvonimira zar si mislila da si što lijepo takvim izjavama donijela u moj brak, o stavu Zvonimire vezano za brak govori i činjenica da je i Miri Vidović uskratila svoju pomoć. Mira se ponadala da bi tetka Zvonimira mogla razgovarati s Matom (Mirinim suprugom) a imali su o čemu ..., dosta toga bi zasigurno bilo drugačije da je Zvonimira željela Miri pomoći. Nažalost sve Mirine zamolbe je hladno ignorirala, zar je u redu razdvajati svoju majku i oćuha u trenutku dok je Ivo Rašo umirao, jako me zanima što je razlog Zvonimirinim neujednačenim kriterijima. Čudan način iskazivanja zahvalnosti i prema meni nakon što sam te lijepo ugostio, a sama si rekla pred vratima da se bojiš doći kod mene te si posjetu više puta odgađala, jer ti je tvoja sekica rekla da ću te ubiti (pretila je i drugima) čim mi dođeš na vrata, a bila si oduševljena ljubaznošću kojom smo te moja supruga i ja ugostili. Te si iskazala želju da dođeš ponovo, sigurno se sjećaš da sam ti napomenuo da bi nam bilo drago naravno ukoliko to svojim djelovanjem zaslužiš. Upitao sam Zvonimiru što vjernik radi za Veliku Gospu pali li plac i pokušava li tako ispuniti svoje bolesne prijetnje da

će zapaliti kuću, te kakva to osoba otvara i uništava tuđu poštu, a zašto ja to nju pitam, kad sam i sam puno vremena proveo u crkvi ...

Zatim sam je pitao za **abortus** začudo (Božji strah ili što) nije htjela negirat, ja sam došao do podatka da ti je seka (tužiteljica) počinila duplo više **abortusa** (ubojstvo nerođenog djeteta) nego što je djece rodila. Zvonimira za koliko abortusa ti znaš, ne znam rekla mi je koliko puta ali znam da je abortirala više puta, te je dodala da se ona za to ispovjedila i da joj je taj grijeh oprošten, te da to zna i moj otac (otac mi je rekao da je više puta bivšu suprugu hitno vozio doktoru, nakon što su neke u selu dolje joj nešto „prčkale“ ...) Začuden izjavom i onime što znam iz crkvenih krugova, ubojstvo se ne može oprostiti tako lako (smrtni grijeh, izopćenje), upitao sam je zar misliš da je ista težina grijeha kad malo dijete ukrade čokoladu ili bombonu ili kad odrasla osoba (mislim fizički) ubije drugu osobu, odgovor nije uslijedio. Dali sud RH gleda na **abortus** na isti način i da li su te osobe nagrađene (bodovima dobivenog slučaja). Stav Zvonimire o abortusu i činjenica da je tužiteljica promijenila više partnera za vrijeme trajanja braka s ocem (kao da je tužiteljica koristila svaku mogućnost da bi se ocu svetila, ne vodeći računa da se nesveti samo ocu ...), zasigurno ima čvrsto uporište u obitelji im. Najmlađa njihova sestra (polusestra) Ankica kad je ostala u drugom stanju svi su osim pokojnog Raše vršili pritisak da abortira, Hvala Dragom Bogu i njoj što to nije učinila. Na što mi je Zvonimira rekla za vrijeme telefonskog razgovora, kako se Ankica ljuti na nju zbog kredita za koji joj nije pomogla da ga dobije. Kad smo već kod pozajmica pitao sam Zvonimiru da li je tužiteljica tražila i od tebe novac za pokretanje tužbe protiv oca, kao što je to od mene, tvrdeći kako će posuditi od brata Pere da bi meni vratila. Zvonimira mi je rekla da im ona ne bi posudila jer da ni jedno od njih nema niti je imalo novaca da bi moglo vratiti dug. Istinitost mogle bi posvjedočiti (ako žele govoriti istinu) tužiteljčine kćerke Mira Vidović i Nada Sučić, koje su zajedno sa mnom jako puno novaca tužiteljici poslale.

Po Zvonimirinom mišljenju tužiteljica iako nije ništa uložila niti gradila ima pravo uživati u „bračnoj stečevini“ jer nas je kao ona „hranila“. Jako nas je hranila jer mi je otac već od pete godine usadio radne navike, a lijepu mi je hranu servirala kad mi je liječnik nakon njezinog obroka i čaja morao spašavati život (Njemačka). Nakon što me uspio vratiti u život više puta me upitao da li sam svjestan da sam otrovan i gdje i što sam jeo, da bih isto morao prijaviti ... Ne sjećam se da li je bila nazočna sestra Nada, ali svakako su bili prisutni otac Pero, naravno tužiteljica koja se jedno vrijeme krila i Dragan Čalušić koji je pozvao liječnika. Sjećaš li se Zvonimira da me već nakon rođenja odbacila, niti majčinim mlijekom me nikad nije nahranila, nego me pokojna baka Kata očeva majka (koju je tužiteljica naganjala sjekirom po placu) nosila kod jedne druge gospođe koja je rodila kćer u to vrijeme. Kao Zvonimira ništa od toga ne zna, znaš li upitao sam je da tvoja draga seka ima drugu nekretninu, za koju je iz Njemačke digla novac s zajedničkog konta, kojeg je imala s ocem (novac je nosila Zvonimira, o čemu su pričali Čalušići, kad je Zvonimira otvorila svoju torbu i rekla tužiteljici stavi ti novac ovdje jer ćeš ga ti izgubiti). Tadašnja tužiteljčina prijateljica (Ruža) prokomentirala je „čim je ona stavila novac u tvoju torbu ona ga je i izgubila“. Zvonimira me upitala gdje će onda ona, rekao sam Zvonimira 2011.g. išao sam u Švedsku kod oca da se dogovorimo da na civiliziran način riješimo probleme, te je otac došao sa mnom u Hrvatsku. Svjestan opasnosti po vlastiti život, bio je spreman tužiteljicu odvesti u Švedsku te joj pomoći da dobije boravak i mirovinu (cca 1200 eura), tako da bi mi u Hrvatskoj imali mira od nje, a i sestra Nada ju je više puta zvala kod sebe u Njemačku čak je i kartu kupovala (koja je ostala neiskorištena).

Međutim tužiteljica uz pomoć Zvonimire i još jedne „časne“ istjerale su oca iz moje i njegove kuće, ne samo to ta druga „časna“ se velikodušno ponudila da plati čišćenje tepiha. Zatim je Zvonimira rekla kako neće više dolaziti, sve dok je kuća i imovina uz kuću Perina tj. moja (možete misliti kako drži riječ ...).

Razgovor sa Zvonimirom mi je pomogao da dobijem cjelovitu sliku o njoj i što se pokušava ... Lijepo sam se zahvalio na razgovoru, dodavši Zvonimira sa mnom se može samo na dva načina pošteno ili nikako, te neka svatko odluči koji mu način više odgovara (aludirajući na promišljanje o djelima o kojima zasigurno ima saznanja, iako to uporno pokušava negirati). Zvao sam Zvonimiru da mi pomogne u cilju dokazivanja istine, jer sam se nadao da jedna časna sestra treba svjedočiti ono što joj je i poslanje. Očigledno da sam se prevario, možda habit daje jednoj časnoj sestri alibi za sve loše što poćini, ili naprotiv je poziv da dodatno vodi računa o svojim djelima, pitam se koji interes Zvonimira ima u svemu tome što ćini, te sam njoj zaželio sve najbolje u budućnosti.

Jasno sam Zvonimiri dao do znanja kako ona ne želi dati svoj iskaz na sudu (niti pisanim putem) da će ovaj naš telefonski razgovor poslužiti u tu svrhu. Zaista se pitam o kakvoj se to „časnoj“ radi koja podržava **abortus**, nemoralno i bludno ponašanje, višestruke posjete samozvanim iscjeliteljima (gledanje u grah – nije pripremanje objeda, nekakvi zapisi te magićna voda – nije blagoslovljena) psihićki nestabilne i neuravnotežene osobe koja bježi s psihijatrijskog promatranja i lijećenja. Štiteći tako osobu koja nije sposobna biti roditelj, a ujedno se radi o masovnoj ubojici (abortusi, trovanje ...) koja za širu društvenu zajednicu predstavlja jako veliku opasnost, jer nikad se ne može biti siguran tko bi mogao biti njezina iduća žrtva. Nadam se da će akteri i simpatizeri nedjela moralno, kazneno i krivićno odgovarati te da će snositi posljedice...

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10 000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

PS. U međuvremenu je uslijedila i nova tužba (zajednićka) protiv mene i oca (**Posl.broj: 31 p-6875/13**), stvarajući tako nepotrebne dodatne troškove. Stoga očekujem **hitno** oćitovanje s Vaše strane, obzirom da sam prisiljen poduzeti određene radnje u svrhu zaštite obitelji i moje malenkosti te naše egzistencije.

Nakon mail-ova 23. i 24. prosinca 2013. (tiskovni@zg-nadbiskupija.hr) i telefonskog razgovora sa kancelarom Nadbiskupskog duhovnog stola mons. Stjepanom Večkovićem.

dopis i prilog sam proslijedio;

1. franjevke.bih

Poštovane,

Molim Vas dostavite ili proslijedite mail

n/r:

Provincijska predstojnica
s. IVANKA MIHALJEVIĆ

S poštovanjem,
Marko Mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: franjevke.bih@gmail.com
datum: 15. siječnja 2014. u 21:50
predmet: "časna"

Poštovane,

molio bih Provincijsku predstojnicu da se očituje vezano za dopis i priloge,
koje sam Vam dostavio 15.01.2014.g.
Obzirom na okolnosti Vaše očitovanje očekujem u razumnom roku od idućih osam (8) dana.

S poštovanjem,
Marko mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: franjevke.bih@gmail.com
datum: 10. veljače 2014. u 14:40
predmet: dopis i prilog
poslao/la: gmail.com

2. Poštovani,

Nadam se da ste Vi nadležni za konkretan slučaj,
koji Vam šaljem u prilogu zajedno s par sličica i
kratkim opisom istih.

S poštovanjem,
Marko Mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: ilija.orkic@hotmail.com
datum: 15. siječnja 2014. u 22:03
predmet: "časna"
poslao/la: gmail.com

Zagrebačka nadbiskupija

Uzoriti gospodin kardinal

Josip Bozanić, nadbiskup zagrebački

Kaptol 31, p.p. 553

HR – 10001 ZAGREB

Zagreb, 02.07.2015.g.

9:00 SATI
OSOBNU UZUČIO
TOMISLAVU
(Hajnik)

Poštovani,

obzirom da nisam dobio odgovore na dopis koristim prigodu da Vam se obratim, s nadom a nadam se i vjerom da ćete Vi to učiniti. Psihosomatski kriminalno nastrojena osoba se sustavno štiti i potiče da i nadalje čini nehumana i nesocijalna djela. Nije li konačno došlo vrijeme žetve, zaista je čudno da se mogu činiti tako nehumane a ujedno i monstruozne stvari kao što je ubojstvo bez sankcija. Tko da progovori u ime abortirane djece, nisu li i oni imali pravo na život. Obraća li tko pozornost na napisana proročanstva unutar svetopisamskih spisa, gdje je istaknuta važnost ljudskog života (Postanak 9.5, 9.6, 9.7, ...), a napose u 10 Božjih Zapovjedi. Koji su nam smjernica kako ispravno hoditi kroz život. Pisao sam o bludu, poligamiji ustvari bračnoj nevjeri, koja je poticana i od crkvene službenice. Kao i počinjeni abortusi saznao sam za 9 naravno obavljeni na ilegalan način, a i dodatna nedjela počinjena od strane iste. Mudre izreke jasno govore o takvima i opasnostima koje vrebaju od njih (P. 7.5, 7.10, 7.11, 7.12, 7.18, 7.19, 9.13,...) kao i produktima bludnih radnji (P. 7.26, 7.27, 9.18,...), naravno na puno mjesta i na različite načine nas Gospod upozorava. Nakon toliko ubojstava 9 +1(1977.g.), a često je isticala da je rodila 15 djece, ako se zna da su 4 u životu postavlja se pitane što je s onim petnaestim. Doduše i 4 rođenih su bili pod velikim upitnikom da li će i njima uskratiti pravo na život. Navodno je i mene rodila, mada sam čuo više puta da je i mene namjeravala abortirati, nakon rođenja me nikada ni majčinim mlijekom nije nahranila. Nego je to činila jedna druga gospođa kojoj sam neizmjereno zahvalan, naravno uz veliko zalaganje očeve majke, koja ju je uporno molila znajući važnost majčina mlijeka. To je nesumnjivo bio jedan od razloga mržnje iste koju je osjećala prema baki, kao i to što se baka osobno uvjerila u njezine bludne radnje kojima je sramotila oca i ne samo njega. Stoga nije za čuditi se da je veliku mržnju osjećala prema baki, koju je pokušavala i ukloniti, kao i oca (trovanje) a i mene. Nije za vjerovat kolika se količina mržnje može izroditi u bolesnom umu, možda bi za nju i bilo spasa da je ustrajala u liječenjima kojima je bila podvrgnuta, možda bih se i osobno angažirao da sam za to znao na vrijeme. Uslijed psihosomatskih izraženih problema bila je hospitalizirana u bolnici Weinsberg u Njemačkoj, gdje ju je u tajnosti odvezao Dragan Čalušić (živi u Njemačkoj). Kasnije kad joj se stanje opet pogoršalo i postalo alarmantno Zvonimira Zubak "časna" vodila ju je u CDP u Vodnikovu, kod gospođe Marije Gudek, na terapije (hagio). Nakon druge je i pobjegla te više nije htjela ići, o čemu se osobno pred mojoj suprugom očitovala Zvonimira, kao i o drugim stvarima. Istaknuvši neumjesno i neprimjereno oblačenje za jednu suprugu i "majku", koji su imali za cilj provociranje i davanja do znanja muškarcima do čega je dotičnoj stalo. Kako su se u zadnje vrijeme zaredale tužbe protiv mene od strane iste, naravno bio sam prinuđen istraživati dokaze, te sam otkrio i previše toga o čemu ranije nisam vodio računa. Postale su mi jasne njezine izjave, "od zla roda ne treba ni poroda", da je "počistila" (abortirala) duplo više djece no što ih je rodila, te žal što se nije udala poznatom "advokatu". I onda zamislite kao slučajno i Zvonimira u tijeku našeg telefonskog razgovora, spomene da je bolje da se udala Luki Martiću nego Peri Mandiću.

Da li je taj brak bio valjan, jer mi je i Luka Pavić spomenuo (30.12.2013.g.) kako se čudi da se Pero Mandić nije odmah razveo od bivše koja ga je prevarila (bila s drugim/intimno) i na dan vjenčanja. A i u brak je ušla ne navršivši osamnaest godina, sasvim sigurno da je navedeni brak bio bez ljubavi. Druga Zvonimirina izjava me zapanjila kad je rekla, **što ako je počinila abortuse ona se za iste ispovjedila, te bolje da je abortirala nego da se stvara sirotinja**. Nakon telefonskih i osobnih razgovora sa župnikom, u kojima sam ga izvijestio o bitnim činjenicama. Kao i o pričesti koju udjeljuje onoj koja tim činom čini svetogrđe, jasno mi je dao do znanja da se želi distancirati od cjelokupne situacije. Obzirom da ja ne želim i ne mogu od istine bježati, smatram da bi ste i Vi trebali sve to doznati. I ne samo to potrebno je da svatko prihvati odgovornost zbog svojega djelovanja, naravno da je konačni sud onaj vječni. Ali se svakako trebamo pridržavati i ovozemaljskih sudova, naročito ako su oni potvrđeni i Crkvenim zakonom. Stoga Vam u prilogu dostavljam prijedlog i obrazloženje, te Vas moli da postupite po predloženom.

S poštovanjem,

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

Ne ubij dijete pobačajem niti ga pogubljuj nakon rođenja.

Crkva ima pravo uskočiti onamo gdje ponašanje pojedinih njezinih članova ugrožava njezino poslanje ili u znatnoj mjeri remeti njezin poredak. Katolička Crkva, kako u prošlosti, tako i u sadašnjosti, polazi sa stanovišta da je ona od Boga ustanovljena kao savršeno društvo kako bi vodila i upravljala ljude k vječnom spasenju. Crkva se ne može odreći svoga poslanja pa ni u kažnjavanju putem ekskomunikacije. Posebice su teški pobačaj s uslijedenim učinkom, obeščašćenje posvećenih prilika, odrješenje sukrivca u ružnome grijehu, krivovjerje i otpad od vjere ili raskolništvo. Počiniteljima pobačaja s uslijedenim učinkom zabranjeno je:

- 1) bilo kakvo sudjelovanje u slavlju svete misne žrtve i u bilo kojim drugim bogoštovnim ceremonijama;
- 2) slaviti sakramente ili blagoslovine;
- 3) obavljati bilo kakve crkvene službe ili dužnosti ili postavljati čine vlasti i upravljanja.

Kanonski zakon predviđa kaznu izopćenja unaprijed izrečenu, što znači da je ona koja to učini samim tim činom izopćena iz Crkve bez posebne odluke. Izopćeni se ne može vratiti u Crkvu jednostavno preko ispovjedi, ne samo tko učini pobačaj nego i tko ga podržava automatski je izopćen iz Crkve, ako takva ide svećeniku na ispovijed, on će njoj objasniti da ne može dati odrješenje. Kan. 1398 - Tko sudjeluje u vršenju pobačaja, upada ako dođe do učinka, u izopćenje unaprijed izrečeno. Izopćen je i onaj tko ga podržava, to i govori kanon 1398, "*Tko nešto poduzme radi pobačaja upada, ako dođe do učinka, u izopćenje unaprijed izrečeno*".

Izopćenje, latinski excommunicatio, u prvom redu znači gubitak prava na pričest (communio). Na pričest imaju redovito pravo svi koji su u crkvenom zajedništvu, čim se izvrši pobačaj ili na bilo koji način sudjeluje u njegovu pripremanju i izvršenju, ako do pobačaja doista dođe, dužan je sam na sebe primijeniti dotičnu kaznu. Crkva poučava da život počinje u trenutku začeća, ubojstvo je zločin i ne može se istodobno biti katolikom i zagovarati pobačaj, jer život je uvijek dar. Prema pravnoj definiciji u pobačaju sudjeluje onaj bez čijeg djelovanja je jasno da ne bi došlo do pobačaja. Danas živimo u svijetu koji se potpuno odvojio od Boga. Ženu se proglasilo gospodarom njezina tijela stvorili su se zakoni koji joj odobravaju, pomažu .. ustanove, udruge .. sve to pomaže ženama da zaborave zločin kojeg su počinile. Treba jasno reći da krv ubijenog života (a kad to čini žena u svom krilu - to ni jedna životinja ne čini!) vapi k nebu za osvetom više i jače nego krv Abelova. Dakle ako netko počinio abortus automatski je ekskomuniciran i bez suda i dokazivanja, takva „osoba“ nije više u zajedništvu s Katoličkom Crkvom. Nadalje Kan. 1364 - § 1. Otpadnik od vjere, krivovjernik ili raskolnik upada u izopćenje unaprijed izrečeno, uz održavanje propisa kan. 194, § 1, br. 2; klerik se osim toga može kazniti kaznama o kojima se govori u kan. 1336, § 1, brrr. 1, 2 i 3. Kan. 1367 - Tko baci posvećene čestice ili ih u svetogrdnu svrhu uzme ili drži, upada u izopćenje unaprijed izrečeno, pridržano Apostolskoj Stolici; klerik se osim toga može kazniti drugom kaznom, pa i otpuštanjem iz kleričkog staleža. Izaiine riječi: 'Ovo je dan nevolje, kazne i rugla: prispješe djeca do porođaja, a nema snage da se rode' (Iz 37,3).“ Katekizam Katoličke Crkve o pobačaju piše u cjelini o Deset Božjih zapovijedi, Peta zapovijed: Ne ubij! U šest brojeva sažet je stav Crkve o ovom vrlo potresnom problemu koji je u „kulturi smrti“ predstavljen kao ženino pravo. Ta tvrdnja – da je pravo na

pobačaj ženin izbor – najveća je prijevara čovječanstva, jer i začeto dijete ima svoje pravo – pravo na život. Osim toga, prvi darovatelj novog života nisu ni otac ni majka, već sam Bog: „Prije nego što te oblikovah u majčinoj utrobi, ja te znadoh; prije nego što iz krila majčina izađe, ja te posvetih (Jr 1,5).“

„Strah od nevine djece sadržava najtežu optužbu protiv naše civilizacije.“ (G. Caprile)

„Tražit ću račun od čovjeka za život čovjeka.“ (Post 9,5)

„Bog je jedini Gospodar života od početka do svršetka: nitko i ni u kakvim okolnostima ne može sebi uzeti pravo izravno usmrtniti nevino ljudsko stvorenje.“ (Ivan Pavao II.)

„Korijen pobačaja su sebičnost i sumnje u vrijednost života i budućnost.“ (Benedikt XVI.)

Iz Katekizma Katoličke Crkve o pobačaju:

„Ljudski život mora biti cijenjen i štićen bez ograničenja od časa začeca. Ljudskom biću moraju od prvog časa postojanja biti priznata osobna prava, među kojima i nepovredivo pravo svakog nedužnog bića na život.“ (KKC, br. 2270)

„Već od prvog stoljeća Crkva je isticala moralnu zloću svakog izazvanog pobačaja. Taj se nauk nije mijenjao. Ostaje nepromjenjiv. Izravni pobačaj, što znači pobačaj koji je željen, bilo kao cilj bilo kao sredstvo, teško se protivi čudorednom zakonu.“ (KKC, br. 2271)

„Formalna suradnja u vršenju pobačaja teški je grijeh. Crkva taj prijestup protiv ljudskog života kažnjava zakonskom kaznom izopćenja.“ (KKC, br. 2272)

„Neotuđivo pravo svakog pojedinog nedužnog čovjeka na život predstavlja konstitutivnu osnovu građanskog društva i njegova zakonodavstva.“ (KKC, br. 2273)

„Budući da s ljudskim zametkom treba od samog začeca postupati kao s osobom, mora on u svojoj cjelovitosti, koliko je moguće, biti štićen, liječen i njegovan, kao i svako drugo ljudsko biće.“ (KKC, br. 2274)

Isus kaže: „Zaista, kažem vam, što god učinite jednomu od ove moje najmanje braće, meni učinite!“ (Mt 25,40).

Iznova susrećemo ljude kojima životi djece koja su ubijena u utrobama ništa ne znače, ako samo pogledamo s kolikom se ljubavlju razbacuju ljubitelji mačaka ili pasa, nevjerovatno je s kako malo žara svi drugi brane dječji život. Ta djeca su najnevinija od svih stvorenja. Kada vidimo kako oni koji sudjeluju u zločinu nad zločinima dolaze na svetu Misu teško je ostati mirne glave. Kada bezakonik dođe na sveto tlo, nemojte misliti da je on došao da bi iskazao poštovanje vašoj vjeri. Bezakonik je došao pokupiti legitimitet za zlo koje radi, s gnušanjem odbacite to što on čini. Isti taj bezakonik ne može od kršćana dobiti legitimitet za zlo koje radi jer bi kršćani time upali u njegov grijeh i prokletstvo.

Obrazloženje

Dotična se udala prije navršenih osamnaest godina, po njezinom ponašanju jasno je da nije razumjela važnost i ulogu braka, a niti ljubavi tu nije bilo. Nastavila je istim načinom života kojeg je prakticirala i prije vjenčana, blud, poligamija i bračna nevjera su samo dio toga. Da bi takvo ponašanje pokušala skriti počela je činiti abortuse, iz više izvora potvrđeno

je da je bilo devet ilegalnih prekida trudnoće, ako je to konačan broj. O čemu su se nedvosmisleno očitovali njezin bivši suprug, kćeri, njezina rodbina i mnogi koji je poznaju, a posebice njezina polusestra. Čije su izjave posebice teške, koja je izjavila „*bolje da je počistila (abortirala) nego da se stvara sirotinja*“, kao i izjava bolje da se udala Luki Martiću nego Peri Mandiću. Misleći pri tome na jednog od s kojima je bila u van bračnoj vezi, a drugi je naravno njen bivši suprug. Devet ilegalnih abortusa kojima se pokušavao skriti blud i poligamija koju je ista cijelo vrijeme trajanja braka prakticirala sa više muškaraca. Naravno da je Zvonimira Zubak (polusestra) znala za njezine van bračne afere, koja ju je i poticala u činjenju pobačaja i ne samo nju. Navodno po riječima Zvonimire Z. kad se počiniteljica pobačaja ispovjedi, grijeh joj se briše pa može sve iznova ponoviti. Naravno tu je još i obeščaćivanje presvetog i još nekoliko nedjela, od kojih bi trebalo svakako spomenuti posjete samozvanim iscjeliteljima. Gledanje „u grah“ posjete hodžama i nekakvi hodžini zapisi, a i umjesto blagoslova posvećenom vodom ispijanje nekakvih napitaka koji su produkt nekakvih seansi. Obzirom na ponavljanje grijeha, dotična Vaša župljanka kad dođe na Misu redovito se pričešćuje mada je svjesna da tim činom čini svetogrđe. Za abortuse se nikad nije pokajala, što više izjavljivala je da joj je žao što je i ostalu djecu rodila, što su jasno čuli Petra i Roko Perić koji su mojoj supruzi i meni prosljedili informaciju. Petra P. je više puta upozoravala dotičnu da nije u redu da se pričešćuje, na što je ista odgovorila šta to nju briga. *Communio* zbog ilegalnih prekida trudnoće tj. ubojstava, posjeta kvazi iscjeliteljima, nekakvim guruima i poticanje drugih da isto čine. Posebice njezine najbolje prijateljice Mara Duspara koja je na poticaj svoje prijateljice išla hodžama, po nekakvu „čudotvornu“ vodu koju je naravno konzumirala potičući i svoje ukućane da isto čine. Kako je ponašanje Vaše župljanke postalo opasno za sve koji se nalaze u njezinom okruženju, a čime je mojoj obitelji i meni ugrožena egzistencija a i život. Pozivam Vas da na licu mjesta ustanovite posljedice njezina ponašanja, a pošto situacija nalaže pokretanje hitnih postupaka.

Predlažem da zbog učinjenih pobačaja a i drugih zlodjela, bez odgađanja pokrenete postupak izopćenja iz Crkve. Vaše župljanke koja je koristila tri imena i tri prezimena (Iva, Ivka i Ivanka, Rašo, Rašić, Mandić), što je još jedna od njezinih igrica. Nadam se da će dokazi u koje Vam dostavljam u prilogu, biti od pomoći da ustanovite o kome se radi. Ujedno Vas molim na zamolbu njezina bivšeg supruga za pokretanje Crkvenog razvoda braka. Obzirom da je isti nakon što je morao pobjeći od dotične daljnji život nastavio u Švedskoj, te me je zamolio za pomoć naglasivši da kad bude u prilici svakako će Vas posjetiti.

Molim Vas hitno očitovanje.

Srdačno Vaš u Kristu,

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

Sua Santità Francesco, Sommo Pontefice,
00120 Città del Vaticano.
n.r. Papa Franjo

Vaša uzoritosti/Vaša ekscelencijo,

„Sa životima djece se ne igra“, *Vratio sam se živote ...*

Zašto današnja crkva zatvara oči pred očitim problemom, može li se izjednačavati žrtvu i agresora, nemam ništa protiv da se razvedeni i ili ponovno vjenčani (sudbeno) iznova uključe u crkvenu zajednicu. Možda bi trebalo iste privremeno ili trajno nadzirati, jer može li se vjerne supružnike izjednačiti s onima koji to nisu. Što ako se isti vrate opet „starom“ načinu života, posebice oni koji imaju iza sebe više afera i brakova. Samim izjednačavanjem odanosti, čednosti, poštenja i sveg što je odlika savjesno sklopljenog braka u dobroj namjeri, s nevjerom, bludom, poligamijom ...što su produkti drugačijeg braka (ako se to uopće može brakom zvati). Šalje se pogrešna poruka, pri čemu su kažnjeni oni koji bi iskonski trebali biti zaštićeni, tj. djeca rođena a još više abortirana u takvom „braku“. Mladi čovjek ima dosta volje, snage i poleta ali nedovoljno znanja i iskustva da mijenja lošu ukorijenjenu zbilju koja ga okružuje. Dok kad čovjek uđe u pozne godine pomalo ga elan izdaje, možda u četrdesetim je pravo vrijeme progovoriti o prošlosti a i o budućnosti.

Čovjek opterećen prošlošću ne vidi budućnost (iz osobnog iskustva), kazna ili nagrada Svevišnji to zna mi je bila da sam pola života okružen energetskim vampirizmom tj. diktaturom zlih sila. I to od onih kojima je Stvoritelj namijenio ulogu roditeljstva što oni nikad nisu prihvatili, ne samo da je u toj „zajednici“ pogubljeno (ubijeno/abortirano) desetak života. Nego su i živi korišteni kao marionete na šahovskom polju njihova života, nadasve je žalosno što nije proradio glas razuma. Da je bar netko od onih kojima su dokazi bili dostavljani, našao malo vremena da iste i pogleda mnogo toga bi bilo sačuvano... Radi se o onima koji jedno misle, drugo pričaju a treće čine, donekle mi je razumljivo ponašanje civilnih ustanova koji štite svoj interes, takozvani roditelji su nedodirljiva skupina u društvu. Te je i sam pokušaj dokazivanja zlodjela kojega su isti počinili unaprijed osuđeni na neuspjeh, ali stav odgovornih osoba unutar crkve (koji sam se obraćao) zaista mi je nejasan.

Može li se negirati pitanje abortusa iako je i sama „časna“ priznala svoju umiješanost pri izvršenju istih, zar je Kanonski Zakonik samo mrtvo slovo na papiru ?? Što jasno ukazuje na stav u društvu ne samo da djeca nemaju pravo glasa, nego otkud djeci pravo razmišljanja svojom glavom, netko (*nije Dragi Bog*) je donio sve odluke za djecu. Stoga ja i osobe slične meni budemo često žrtve nečije osude, jer postavljajući trenutno goruća pitanja sve više nalikujemo u očima drugih na nekoga pridošlog s neke druge planete. Zar je moguće da prije mene nitko nije postavljao pitanja i tražio odgovore, prvenstveno o abortusu i izopćenju na što jasno ukazuje činjenica da me službeno nitko dosad nije kontaktirao.

Molio bih Vas da mi odgovorite.

Odan Vašoj Eminenciji/Vašoj Ekscelenciji

Srdačno Vaš u Kristu,

Marko Mandić

HP-Hrvatska pošta d.d.

Zagreb, Jurišićeva 13

OIB: 87311810356

Pošt.ured: 10135 Zagreb

RM/Djelatnik: 05-2/0783

ZAGREB, 17.08.2015 17:02:08

RACUN br. 28101/10135/105 / 2015

Usluga/Roba	Količ	Cijena	PDU	Naknada
-------------	-------	--------	-----	---------

Pismo do 50 g	1	7.60	-	7.60
---------------	---	------	---	------

U K U P N O (kn)				7.60
------------------	--	--	--	------

Stopa			Naknada
PDU-a	Osnovica	PDU	s PDU-om

PDU osl	7.60		7.60
---------	------	--	------

Ukupno za naplatu (kn)			7.60
------------------------	--	--	------

Način plaćanja			gotovinom
----------------	--	--	-----------

ZKI:78ac0c205ca8a220f2f0dca8a7760d79

Ne podliježe Zakonu o fiskalizaciji čl.5

Oslobodeno plaćanja PDU-a temeljem
članaka 39.,40.,41. i 45. Zakona o PDU-u

Pisane prigovore možete predati u bilo
kojem PU-u uz oznaku: Prigovor ili na
adresu e-pošte: info@posta.hr

CONGREGAZIONE PER I RELIGIOSI E GLI ISTITUTI SECOLARI

Alla mano del Prefetto

Palazzo delle Congregazioni

Piazza Pio XII, 3

I - 00193 - ROMA

ITALIA

„Sa životima djece se ne igra“.

Nažalost nisam dobio odgovor od onih kojima sam uputio dopis i priloge, koje Vam ovim putem dostavljam, stoga Vas molim da se očitujete o djelovanju koje je opisano u prilogu. Svakako je važno napomenuti sve što je napisao je istinito. Crkva nalaže da svako ubijeno dijete (što abortus svakako jest), dobije ime te da se služi Misa. Izostanak odgovora te nadalje ignoriranje cjelokupne situacije, upućuje na to da bi sam vrh **Crkve u Hrvata** trebao istražiti kome i iz kojeg razloga je u interesu da se istina krije, a što nisu učinili. Nisu li abortirana (genocidno i monstruozno pogubljena) djeca imala isto prava na život. Otkud dotičnima pravo da se igraju gospodara života i smrti i nije li konačno došlo vrijeme da se odvoji kukolj od pšenice, kao i da zaživi **vrijeme istine**. Relativiziranje „svi smo mi isti“ trebalo bi da izgubi svoju dominantnu ulogu, što je s iskrenom vjerom i zašto i tko štiti nedosljednu i posrnutu „časnu“?

Europski sud odlučno izjasnio da je „*bilo koja jajna stanica u trenutku oplodnje organizam sposoban da se iz njega pokrene proces nastanka ljudskog bića, tj. da ljudski život započinje oplodnjom*“, kao i da se krši članak 21. Ustava RH u kojem piše **da svako ljudsko biće ima pravo na život**.

Dominacija kulture smrti u vrijeme napretka i visoke tehnologije, od 3. veljače 1999., El Salvador počeo „*priznavati kao ljudsku osobu svako ljudsko biće od trenutka začeća*.“ Trebali bi se povesti za primjerom male američke države i pokrenuti cijelu Europu zatim i svijet s ciljem da se konačno otvoreno progovori o abortusu te da se činjenje ubojstva zaustavi. Svi znamo kome to odgovara, kao i to da bi trebalo iznaći zajednički nazivnik za sve one koje abortus čine, tko još razuman može tvrditi da je pod „*moranje bilo učiniti devet abortusa (ako ne i više)*“. Pokušavajući opravdati blud i poligamiju koja je prethodila činjenju abortusa. Sad zamislite scenarija u Hrvatskoj, prvo se bore lgbt (lezbijske i gej) udruge za svoja nekakva prava koja su im kao ugrožena, zatim dobiju zakonsko priznanje. Prema kojem se mogu međusobno ženiti, udavati i tko zna što već, a s druge strane ni slučajno da ih tko ružno pogleda, a o riječima da i ne govorimo. Zatim se ti isti „*aktivisti*“ bore da se legalizira ubojstvo u Hrvatskoj, mislim na abortus i eutanaziju. Nadasve zanimljiva činjenica je da koliko ja znam gore navedeni (lezbijke i gej) međusobno ne mogu imati djecu, zatim sve se to odvija ispred Zagrebačke Katedrale, u dvorištu koje je zgrada u kojoj se nalazi Josip Bozanić. Zaista to dalje ne bih komentirao, navedeno ima za cilj informiranja kako se potiče kultura smrti u Hrvatskoj.

Istom tom Kaptolu sam se obraćao u više navrata, nažalost bez očitovanja s strane istih („da se ne bi opekeli nikad niš ne bu rekel“), kao i ostalima za koje sam smatrao da trebaju biti upoznati s kompletnom situacijom (nalazi se u prilogu). Upozoravao sam i župnika koji je nadležan za svoju župljanku, da ista nedostojno prima svetu pričest, kao i na ostale pokušaje ugrožavanja egzistencije moje obitelji i mene. Radi se o polusestri „časne“ Zvonimire Zubak, koja se hvalila kako je rodila petnaestoro djece, od kojih su četvoro živi (ako računamo i mene).

Činjenica je da me je namjeravala abortirati, nakon rođenja pokojna baka me nosila kod jedne gospođe da me nahrani (znajući za važnost majčina mlijeka), zatim sva zlodjela koja mi je činila kroz život. Kao dokaz da mi nikad nije bila roditelj jasno govori i dopis iz 2006.g., nakon čega je pojačala s svojim aktivnostima želeći potaknuta svojom mržnjom do kraja me uništiti. Nakon što je otac od iste pobjegao u Švedsku, cilj njezinog djelovanja sam postao ja, pogotovo što sam saznao dobar dio istine iz njihova braka. Što joj nikako ne ide u prilog, kao i navodna činjenica da dvije mlađe kćerke nisu očeva djeca (iako su upisane na očevo ime), koje očito to znaju. Sad ako je točna izjava iste da je rodila petnaestoro djece, četvoro su živi a devet abortirana (pobijena) a gdje su ono dvoje? Na to pitanje sam želio dobiti odgovor od Zvonimire Z., smatrajući da bi časna trebala biti ono što joj je poslano. Kako je ista upoznata s kompletnim zbivanjima tj. s životom svoje polusestre kao i činjenica da je istu u više navrata savjetovala što da čini, svakako se ne bi smjela zanemariti činjenica da je suodgovorna za kompletna zbivanja.

Na treću nedjelju Adventa kad kršćanski puk s radošću dočekuje i pozdravlja, dolazak svjetla Betlehema svjetla mira, nade i radosti. Dotična izlazi ispred kuće i pred susjedima sramoti onog kome bi da ima bar malo srca trebala biti majka, što očito nikad nije ni pokušala biti. Vjerojatno sam se već na to i navikao, nakon što je na Veliku Gospu 2012.g. zapalila plac pokraj kuće, više puta uništavala imovinu oko kuće. Uništila i počupala voćnjak kraj kuće (kojeg je otac posadio i održavao kao uspomenu na abortiranu djecu), zatim nedavno osam dana isključila vodu mojoj supruzi, 3,5 godišnjem sinu, meni i ocu koji je bio došao radi nove tužbe koju je dotična pokrenula. Što više ucjenjivala nas je da ako otac ode ona će pustiti vodu, da živimo u pravno uređenom društvu samo zbog toga nedjela na duže vrijeme bila bi lišena slobode a gdje tek ostalo, kao i konstantno uništavanje pošte od 2006.g. Nadasve je žalosno što lažima uspijeva sve što poželi, ta ona je „majka“ protiv koje istina nema šanse. Plus stoga što je štiti odvjetnik kojemu se trebala udati i naravno osoba koja nosi habit i glumi „časnu“ sestru. Stoga Vas molim da sve ovo uzmete kao molbu i apel za konačno rješavanje stvari poticanih i od crkvene službenice, kojima u crkvi naravno nije mjesto. Obzirom da sam o istom informirao nadležne unutar Crkve BiH i Hrvatske, kao i Vrhovnu predstojnicu (s. M. Klara Šimunović), molio bih Vas za očitovanje. Tko tu koga i zbog čega štiti, po postupanju nadležnih dalo bi se zaključiti da provincija ne pripada niti jednoj od navedenih država, pripada li Vatikanu? <http://ssf.hr/?gid=21&aid=181>
<https://hr-hr.facebook.com/pages/%C5%A0kolske-sestre-franjevke-Krista-Kralja-juniorat/232155420166893> <http://ssf.hr/?gid=43>

Dok oni jedni druge štite meni se čini zlo, podnose se neosnovane tužbe, uništava mi se sve što sam godinama stvarao a nadasve ugrožava egzistencija moje obitelji i mene. Možda se na taj način želi izjednačiti žrtvu i agresora, kao i umanjiti vrijednost ljudskih (pobijenih - abortusima) života?

Molim Vas hitno očitovanje.

Srdačno Vaš u Kristu,



Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription
POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati/upisu

P-21/CN 07

Bureau de dépôt Prijamni poštanski ured	10040 79	Date Datum	30.01.15
Destinataire de l'envoi Primateļ pošiljke	CONGR. REG. 661157. SGE.		
	Alla mano del Redatto, 2410220 delle		
	Congregazioni, 2410220 della		
Nature de l'envoi/Vrsta pošiljke	ITALIA		

☐ Prioritaire/Lettre Prioritetna/Pismo	☐ Colis Paket
☒ Recommandé Preporučena N° de l'envoi Br. pošiljke	☐ Valeur déclarée Označena vrijednost Montant 1586787461 HRC
☐ Mandat ordinaire Redovita uputnica de versement uplatnica	☐ Chèque d'assignation Isplata ček
Montant Iznos	

A compléter à destination/lspunjava se na odredištu

L'envoi mentionné ci-dessus agit document Gore navedena pošiljka	☐ remis uručena je	☐ payé isplaćena je	☐ inscrit en CCP upisana je u poštanski tekući račun
Date et signature* Datum i potpis	9/12		

* Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée ou par l'agent du bureau de destination.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredilne države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odredisnog poštanskog ureda.

Service des postes
Poštanska služba

Timbre du bureau renvoyant l'avis
Poštanski žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

AR

Prioritaire/Par avion
Prioritetno/Zrakoplovom

Renvoyer à
Vratiti

Nom ou raison sociale
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Rue et n°
Ulica i br.

Localité et pays
Mjesto i država

MARCO MANDIC

I. RESNIK 877

10040 ZAGREB

HRVATSKA

Sua Santità Francesco, Sommo Pontefice,
00120 Città del Vaticano.
[n/r: Papa Franjo](#)

Vaša uzoritosti/Vaša ekscelencijo,

„**Sa životima djece se ne igra**“.

Nažalost nisam dobio odgovor od onih kojima sam uputio dopis i prilog, kojega Vam ovim putem dostavljam, stoga Vas molim da se očitujete o djelovanju koje je opisano u prilogu. Svakako je važno napomenuti sve što je napisao je istinito, te je produkt telefonskog razgovora. Prije poziva zabilježio sam napomene o čemu bih sa dotičnom trebao razgovarat, u tijeku razgovora uredno sam zapisivao informacije koje sam saznao. Da bih odmah nakon obavljenog razgovora sve to evidentirao na kompjutoru, cilj razgovora je bio da saznam koliko je točno abortusa štíćenica Vaše „časne sestre“ počinila. Crkva nalaže da svako ubijeno dijete (što abortus svakako jest), dobije ime te da se služi Misa. Izostanak odgovora te nadalje ignoriranje cjelokupne situacije, upućuje na to da bi sam vrh **Crkve u Hrvata** trebao istražiti kome i iz kojeg razloga je u interesu da se istina krije, a što nisu učinili. Nisu li abortirana (genocidno i monstruozno pogubljena) djeca imala isto prava na život. Otkud dotičnima pravo da se igraju gospodara života i smrti i nije li konačno došlo vrijeme da se odvoji kukolj od pšenice, kao i da zaživi **vrijeme istine**. Relativiziranje „svi smo mi isti“ trebalo bi da izgubi svoju dominantnu ulogu, što je s iskrenom vjerom i zašto i tko štiti nedosljednu i posrnulu „časnú“.

Europski sud odlučno izjasnio da je „*bilo koja jajna stanica u trenutku oplodnje organizam sposoban da se iz njega pokrene proces nastanka ljudskog bića, tj. **da ljudski život započinje oplodnjom***“, kao i da se krši članak 21. Ustava RH u kojem piše **da svako ljudsko biće ima pravo na život**.

Dominacija kulture smrti u vrijeme napretka i visoke tehnologije, od 3. veljače 1999., El Salvador počeo „*priznavati kao ljudsku osobu svako ljudsko biće od trenutka začeća*.“ Trebali bi se povesti za primjerom male američke države i pokrenuti cijelu Europu zatim i svijet s ciljem da se konačno otvoreno progovori o abortusu te da se činjenje ubojstava zaustavi. Svi znamo kome to odgovara, kao i to da bi trebalo iznaći zajednički nazivnik za sve one koje abortus čine, tko još razuman može tvrditi da je pod ,moranje bilo učiniti devet abortusa(ako ne i više). Pokušavajući opravdati blud i poligamiju koja je prethodila činjenju abortusa. Sad zamislite scenarija u Hrvatskoj, prvo se bore lgbt (lezbijske i gej) udruge za svoja nekakva prava koja su im kao ugrožena, zatim dobiju zakonsko priznanje. Prema kojem se mogu međusobno ženiti, udavati i tko zna što već, a s druge strane ni slučajno da ih tko ružno pogleda, a o riječima da i ne govorimo. Zatim se ti isti „aktivisti“ bore da se legalizira ubojstvo u Hrvatskoj, mislim na abortus i eutanaziju. Nadasve zanimljiva činjenica je da koliko ja znam gore navedeni (lezbijke i gej) međusobno ne mogu imati djecu, zatim sve se to odvija ispred Zagrebačke Katedrale, u dvorištu koje je zgrada u kojoj se nalazi Josip Bozanić. Zaista to dalje ne bih komentirao, navedeno ima za cilj informiranja kako se potiče kultura smrti u Hrvatskoj.

Istom tom Kaptolu sam se obraćao u više navrata, nažalost bez službenog očitovanja s strane istih („da se ne bi opekao nikad niš ne bu rekel“), kao i ostalima za koje sam smatrao da trebaju biti upoznati s kompletnom situacijom (nalazi se u prilogu). Upozoravao sam i župnika koji je nadležan za svoju župljanku, da ista nedostojno prima svetu pričest, kao i na ostale pokušaje ugrožavanja egzistencije moje obitelji i mene. Radi se o polusestri Vaše „časne“ Zvonimire Zubak, koja se hvalila

kako je rodila petnaestoro djece, od kojih su četvoro živi (ako računamo i mene), u što mi je jako teško povjerovati. Činjenica je da me je namjeravala abortirati, nakon rođenja pokojna baka me nosila kod jedne gospođe da me nahrani (znajući za važnost majčina mlijeka), zatim sva zlodjela koja mi je činila kroz život. Kao dokaz da mi nikad nije bila roditelj jasno govori i dopis iz 2006.g., nakon čega je pojačala s svojim aktivnostima želeći potaknuta svojom mržnjom do kraja me uništiti. Nakon što je otac od iste pobjegao u Švedsku, cilj njezinog djelovanja sam postao ja, pogotovo što sam saznao dobar dio istine iz njihova braka. Što joj nikako ne ide u prilog, kao i navodna činjenica da dvije mlađe kćerke nisu očeva djeca (iako su upisane na očevo ime), koje očito to znaju. Sad ako je točna izjava iste da je rodila petnaestoro djece, četvoro su živi a devet abortirana (pobijena) i gdje su ono dvoje ? Na to pitanje sam želio dobiti odgovor od Zvonimire Z., smatrajući da bi časna trebala biti ono što joj je poslanje. Kako je ista upoznata s kompletnim zbivanjima tj. s životom svoje polusestre kao i činjenica da je istu u više navrata savjetovala što da čini, svakako se ne bi smjela zanemariti činjenica da je suodgovorna za kompletna zbivanja.

Na treću nedjelju Adventa kad kršćanski puk s radošću dočekuje i pozdravlja, dolazak svjetla Betlehema svjetla mira, nade i radosti. Dotična izlazi ispred kuće i pred susjedima sramoti onog kome bi da ima bar malo srca trebala biti majka, što očito nikad nije ni pokušala biti. Očito sam se već na to i navikao, nakon što je na Veliku Gospu 2012.g. zapalila plac pokraj kuće, više puta uništavala imovinu oko kuće. Uništila i počupala voćnjak kraj kuće (kojeg je otac posadio i održavao kao uspomenu na abortiranu djecu), zatim nedavno osam dana isključila vodu mojoj supruzi, 3,5 godišnjem sinu, meni i ocu koji nam je bio došao u posjet. Što više ucjenjivala nas je da ako otac ode ona će pustiti vodu, da živimo u pravno uređenom društvu samo zbog toga nedjela na duže vrijeme bila bi lišena slobode a gdje tek ostalo, kao i konstantno uništavanje pošte od 2006.g. Nadasve je žalosno što lažima uspijeva sve što poželi, ta ona je „majka“ protiv koje istina nema šanse. Plus stoga što je štiti odvjetnik kojemu se trebala udati i naravno osoba koja nosi habit i glumi „časnju“ sestru. Stoga Vas molim da sve ovo uzmete kao mobu i apel za konačno rješavanje stvari poticanih i od crkvene službenice, kojima u crkvi naravno nije mjesto. Obzirom da sam o istom informirao nadležne unutar Crkve BiH i Hrvatske, kao i Vrhovnu predstojnicu (s. M. Klara Šimunović), molio bih Vas za daljnju pomoć. Trebam li sve dokaze proslijediti na Kongregaciju za redovnike i ili Kongregaciji za nauk vjere, ako da možete me uputiti na koju adresu da pošaljem ? Tko tu koga i zbog čega štiti, po postupanju nadležnih dalo bi se zaključiti da provincija ne pripada niti jednoj od navedenih država, pripada li Vatikanu? <http://ssf.hr/?gid=21&aid=181>
<https://hr-hr.facebook.com/pages/%C5%A0kolske-sestre-franjevke-Krista-Kralja-juniorat/232155420166893> <http://ssf.hr/?gid=43>

Dok oni jedni druge štite meni se čini zlo, podnose se neosnovane tužbe, uništava mi se sve što sam godinama stvarao a nadasve ugrožava egzistencija moje obitelji i mene. Možda se na taj način želi izjednačiti žrtvu i agresora, kao i umanjiti vrijednost ljudskih (pobijenih - abortusima) života?

Odan Vašoj Eminenciji/Vašoj Ekscelenciji

Srdačno Vaš u Kristu,

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

PS: Nakon mail-ova 23. i 24. prosinca 2013. (tiskovni@zg-nadbiskupija.hr) i telefonskog razgovora sa kancelarom Nadbiskupskog duhovnog stola mons. Stjepanom Večkovićem.

od: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: tiskovni@zg-nadbiskupija.hr
datum: 23. prosinca 2013. u 19:34
predmet: abortus, pa što ...
poslao/la: gmail.com
od: Tiskovni ured Zagrebačke nadbiskupije <tiskovni@zg-nadbiskupija.hr>
za: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
datum: 24. prosinca 2013. u 11:17
predmet: RE: abortus, pa što ...

dopis i prilog sam prosljedio;

1. franjevke.bih

Poštovane,
Molim Vas dostavite ili prosljedite mail
n/r:
Provincijska predstojnica
s. IVANKA MIHALJEVIĆ

S poštovanjem,
Marko Mandić
šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: franjevke.bih@gmail.com
datum: 15. siječnja 2014. u 21:50
predmet: "časna"

Poštovane,

molio bih Provincijsku predstojnicu da se očituje vezano za dopis i priloge,
koje sam Vam dostavio 15.01.2014.g.
Obzirom na okolnosti Vaše očitovanje očekujem u razumnom roku od idućih osam (8) dana.

S poštovanjem,
Marko mandić
šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>
za: franjevke.bih@gmail.com
datum: 10. veljače 2014. u 14:40
predmet: dopis i prilog
poslao/la: gmail.com

2. Poštovani,
Nadam se da ste Vi nadležni za konkretan slučaj,
koji Vam šaljem u prilogu zajedno s par sličica i
kratkim opisom istih.

S poštovanjem,

Marko Mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>

za: ilija.orkic@hotmail.com

datum: 15. siječnja 2014. u 22:03

predmet: "časna"

poslao/la: gmail.com

3. Poštovani,

Molim Vas dostavite ili prosljedite mail

n/r:

mons. dr. Vlado Košić, biskup sisački

S poštovanjem,

Marko Mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>

za: mediji@biskupija-sisak.hr

datum: 15. siječnja 2014. u 21:40

predmet: "časna"

poslao/la: gmail.com

Sutradan (16.01.2014.) dobio sam poziv iz sisačke biskupije da im pojasnim razlog slanja dopisa i mail-a, nakon što sam to i učinio sugovornik mi je rekao da će sve to proslijediti biskupu Košiću, što mi je naredni dan u telefonskom razgovoru i potvrdio. Čudno da se nitko od primatelja dopisa i dokaza nije očitovao o istom. Obzirom na način posjete Zvonimire Zubak početkom idućeg tjedna, došla je pješice sa još jednom mlađom sestrom i Izabelom Sarić, kako joj je to po prvi put da je došla bez auta izgleda da je posjeta trebala ostati u tajnosti. Navedeno jasno ukazuje da je s istom obavljen razgovor, te sam iznova poslao mail provincijalki u Sarajevo s zamolbom da se očituje, ali odgovor nije uslijedio.

4. **Kardinal Vinko Puljić, nadbiskup metropolit vrhbosanski**

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>

za: kaptolka@bih.net.ba

datum: 5. svibnja 2014. u 13:03

predmet: „sa životima djece se ne igra“

poslao/la: gmail.com

5. **Zagrebačka nadbiskupija Uzoriti gospodin kardinal Josip Bozanić, nadbiskup zagrebački**

07.05.2014.g. preuzeo Vladimir Mikec, osobni razgovor sa Tomislavom iz ureda kardinala Bozanića, drugi dopis odnio 02.09.2014.g. oko 12:30 ali ga nije zaprimio ...

Vrhovna uprava

Suore Scolastiche Francescane di Cristo Re
Via Bruno Buozzi, 1
00046 Grottaferrata (RM), Italia
Tel. +39 06 94 12 466
segreteria.generale@ssfcr.org

Zagreb, 25.10.2014.g.

n/r:

Vrhovna predstojnica

s. M. Klara Šimunović

Poštovana,

obzirom da nisam dobio odgovore na dopise koristim prigodu da Vam se obratim, s nadom a nadam se i vjerom da ćete Vi to učiniti. Psihosomatski kriminalno nastrojena osoba se sustavno štiti i potiče da i nadalje čini nehumana i nesocijalna djela. Nije li konačno došlo vrijeme žetve, osuditi svećenike pedofile naravno da treba a što je kad jedna „časna“ čini i groznije svari. Nije li crkva postala utočište za one koji bježe od svojih problema a ujedno i baza iz koje je nekima dopušteno čini isto od čega i sami bježe. Zaista je čudno da se mogu činiti tako nehumane a ujedno i monstruozne stvari kao što je ubojstvo bez sankcija. Tko da progovori u ime abortirane djece, nisu li i oni imali pravo na život. Obraća li tko pozornost na napisana proročanstva unutar svetopisamskih spisa, gdje je istaknuta važnost ljudskog života (Postanak 9.5, 9.6, 9.7, ...), a napose u 10 Božjih Zapovjedi. Koji su nam smjernica kako ispravno hoditi kroz život.

Pisao sam o bludu, poligamiji ustvari bračnoj nevjeri, koja je poticana i od crkvene službenice. Kao i počinjeni abortusi saznao sam za 9 naravno obavljeni na ilegalan način, a i dodatna nedjela počinjena od strane iste. Mudre izreke jasno govore o takvima i opasnostima koje vrebaju od njih (P. 7.5, 7.10, 7.11, 7.12, 7.18, 7.19, 9.13,...) kao i produktima bludnih radnji (P. 7.26, 7.27, 9.18,...), naravno na puno mjesta i na različite načine nas Gospod upozorava. Nakon toliko ubojstava 9 +1(1977.g.), a često je isticala da je rodila 15 djece, ako se zna da su 4 u životu postavlja se pitanje što je s onim petnaestim. Doduše i 4 rođenih su bili pod velikim upitnikom da li će i njima uskratiti pravo na život. Navodno je i mene rodila, mada sam čuo više puta da je i mene namjeravala abortirati, nakon rođenja me nikada ni majčinim mlijekom nije nahranila. Nego je to činila jedna druga gospođa kojoj sam neizmjereno zahvalan, naravno uz veliko zalaganje očeve majke, koja ju je uporno molila znajući važnost majčina mlijeka. To je nesumnjivo bio jedan od razloga mržnje iste koju je osjećala prema baki, kao i to što se baka osobno uvjerila u njezine bludne radnje kojima je sramotila oca i ne samo njega. Stoga nije za čuditi se da je veliku mržnju osjećala prema baki, koju je pokušavala i ukloniti, kao i oca (trovanje) a i mene. Nije za vjerovat kolika se količina mržnje može izroditi u bolesnom umu, možda bi za nju i bilo spasa da je ustrajala u liječenjima kojima je bila podvrgnuta, možda bih se i osobno angažirao da sam za to znao na vrijeme. Uslijed psihosomatskih izraženih problema bila je hospitalizirana u bolnici Weinsberg u Njemačkoj, gdje ju je u tajnosti odveo Dragan Čalušić (živi u Njemačkoj). Kasnije kad joj se stanje opet pogoršalo i postalo alarmantno Zvonimira Zubak “časna” vodila ju je u CDP u Vodnikovu, kod gospođe Marije Gudek, na terapije (hagio). Nakon druge je i pobjegla te više nije htjela ići, o čemu se osobno pred mojoj suprugom očitovala Zvonimira, kao i o drugim stvarima. Istaknuvši neumjesno i neprimjereno oblačenje za jednu suprugu i “majku”, koji su imali za cilj provociranje i davanja do znanja muškarcima do čega je dotičnoj stalo. Kako su se u zadnje vrijeme zaredale tužbe protiv mene od strane iste, naravno bio sam prinuđen istraživati dokaze, te sam otkrio i previše toga o čemu ranije nisam vodio računa. Postale su mi jasne njezine izjave, “od zla roda ne treba ni poroda”, da je “počistila” (abortirala) duplo više djece no što ih je rodila, te žal što se nije udala poznatom “advokatu”. I onda zamislite kao slučajno i Zvonimira u tijeku našeg telefonskog razgovora, spomene da je bolje da se udala Luki Martiću nego mome ocu.

Da li je taj brak bio valjan, jer mi je i Luka Pavić spomenuo (30.12.2013.g.) kako se čudi da se Pero (otac) nije odmah razveo od bivše koja ga je prevarila (bila s drugim/intimno) i na dan vjenčanja. Druga Zvonimirina izjava me zapanjila kad je rekla, **što ako je počinila abortuse ona se za iste ispovjedila, te bolje da je abortirala nego da se stvara sirotinja.**

Zna li vaša "časna" da za takva nedjela postoji izopćenje od kojeg se ne može niti jedna zaštititi. Na što sam je jasno doduše indirektno upozorio riječima, znači ispovijed njoj daje nekakav alibi da čini ponovno abortuse nakon ispovjedi. Stoga je više no jasno da te osobe u svome srcu nemaju ni malo ljubavi, ako uopće i imaju srca. Što da očekuje ona koja ubija djecu i uništava voćke oko kuće, te posjećuje hodže radi nekakvih zapisa i konzumira neke tekućine, najvjerojatnije se radi o okultizmu. Zatim sprječava postupak legalizacije, naravno kad vjernički puk sudjeluje obredima na dan Velike Gospe, ista podmeće požar čime ugrožava kompletnu imovinu, želeći na taj način ostvariti svoje morbidne prijetnje. Pričešćivanje bez ispovjedi je dio njezine rutine, na upozorenje susjede grubo joj je odbrusila da šta to nju briga. Naravno i to jako rijetko posjećuje crkvu, stav župnika da mu ne govorim o kome se radi da je ne bi počeo mrziti, znajući za abortuse ... Da ne spominjem višestruke posjete policije koje su produkt njezina ponašanja, kao i manipulacija kćerkama koje su najvjerojatnije temeljem prijetnji morale lagati za nju. Kakav im primjer u životu daje, jasno govori činjenica da su dvije od njih tri napustile svoje muževe, a da su na „majčinom“ putu jasno govori i to da prakticiraju jogu, pilates ... Koja je u svemu uloga Zvonimire Zubak, koja je itekako bila upoznata što se sve događa. Može li osoba sa srcem nositi habit a s druge strane proklamirati abortuse, poticati činjenje i drugih zlodjela kao što su tužbe protiv onog kojemu bi trebala biti roditelj, a što nikad nije ni pokušala biti. Za roditeljstvo sad je prekasno, sami sebe osudiše, što je Zvonimiri itekako jasno, jer me zamolila pred kraj našeg razgovora da ih ne proklinjem, svjesna svega što su njih dvije iz mržnje počinile. Stoga je manje bitna činjenica da tužiteljicu u tužbama zastupa već gore spomenuti L.Martić, obzirom da imaju zajedničke tajne koje bi trebale ostati prikrivene tako što je i za očekivati. Za ne povjerovat je što se sve oko mene događa, a nitko se iz crve nije očitovao na moje dopise.

Svakako bilo više no poželjno očitovati se, jer nemam namjere odustati od istine, koja će naravno naći svoje mjesto. Stoga Vas najsrdačnije molim ne uskraćujte mi odgovor, jer nakon ročišta koje je zakazano za 21.11.2014.g., dokazi koje posjedujem svakako će postati temelj novih istraživanja.

Srdačno Vaš u Kristu.

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

KANCELAR VRHBOSANSKE NADBISKUPIJE

Preč. Ilija Orkić

Kaptol 7

BiH – 71 000 Sarajevo

e-mail: ilija.orkic@hotmail.com

Kloštar Ivanić, 01 2892 758 (208)

Iz telefonskog razgovora obavljenog 19.06.2013.g. započetog oko 19 sati, doznao sam od Zvonimire Zubak koju sam zvao da je zamolim, da napiše pošteni i iskrenu izjavu. Da se očituje vezano za obiteljske odnose i da posvjedoči o ponašanju njezine polusestre (tužiteljica) te njezinim „igricama“. Što je Zvonimira našavši se silno uvrijeđena odbila, napominjući da se tu radi o njezinoj sestri, kad sam je ponovno upitao zašto bi ti bio problem kad ti znaš za odnose u obitelji (misleći i na ono u čemu je tužiteljici pogodovala) da istinu staviš na papir. Ponovno je rekla da ona to ni u kom slučaju neće učiniti, te da je „mi“ slučajno ne tužimo, kako smo tužili i njezinu sestru, te u slučaju da bude morala svjedočiti ... da se tu radi o njezinoj sekici, te da ona „zna“ što će reći. Navodi da smo i njoj napravili probleme što smo joj sekicu tužili, otkud Zvonimiri taj podatak i zamolio sam ju da provjeri te svoje tvrdnje te ako želi mogu joj dostaviti tužbe na uvid (**Posl. br. LII-P-13732/ 06, Posl.br. 99P-3756/13 tužiteljica Zvonimirina polusestra tuženik Pero odnosno Marko Mandić**).

Dokaze posjeduje i tužiteljčin odvjetnik, za kojeg si joj pomagala prilikom tužbi, na što se očigledno našla uvrijeđena. Šta ona ima sekici pomagat jer ista zna koga će angažirati, te kako smo je mi tužili ona se jedna morala braniti. Navodi da je tužiteljica sretna što je Luku Martića angažirala, da je to jako dobar čovjek za razliku od moga oca koji kao to nije. Na što sam se lijepo zahvalio i rekao zar stvarno misliš da ne znam da se radi o tužiteljjičinoj simpatiji i kasnije velikoj neprežaljenoj ljubavi iz djetinjstva i mladosti (uspješan odvjetnik iz Zagreba). Za kojim je cijelo vrijeme braka žalila (u njezinim pričama bio je i neki Prgomet iz Njemačke, te iz Kanade ...) jer bi navodno s njima imala bolji život. Što jasno govori da ona oca nikad nije ni voljela, možete si zamisliti kako je „živjeti u takvoj obitelji“, te ozbiljnosti i valjanosti takvog braka. Zvonimira pred mojom suprugom si govorila kako tužiteljici zamjeraš oblačenje (kratke suknjice, ljubomora ili što), kad si već to spomenula zašto nisi rekla zbog koga su te kratke suknje i tko ih je skidao, a bilo ih je... Te da je tužiteljica tražila psihijatrijsku pomoć i u CDP-u, (2007.g. Zvonimira ju je vodila nakon što je primijetila kako joj se pogled „zamutio“, te ista nije bila svjesna svojih dijela, stoga je Zvonimira pod hitno potražila pomoć educirane osobe (Marija Gudek - zadnja soba u redu) CDP). Zvonimira zar si mislila da si što lijepo takvim izjavama donijela u moj brak, o stavu Zvonimire vezano za brak govori i činjenica da je i Miri Vidović uskratila svoju pomoć. Mira se ponadala da bi tetka Zvonimira mogla razgovarati s Matom (Mirinim suprugom) a imali su o čemu ..., dosta toga bi zasigurno bilo drugačije da je Zvonimira željela Miri pomoći. Nažalost sve Mirine zamolbe je hladno ignorirala, zar je u redu razdvajati svoju majku i oćuha u trenutku dok je Ivo Rašo umirao, jako me zanima što je razlog Zvonimirinim neujednačenim kriterijima. Čudan način iskazivanja zahvalnosti i prema meni nakon što sam te lijepo ugostio, a sama si rekla pred vratima da se bojiš doći kod mene te si posjetu više puta odgađala, jer ti je tvoja sekica rekla da ću te ubiti (pretila je i drugima) čim mi dođeš na vrata, a bila si oduševljena ljubaznošću kojom smo te moja supruga i ja ugostili. Te si iskazala želju da dođeš ponovo, sigurno se sjećaš da sam ti napomenuo da bi nam bilo drago naravno ukoliko to svojim djelovanjem zaslužiš. Upitao sam Zvonimiru što vjernik radi za Veliku Gospu pali li plac i pokušava li tako ispuniti svoje bolesne prijetnje da

Mons. dr. Vlado Košić, biskup sisački
Trg bana J. Jelačića 1
44 000 Sisak
Telefon: (044) 544 555; 540 401
mediji@biskupija-sisak.hr

Kloštar Ivanić, 01 2892 758 (208)

Iz telefonskog razgovora obavljenog 19.06.2013.g. započetog oko 19 sati, doznao sam od Zvonimire Zubak koju sam zvao da je zamolim, da napiše poštenu i iskrenu izjavu. Da se očituje vezano za obiteljske odnose i da posvjedoči o ponašanju njezine polusestre (tužiteljica) te njezinim „igricama“. Što je Zvonimira našavši se silno uvrijeđena odbila, napominjući da se tu radi o njezinoj sestri, kad sam je ponovno upitao zašto bi ti bio problem kad ti znaš za odnose u obitelji (misleći i na ono u čemu je tužiteljici pogodovala) da istinu staviš na papir. Ponovno je rekla da ona to ni u kom slučaju neće učiniti, te da je „mi“ slučajno ne tužimo, kako smo tužili i njezinu sestru, te u slučaju da bude morala svjedočiti ... da se tu radi o njezinoj sekici, te da ona „zna“ što će reći. Navodi da smo i njoj napravili probleme što smo joj sekicu tužili, otkud Zvonimiri taj podatak i zamolio sam ju da provjeri te svoje tvrdnje te ako želi mogu joj dostaviti tužbe na uvid (**Posl. br. LII-P-13732/ 06, Posl.br. 99P-3756/13 tužiteljica Zvonimirina polusestra tuženik Pero odnosno Marko Mandić**).

Dokaze posjeduje i tužiteljčin odvjetnik, za kojeg si joj pomagala prilikom tužbi, na što se očigledno našla uvrijeđena. Šta ona ima sekici pomagat jer ista zna koga će angažirati, te kako smo je mi tužili ona se jedna morala braniti. Navodi da je tužiteljica sretna što je Luku Martića angažirala, da je to jako dobar čovjek za razliku od moga oca koji kao to nije. Na što sam se lijepo zahvalio i rekao zar stvarno misliš da ne znam da se radi o tužiteljjičinoj simpatiji i kasnije velikoj neprežaljenoj ljubavi iz djetinjstva i mladosti (uspješan odvjetnik iz Zagreba). Za kojim je cijelo vrijeme braka žalila (u njezinim pričama bio je i neki Prgomet iz Njemačke, te iz Kanade ...) jer bi navodno s njima imala bolji život. Što jasno govori da ona oca nikad nije ni voljela, možete si zamisliti kako je „živjeti u takvoj obitelji“, te ozbiljnosti i valjanosti takvog braka. Zvonimira pred mojom suprugom si govorila kako tužiteljici zamjeraš oblačenje (kratke suknjice, ljubomora ili što), kad si već to spomenula zašto nisi rekla zbog koga su te kratke suknje i tko ih je skidao, a bilo ih je... Te da je tužiteljica tražila psihijatrijsku pomoć i u CDP-u, (2007.g. Zvonimira ju je vodila nakon što je primijetila kako joj se pogled „zamutio“, te ista nije bila svjesna svojih dijela, stoga je Zvonimira pod hitno potražila pomoć educirane osobe (Marija Gudek - zadnja soba u redu) CDP). Zvonimira zar si mislila da si što lijepo takvim izjavama donijela u moj brak, o stavu Zvonimire vezano za brak govori i činjenica da je i Miri Vidović uskratila svoju pomoć. Mira se ponadala da bi tetka Zvonimira mogla razgovarati s Matom (Mirinim suprugom) a imali su o čemu ..., dosta toga bi zasigurno bilo drugačije da je Zvonimira željela Miri pomoći. Nažalost sve Mirine zamolbe je hladno ignorirala, zar je u redu razdvajati svoju majku i očuha u trenutku dok je Ivo Rašo umirao, jako me zanima što je razlog Zvonimirinim neujednačenim kriterijima. Čudan način iskazivanja zahvalnosti i prema meni nakon što sam te lijepo ugostio, a sama si rekla pred vratima da se bojiš doći kod mene te si posjetu više puta odgađala, jer ti je tvoja sekica rekla da ću te ubiti (pretila je i drugima) čim mi dođeš na vrata, a bila si oduševljena ljubaznošću kojom smo te moja supruga i ja ugostili. Te si iskazala želju da dođeš ponovo, sigurno se sjećaš da sam ti napomenuo da bi nam bilo drago naravno ukoliko to svojim djelovanjem zaslužiš. Upitao sam Zvonimiru što vjernik

Kardinal Vinko Puljić, nadbiskup metropolit vrhbosanski

Vrhbosanski nadbiskupski ordinarijat

Kaptol 7, BiH – 71 000 Sarajevo

Telefon: 00387-33/208-878

Fax: 00387-33/212-937

kaptolka@bih.net.ba

Kloštar Ivanić, 01 2892 758 (208)

Iz telefonskog razgovora obavljenog 19.06.2013.g. započetog oko 19 sati, doznao sam od Zvonimire Zubak koju sam zvao da je zamolim, da napiše poštenu i iskrenu izjavu. Da se očituje vezano za obiteljske odnose i da posvjedoči o ponašanju njezine polusestre (tužiteljica) te njezinim „igricama“. Što je Zvonimira našavši se silno uvrijeđena odbila, napominjući da se tu radi o njezinoj sestri, kad sam je ponovno upitao zašto bi ti bio problem kad ti znaš za odnose u obitelji (misleći i na ono u čemu je tužiteljici pogodovala) da istinu staviš na papir. Ponovno je rekla da ona to ni u kom slučaju neće učiniti, te da je „mi“ slučajno ne tužimo, kako smo tužili i njezinu sestru, te u slučaju da bude morala svjedočiti ... da se tu radi o njezinoj sekici, te da ona „zna“ što će reći. Navodi da smo i njoj napravili probleme što smo joj sekicu tužili, otkud Zvonimiri taj podatak i zamolio sam ju da provjeri te svoje tvrdnje te ako želi mogu joj dostaviti tužbe na uvid (**Posl. br. LII-P-13732/ 06, Posl.br. 99P-3756/13 tužiteljica Zvonimirina polusestra tuženik Pero odnosno Marko Mandić**).

Dokaze posjeduje i tužiteljčin odvjetnik, za kojeg si joj pomagala prilikom tužbi, na što se očigledno našla uvrijeđena. Šta ona ima sekici pomagat jer ista zna koga će angažirati, te kako smo je mi tužili ona se jedna morala braniti. Navodi da je tužiteljica sretna što je Luku Martića angažirala, da je to jako dobar čovjek za razliku od moga oca koji kao to nije. Na što sam se lijepo zahvalio i rekao zar stvarno misliš da ne znam da se radi o tužiteljičinoj simpatiji i kasnije velikoj neprežaljenoj ljubavi iz djetinjstva i mladosti (uspješan odvjetnik iz Zagreba). Za kojim je cijelo vrijeme braka žalila (u njezinim pričama bio je i neki Prgomet iz Njemačke, te iz Kanade ...) jer bi navodno s njima imala bolji život. Što jasno govori da ona oca nikad nije ni voljela, možete si zamisliti kako je „živjeti u takvoj obitelji“, te ozbiljnosti i valjanosti takvog braka. Zvonimira pred mojom suprugom si govorila kako tužiteljici zamjeraš oblačenje (kratke suknjice, ljubomora ili što), kad si već to spomenula zašto nisi rekla zbog koga su te kratke suknje i tko ih je skidao, a bilo ih je... Te da je tužiteljica tražila psihijatrijsku pomoć i u CDP-u, (2007.g. Zvonimira ju je vodila nakon što je primijetila kako joj se pogled „zamutio“, te ista nije bila svjesna svojih dijela, stoga je Zvonimira pod hitno potražila pomoć educirane osobe (Marija Gudek - zadnja soba u redu) CDP). Zvonimira zar si mislila da si što lijepo takvim izjavama donijela u moj brak, o stavu Zvonimire vezano za brak govori i činjenica da je i Miri Vidović uskratila svoju pomoć. Mira se ponadala da bi tetka Zvonimira mogla razgovarati s Matom (Mirinim suprugom) a imali su o čemu ..., dosta toga bi zasigurno bilo drugačije da je Zvonimira željela Miri pomoći. Nažalost sve Mirine zamolbe je hladno ignorirala, zar je u redu razdvajati svoju majku i očuha u trenutku dok je Ivo Rašo umirao, jako me zanima što je razlog Zvonimirinim neujednačenim kriterijima. Čudan način iskazivanja zahvalnosti i prema meni nakon što sam te lijepo ugostio, a sama si rekla pred vratima da se bojiš doći kod mene te si posjetu više puta odgađala, jer ti je tvoja sekica rekla da ću te ubiti (pretila je i drugima) čim mi dođeš na vrata, a bila si oduševljena ljubaznošću kojom smo te moja supruga i ja ugostili. Te si iskazala želju da dođeš ponovo, sigurno se sjećaš da sam ti napomenuo da bi nam bilo drago naravno ukoliko to svojim djelovanjem zaslužiš. Upitao sam Zvonimiru što vjernik

01/4894 850
primio 7. svibnja 2014

VLADIMIR MIKEC

Vladimir Mikec

Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol	
PRIMLJENO	
Datum:	07-05-2014
Broj:	

Zagrebačka nadbiskupija
Uzoriti gospodin kardinal
Josip Bozanić,
nadbiskup zagrebački
Kaptol 31, p.p. 553
HR – 10001 ZAGREB

Kloštar Ivanić, 01 2892 758 (208)

Iz telefonskog razgovora obavljenog 19.06.2013.g. započetog oko 19 sati, doznao sam od Zvonimire Zubak koju sam zvao da je zamolim, da napiše poštenu i iskrenu izjavu. Da se očituje vezano za obiteljske odnose i da posvjedoči o ponašanju njezine polusestre (tužiteljica) te njezinim „igricama“. Što je Zvonimira našavši se silno uvrijeđena odbila, napominjući da se tu radi o njezinoj sestri, kad sam je ponovno upitao zašto bi ti bio problem kad ti znaš za odnose u obitelji (misleći i na ono u čemu je tužiteljici pogodovala) da istinu staviš na papir. Ponovno je rekla da ona to ni u kom slučaju neće učiniti, te da je „mi“ slučajno ne tužimo, kako smo tužili i njezinu sestru, te u slučaju da bude morala svjedočiti ... da se tu radi o njezinoj sekici, te da ona „zna“ što će reći. Navodi da smo i njoj napravili probleme što smo joj sekicu tužili, otkud Zvonimiri taj podatak i zamolio sam ju da provjeri te svoje tvrdnje te ako želi mogu joj dostaviti tužbe na uvid (**Posl. br. LII-P-13732/ 06, Posl.br. 99P-3756/13 tužiteljica Zvonimirina polusestra tuženik Pero odnosno Marko Mandić**).

Dokaze posjeduje i tužiteljčin odvjetnik, za kojeg si joj pomagala prilikom tužbi, na što se očigledno našla uvrijeđena. Šta ona ima sekici pomagat jer ista zna koga će angažirati, te kako smo je mi tužili ona se jedna morala braniti. Navodi da je tužiteljica sretna što je Luku Martića angažirala, da je to jako dobar čovjek za razliku od moga oca koji kao to nije. Na što sam se lijepo zahvalio i rekao zar stvarno misliš da ne znam da se radi o tužiteljčinoj simpatiji i kasnije velikoj neprežaljenoj ljubavi iz djetinjstva i mladosti (uspješan odvjetnik iz Zagreba). Za kojim je cijelo vrijeme braka žalila (u njezinim pričama bio je i neki Prgomet iz Njemačke, te iz Kanade ...) jer bi navodno s njima imala bolji život. Što jasno govori da ona oca nikad nije ni voljela, možete si zamisliti kako je „živjeti u takvoj obitelji“, te ozbiljnosti i valjanosti takvog braka. Zvonimira pred mojom suprugom si govorila kako tužiteljici zamjeraš oblačenje (kratke suknjice, ljubomora ili što), kad si već to spomenula zašto nisi rekla zbog koga su te kratke suknje i tko ih je skidao, a bilo ih je... Te da je tužiteljica tražila psihijatrijsku pomoć i u CDP-u, (2007.g. Zvonimira ju je vodila nakon što je primijetila kako joj se pogled „zamutio“, te ista nije bila svjesna svojih dijela, stoga je Zvonimira pod hitno potražila pomoć educirane osobe (Marija Gudek - zadnja soba u redu) CDP). Zvonimira zar si mislila da si što lijepo takvim izjavama donijela u moj brak, o stavu Zvonimire vezano za brak govori i činjenica da je i Miri Vidović uskratila svoju pomoć. Mira se ponadala da bi tetka Zvonimira mogla razgovarati s Matom (Mirinim suprugom) a imali su o čemu ..., dosta toga bi zasigurno bilo drugačije da je Zvonimira željela Miri pomoći. Nažalost sve Mirine zamolbe je hladno ignorirala, zar je u redu razdvajati svoju majku i očuha u trenutku dok je Ivo Rašo umirao, jako me zanima što je razlog Zvonimirinim neujednačenim kriterijima. Čudan način iskazivanja zahvalnosti i prema meni nakon što sam te lijepo ugostio, a sama si rekla pred vratima da se bojiš doći kod mene te si posjetu više puta odgađala, jer ti je tvoja sekica rekla da ću te ubiti (pretila je i drugima) čim mi dođeš na vrata, a bila si oduševljena ljubaznošću kojom smo te moja supruga i ja ugostili. Te si iskazala želju da dođeš ponovo, sigurno se sjećaš da sam ti napomenuo da bi nam bilo drago naravno ukoliko to svojim djelovanjem zaslužiš. Upitao sam Zvonimiru što vjernik

Poštovani,

Nažalost nisam dobio odgovor od onih kojima sam uputio dopis i prilog, kojega Vam ovim putem dostavljam, stoga Vas molim da se očitujete o djelovanju koje je opisano u prilogu. Svakako je važno napomenuti sve što je napisao je istinito, te je dopis produkt telefonskog razgovora. Prije poziva zabilježio sam napomene o čemu bih s dotičnom trebao razgovarat, u tijeku razgovora uredno sam zapisivao informacije koje sam saznao. Da bih odmah nakon obavljenog razgovora sve to evidentirao na kompjutoru, cilj razgovora je bio da saznam koliko je točno abortusa štíćenica Vaše „časne sestre“ počinila. Crkva nalaže da svako ubijeno dijete (što abortus svakako jest), dobije ime te da se služi Misa. Izostanak odgovora te nadalje ignoriranje cjelokupne situacije, upućuje na to da bi sam vrh **Crkve u Hrvata** trebao istražiti kome i iz kojeg razloga je u interesu da se istina krije. Nisu li abortirana (genocidno i monstruozno pogubljena) djeca imala isto prava na život. Otkud dotičnima pravo da se igraju gospodara života i smrti i nije li konačno došlo vrijeme da se odvoji kukolj od pšenice. Relativiziranje „svi smo mi isti“ trebalo bi da izgubi svoju dominantnu ulogu, što je s iskrenom vjerom i zašto i tko štiti nedosljednu i posrnulu „časnu“.

Pogotovo što je **Papa Franjo** naglasio „**sa životima djece se ne igra**“, pozvavši nas da se odlučimo želimo li hoditi **Kristovom** ili nekom drugom stazom.

Srdačno Vaš u Kristu,

PS: Nakon mail-ova 23. i 24. prosinca 2013. (tiskovni@zg-nadbiskupija.hr) i telefonskog razgovora sa kancelarom Nadbiskupskog duhovnog stola mons. Stjepanom Večkovićem.

dopis i prilog sam proslijedio;

1. franjevke.bih

Poštovane,

Molim Vas dostavite ili proslijedite mail

n/r:

Provincijska predstojnica
s. IVANKA MIHALJEVIĆ

S poštovanjem,
Marko Mandić

šalje: Marko M <markomandic.zg@gmail.com>

za: franjevke.bih@gmail.com

datum: 15. siječnja 2014. u 21:50

predmet: "časna"

Uzoriti obzirom da nisam dobio odgovor na dopis uručen Vam 07.05.2014.g. (Vladimir Mikec), koristim iznova prigodu da Vam se obratim, s nadom a nadam se i vjerom da ćete to ovaj put učiniti. Psihosomatski kriminalno nastrojena osoba se sustavno štiti i potiče da i nadalje čini nehumana i nesocijalna djela. Što se čini unutar pravne strukture, mada ni to ne bi trebalo proći bez osude, koja izostaje znajući kakvo nam je pravo u državi. Činiti isto unutar crkvenih krugova, jednostavno je neoprostivo, a za istinu složiti ćete se treba se boriti. Nije li konačno došlo vrijeme žetve, osuditi svećenike pedofile naravno da treba a što je kad jedna „časna“ čini i groznije stvari. Nije li crkva postala utočište za one koji bježe od svojih problema a ujedno i baza iz koje je nekima dopušteno činiti isto od čega i sami bježe. Živimo u dominantno matrijahalnom društvu i osobe ženskog spola mogu sve što pože. Zaista je čudno da one mogu činiti tako nehumane a ujedno i monstruozne stvari kao što je ubojstvo bez sankcija. Tko da progovori u ime abortirane djece, nisu li i oni imali pravo na život. Obraća li tko pozornost na napisana proročanstva unutar svetopisamskih spisa, gdje je istaknuta važnost ljudskog života (Postanak 9.5, 9.6, 9.7, ...), a napose u 10 Božjih Zapovjedi. Koji su nam svojevrsna smjernica kako ispravno hoditi kroz život.

Pisao sam Vam prošli put o bludu, poligamiji ustvari bračnoj nevjeri, koja je poticana i od crkvene službenice. Kao i počinjeni abortusi saznao sam za 9 naravno obavljeni na ilegalan način, kao i dodatno ubojstvo počinjeno 1977.g.. dotična je sa svojim tadašnjim „priateljem“. s kojim je bila u vanbračnoj aferi. Zajednički nasilno su prekinuli trudnoću i isčupali dijete iz utrobe u 5-6 mjesecu života, te isto zakopali ispod stabla jabuke. Ne čini li Vam se da to djelo ima elemente genocidnosti i monstruoznosti. Mudre izreke jasno govore o takvima i opasnostima koje vrebaju od njih (P. 7.5, 7.10, 7.11, 7.12, 7.18, 7.19, 9.13,...) kao i produktima bludnih radnji (P. 7.26, 7.27, 9.18,...), naravno na puno mjesta i na različite načine nas Gospod upozorava. Nakon toliko ubojstava 9 +1, a često je isticala da je rodila 15 djece, ako se zna da su 4 u životu postavlja se pitanje što je s onim petnaestim. Doduše i 4 rođenih su bili pod velikim upitnikom da li će i njima uskratiti pravo na život. Navodno je i mene rodila, mada sam čuo više puta da je i mene planirala abortirat, nakon rođenja me nikada ni majčinim mlijekom nije nahranila. Nego je to činila jedna druga gospođa kojoj sam neizmerno zahvalan, naravno uz veliko zalaganje očeve majke, koja ju je uporno molila znajući važnost majčina mlijeka. To je nesumnjivo bio jedan od razloga mržnje iste koju je osjećala prema baki, kao i to što se baka osobno uvjerila u njezine bludne radnje kojima je sramotila oca i ne samo njega. Stoga nije za čuditi se da je veliku mržnju osjećala prema baki, koju je pokušavala i ukloniti, kao i oca (trovanje) a i mene. Nije za vjerovat kolika se količina mržnje može izroditi u bolesnom umu, možda bi za nju i bilo spasa da je ustrajala u liječenjima kojima je bila podvrgnuta, možda bih se i osobno angažirao da sam za to znao na vrijeme. Uslijed psihosomatskih izraženih problema bila je hospitalizirana u bolnici Weinsberg u Njemačkoj, gdje ju je u tajnosti odvezao Dragan Čalušić (živi u Njemačkoj). Kasnije kad joj se stanje opet pogoršalo i postalo alarmantno Zvonimira Zubak „časna“ vodila ju je u CDP u Vodnikovu, kod gospođe Marije Gudek, na terapije (hagio). Nakon druge je i pobjegla te više nije htjela ići, o čemu se osobno pred mojom suprugom očitovala Zvonimira, kao i o drugim stvarima. Istaknuvši neumjesno i neprimjereno oblačenje za jednu suprugu i „majku“, koji su imali za cilj provociranje i davanja do znanja muškarcima do čega je dotičnoj stalo. Kako su se u zadnje vrijeme zaredale tužbe protiv mene od strane iste, naravno bio sam prinuđen istraživati dokaze, te sam otkrio i previše toga o čemu ranije nisam vodio računa. Postale su mi jasne njezine izjave, „od zla roda ne treba ni poroda“, da je „počistila“ (abortirala) duplo više djece no što ih je rodila, te žal što se nije udala poznatom „advokatu“. I onda zamislite kao slučajno i Zvonimira u tijeku našeg telefonskog razgovora, spomene da je bolje da se udala Luki Martiću nego mome ocu.

Da li je taj brak bio valjan, jer mi je i Luka Pavić spomenuo (30.12.2013.g.) kako se čudi da se Pero (otac) nije odmah razveo od bivše koja ga je prevarila (bila s drugim/intimno) i na dan vjenčanja. Druga Zvonimirina iziava me zapanila kad je rekla, što ako je počinila abortuse ona se za iste ispovjedila, te bolje da je abortirala nego da se stvara sirotinja. Zna li vaša "časna" da za takva nedjela postoji izopćenje od kojeg se ne može niti jedna zaštititi. Na što sam je jasno doduše indirektno upozorio riječima, znači ispovijed njoj daje nekakav alibi da čini ponovno abortuse nakon ispovjedi. Stoga je više no jasno da te osobe u svome srcu nemaju ni malo ljubavi, ako uopće i imaju srca. Što da očekuje ona koja ubija djecu i uništava voćke oko kuće, te posjećuje hodže radi nekakvih zapisa i konzumira neke tekućine, najvjerojatnije se radi o okultizmu. Zatim sprječava postupak legalizacije, naravno kad vjernički puk sudjeluje obredima na dan Velike Gospe, ista podmeće požar čime ugrožava kompletnu imovinu, želeći na taj način ostvariti svoje morbidne prijetnje. Pričešćivanje bez ispovjedi je dio njezine rutine, na upozorenje susjede grubo joj je odbrusila da šta to nju briga. Naravno i to jako rijetko posjećuje crkvu, stav župnika da mu ne govorim o kome se radi da je ne bi počeo mrzit, znajući za abortuse ... Da ne spominjem višestruke posjete policije koje su produkt njezina ponašanja, kao i manipulacija kćerkama koje su najvjerojatnije temeljem prijetnji morale lagati za nju. Kakav im primjer u životu daje, jasno govori činjenica da su dvije od njih tri (koje nije abortirala) napustile svoje muževe, a da su na „majčinom“ putu jasno govori i to da prakticiraju jogu, pilates ... Koja je u svemu uloga Zvonimire Zubak, koja je itekako bila upoznata što se sve događa. Može li osoba sa srcem nositi habit a s druge strane proklamirati abortuse, poticati činjenje i drugih zlodjela kao što su tužbe protiv onog kojemu bi trebala biti roditelj, a što nikad nije ni pokušala biti. Za roditeljstvo sad je prekasno, sami sebe osudiše, što je Zvonimiri itekako jasno, jer me zamolila pred kraj našeg razgovora da ih ne proklinjem, svjesna svega što su njih dvije iz mržnje počinile. Stoga je manje bitna činjenica da tužiteljicu u tužbama zastupa već gore spomenuti Martić, obzirom da imaju zajedničke tajne koje bi trebale ostati prikrivene tako što je i za očekivati. Što li je rekao svom sinu, koji je očito njegova marioneta, te uloga Ivice Stanića, kojemu je brat (Pero) također svećenik u Slavonskom Brodu, navodno je umješšan i njihov rođak koji ima svoje veze u politici. Za ne povjerovat je što se sve oko mene događa, a nitko se ni iz crve nije očitovao na moje dopise. Osim Vama, mons. Košiću obzirom da Kloštar Ivanić fizički pripada sisačkoj biskupiji, obratio sam se predstojnici u Sarajevu, kancelaru Orkiću kao i mons. Puljiću.

Svakako bilo više no poželjno očitovati se, jer nemam namjere odustati od istine, koja će naravno naći svoje mjesto. Stoga Vas najsrdačnije molim ne uskraćujte mi odgovor, jer nakon ročišta koje je zakazano za 09.09.2014.g.. dokazi koje posieduiem svakako će postati temeli novih istraživanja.

Srdačno Vaš u Kristu.

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

Marko Mandić