

1. račun Rački (87/zrik/10)
3. kupoprodajni ugovor
(Kata – Pero 1996.g.)
9. razvod braka
17. darovni-povrat imovine
(Pero – Marko 2002.g.)
21. rješenje Katastar 2003.g.
25. upis u ZK
29. izvadak iz ZK (2006.)
35. boravak Abstatt
39. darovni MB (2003.)
41. tužba 2006. vs. 110.000,BB?
44. podnesak-saslušanje svjedoka?
45. odgovor na tužbu 2006.
47. ročište 2007. ?
51. zapisnik s ročišta (10.12.2007.)
54. zapisnik s ročišta (15.12.2008.)
57. zapisnik s ročišta (ekstra)
60. podnesak („rad“ tužiteljice)
72. kredit-otplata dvorišna G.,r.k.,D.
77. posjedovni BB RS i ZK BB
80. punomoć Pero - Ivica
84. punomoć Kata-Pero
86. Pero svjedočenje zabilježbe
89. MUP prijave
93. pošta Švedska 2006.
Prvokup
101. 14.04.2006.
103. Renault 19
106. rk-osnovna š. 30.05.1984.
107. pisma 07.1997.
115. Pero - Ivica - Sretan Uskrs
117. Izvod iz Katastra
119. punomoć, mirenje i dokazi
Ivica kordinator
130. 6/7 2012. Brak BiH i kuverte
133. podnesak (odrekla bi se)
135. ročište 02.10.2012.
141. Pikograf RK, DragaKesak
143. zapisnici s ročišta 11.2012.
145. rješenje 09.05.2013. račun
147. dopisi sutkinji 17.11.11. &...
155. manipulacije telefonom i poštom
167. rad tužiteljica (dokaz o umirovljenju?)
180. Punomoć ???
183. presuda ogs 21.05.2013.???
190. žalba protiv presude - Rački
193. izvadak iz ZK
201. odgovor na presudu MM
203. mail D. Ivančić P-13132/06 ???
205. mail Lička 35 - I. Brekalo ???
207. V.Švigir 18.01.2013.
209. GŽ-6876 10.09.2014.
213. GŽ-6876 podnesak
223. tužba za smetanje posjeda
229. Pero Švedska školovanje
241. Pero M. - K. Martić dogovor ?
243. ZaBa-Fina-Mirovinsko osig.

Informacija o platnoj transakciji

Podaci o nalogodavatelju		
Nalogodavatelj	MARKO MANDIĆ	
Adresa nalogodavatelja	1. RESNIK 87P, ZAGREB	
Platitelj	MARKO MANDIĆ	
Adresa platitelja	1. RESNIK 87P, ZAGREB	
Opis plaćanja	P-13132/06, Račun 87/ZRIK/10	
Poziv na broj zaduženja	05	24511-365-000154066440
Podaci o primatelju		
Primatelj	ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE D.O.O.	
Račun ili IBAN primatelja	HR4723600001102129917	
Iznos	1.250,00 KN	
Korišteni tečaj		
Model i poziv na broj odobrenja	HR	952-87-10
Šifra namjene		
Naknada	2,00 KN	
Podaci o nalogu		
Datum zadavanja naloga	13.09.2013. 9:30	
Datum izvršenja naloga	13.09.2013.	
Datum izdavanja potvrde	13.09.2013.	
Broj autorizacije	20130913000226357809	
Referenca	20130913000154066440	

Oslobođeno plaćanja poreza prema članku 11a. stavku 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("NN" broj 47/95 do 94/09).

Ova isprava potvrđuje da je Privredna banka Zagreb d.d. izvršila ovu platno prometnu transakciju u skladu s instrukcijom platitelja na autoriziranom nalogu za plaćanje. Ova platno prometna transakcija izvršava se sukladno Vremenu primitka i izvršenja naloga za plaćanje – Terminskom planu Banke. Sve dodatne informacije možete zatražiti putem info telefona 0800 365 365 ili e-mail adrese pbz365@pbz.hr

Privredna banka Zagreb d.d.

Radnička cesta 50, HR-10000 Zagreb, Hrvatska; Tel. 01 636 0000, Fax 01 636 0063; www.pbz.hr; SWIFT: PBZGHR2X. Upisana u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod br. 080002817, statistički broj: 3269841, OIB 02535697732, IBAN: HR64 2340 0091 0000 0001 3. Temeljni kapital Banke u iznosu od: 1.907.476.900,00 kuna, uplaćen je u cijelosti i podijeljen je na 19.074.769 dionica svaka nominalne vrijednosti od 100,00 kuna po dionici. Uprava Banke: Božo Prka (predsjednik), Gabriele Pace (zamjenik predsjednika), Ivan Gerovac, Darko Drozdek, Dinko Lucić, Andrea Pavlović, Draženko Kopljar, predsjednik Nadzornog odbora: György Surányi

PBZ je član grupe **INTESA**  **SANPAOLO**

Mandić Pero
 I Resnik 87/p
 10000 Zagreb

Račun 87/ZRIK/10

Račun

Datum računa	Šifra kupca	PDV ID. BR./OIB	Datum isporuke	Dospjeće računa
09.09.2013	952	50795633801	09.09.2013	17.09.2013

Stavke

1	Usluga zastupanja kom	25,00	1,000	1.000,00	1.000,00
	u predmetu koji se vodi pod posl. br. P-13132/06 - Općinski građanski sud u Zagrebu c/a Ivka Mandić				
	- trošak sastava žalbe na presudu od dana 03.06.2013. godine				1.000,00 Kn
			1,000	1.000,00	
			PDV: 25% (Osn: 1.000,00 kn)	250,00	
			Ukupno kn:	1.250,00	

Fiskalizacija računa

Način plaćanja	Šifra operatera	Datum	Vrijeme
Transakcijski račun	ŽELJKO	09.09.2013	10:58:46

Poziv na broj

☐ 952-87-10

- * Iznos računa iskazan u HRK /hrvatskim kunama/.
- * Temeljem članka 36. stavka 3. Pravilnika o PDV /NN 79/2013/, ako porezni obveznik ugovori plaćanje usluge koje ovisi o ishodu sudskog postupka PDV se obračunava u trenutku naplate.
- * Temeljem Tbr. 48, OTH naplata odvjetničke usluge u svim postupcima, osim kaznenim i prekršajnim, dospijeva okončanjem ovršnog postupka ili pravomoćnim okončanjem postupka ukoliko se ne provodi ovrha, otkazom punomoći, opozivom punomoći ili raskidom ugovora o zastupanju. Naplata odvjetničke usluge u kaznenim i prekršajnim postupcima dospijeva pravomoćnim okončanjem postupka, opozivom punomoći, otkazom punomoći ili raskidom ugovora. Odvjetnik tijekom obavljanja odvjetničke usluge ima pravo na naplatu predujma za obavljanje pojedine radnje iz ove Tarife.

Dokument je rezultat informatičke obrade te je u skladu s člankom 4. st. 1., 2. i 3. i člankom 6. st. 2. Zakona o računovodstvu, punovažan bez potpisa i pečata.

13238

Odvjetničko društvo

<kraj>

Odvjetničko društvo Željko Rački i kolege

Račun 87

Stranica: 1

UGOVOR O PRODAJI NEKRETNINA

sklopljen između VRBANIĆ JAGICE
(ime i prezime - odnosno tvrtka)
iz ZAGREBA
(mjesto) ulica i kbr. SLAVNOVEČKA-9-SLANOVEC
kao prodavatelja i KATE MANDIĆ
(ime i prezime - odnosno tvrtka)
iz SLAVONSKOG BRODA
(mjesto) ulica i kbr. L. BOTIĆA BB
kao kupca.

I.

VRBANIĆ JAGICA iz ZAGREBA
(ime i prezime - tvrtka ili naziv prodavatelja) (mjesto)
ulica i kbr. SLAVNOVEČKA-9-SLANOVEC (u daljnjem tekstu: prodavatelj prodaje, a
Kata Mandić iz SLAVONSKOG BRODA
(ime i prezime - tvrtka ili naziv prodavatelja) (mjesto)
ulica i kbr. L. BOTIĆA BB. (u nastavku teksta: kupac)
kupuje nekretnine upisane u z. k. ul. br. 4041 K1.3.
k. o. RESNIK, a koje se sastoje iz
300 šhv / LIVADA LAZ U LAZI /

II.

Kupac se obvezuje platiti za prodane mu nekretnine prodavatelju cijenu u iznosu od
10.000 KN (slovima: desettisućakuna) kn

Kupac je isplatio prodavatelju iznos od kn 10.000 KN (slovima: deset-
tisuća-kuna), primitak kojega iznosa prodavatelj potvrđuje
potpisom ovog ugovora.

Ostatak cijene u iznosu od 10.000 kn (slovima: desettisuća KN)
kupac se obvezuje isplatiti prodavatelju

po potpisu ovoga ugovora.

III.

Prodavatelj ovlašćuje kupca da na osnovi ovog ugovora, a bez svakog daljnjeg pitanja i odobrenja
ishodi u zemljišnim i drugim javnim knjigama u kojima se upisuje vlasništvo ili posjedovno stanje na
nekretninama, uknjižbu prava vlasništva odnosno prava korištenja na nekretninama iz toč. I. ovog ugovora
ili upis posjedovnog stanja na ime i vlasništvo odnosno korištenje kupca.

IV.

Prodavatelj jamči kupcu da su prodane nekretnine isključivo vlasništvo prodavatelja, da na njima ne postoji neko pravo trećega koje isključuje, umanjuje ili ograničava kupčevo pravo, a posebno da te nekretnine nisu opterećene nikakvim uknjiženim ili neuknjiženim teretima.

V.

U posjed kupljenih nekretnina stupa kupac **PO POTPISU OVOGA UGOVORA**

VI.

Poreze i doprinose koji se odnose na posjedovanje prodane nekretnine plaća:

KUPAC

od dana 19

VII.

Porez na promet nekretnina plaća **kupac**

VIII.

IX.

Prodavatelj i kupac primaju prava i obveze iz ovog ugovora te ga u znak prihvatanja vlastoručno potpisuju.

U , dana 19

KUPAC

Bošnjak

PRODAVATELJ

Marko Jović

DUBRAVKA GRADINOVIĆ - MARINA DABELIĆ
ZAGREB, Sjeničarska 32
 Ja, JAVNI BILJEŽNIK _____
 ime, prezime i sjedište
 potvrđujem da je MARINA DABELIĆ, ZAGREB, SVAJNOVEC 9
 ime, prezime i adresa
 u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao pismeno - stavi svoj rukoznak na njega - prizna
 potpis - rukoznak na pismenu kao svoj. Istovjetnost podnositelja isprave utvrdio sam: na
 temelju osobne iskaznice ili putovnice 9374086 PU ZAGREB
 broj CI i putovnice i PU koje su je izdali
 - svjedočima _____
 ime, prezime i adresa svjedočaka
 broj svjedočaka CI i putov i PU
 - osobno, poznat.
 Potpis - rukoznak na pismenu je istinit.
 Javnobilježnička pristojba za ovrenje po tar. br. 11 ZIP u iznosu od 10 kn naplaćena i poneta na
 primjerku isprave koj ostaje za arhivu - Oslobođeno od plaćanja javnobilježničke pristojbe na osnovi čl. _____ ZIP
 Javnobilježnička nagrada zaslužnata u iznosu od 50 kn + 10% P.P.
 Broj: OV 343/96
 U ZAGREBU 12.1.1996.
 Javni bilježnik M. Dabelić



Između VRBANIC' JAGICA iz ZAGREBA,
ulica i kbr. SLANOVEČKA 9, SLANOVEC kao prodavatelj i
PERO MANDIC' iz SLAVNICKOG BRODA
ulica i kbr. L. BOTIČA BB kao kupca, sklopljen je ovaj:

KUPOPRODAJNI UGOVOR

I
VRBANIC' JAGICA
(prezime i ime — naziv prodavatelja)
prodaje, a MANDIC' PERO kupuje
(prezime i ime — naziv kupca)
nekretine upisane u z. k. ul. br. 5362
k. o. RESNIK koje se sastoje iz dijela 2.k. čestice
971, oranica, površine 300 čhv,
300' ODGOVARA DIZELU KČ. 4041/14 K.O. RESNIK

Kupoprodajna cijena ugovorena je u iznosu od 40.000,00 kn
slovima: četrdeset tisuća kuna

Kupac je isplatio prodavatelju iznos od 40.000,00 kn
slovima: četrdeset tisuća kuna

primitak kojega prodavatelj potvrđuje potpisom ovog ugovora.

Ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od _____
slovima: _____

se kupac obavezuje isplatiti prodavatelju _____

III

Prodavatelj ovlašćuje kupca da na temelju ovog ugovora ishodi uknjižbu prava vlasništva i prava korištenja nekretnina, navedenih u toč. I. na svoje ime.

IV

Prodavatelj jamči da su prodane nekretnine njegovo isključivo vlasništvo i da te nekretnine nisu opterećene nikakvim uknjižbama ili neuknjiženim teretima.



V

U posjed i uknjiživanje kupljenih nekretnina stupa kupac

DOMAH

VI

Poreze i doprinose koji se odnose na posjedovanje prodane nekretnine plaća

KUPAC

od dana 19

VII

Troškove i izdatke skupčane sa sklapanjem ovog ugovora i prijenosom prava vlasništva prodanih nekretnina na ime kupca snosi po sporazumu

KUPAC

dok porez na promet nekretnine plaća

KUPAC

VIII

IX

X

Prodavatelj i kupac primaju prava i obaveze iz ovog ugovora te ga u znak toga vlastoručno potpisuju.

U

Zagreb

dana

5. travnja

1996.

Kupac:

Gerio Mandić

Svjedoci:

Prodavatelj:

Marko Japčić

Ja, JAVNI BILJEŽNIK JASNA ZORIĆ, Zagreb, Zapoljska 36
 ime, prezime i sjedište
 potvrđujem da je Jagica Vrbanić, Zagreb, Slanovečke-Slanovec 9
 ime, prezime i adresa
 u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao pismeno - stavi svoj rukoznak na njega - prizna potpis - rukoznak na pismenu kao svoj. Istovjetnost podnosioca isprave utvrdio sam na temelju osobne iskaznice ili putovnice 9374084 PU Zagreb
 - svjedocima _____ broj OI ili putovnice i PU koji su je izdali
 ime prezime i adresa svjedoka _____
 broj njegovih OI ili putov i PU _____
 - osobno poznat.
 Potpis - rukoznak na pismenu je istinit.
 Jamčiteljska pristojba za ovjeru po tar. br. 11 ZJP u iznosu od 1400 kn naplaćena i priložena na prigledu ispravi koj ostaje za arhivu - Oslobođeno od plaćanja jamčiteljske pristojbe na osnovi OI _____ ZJP
 Jamčiteljska nagrada zaračunata u iznosu od 900 kn
 Broj: 1594/96
 u Zagrebu, 5.4. 1996
 Javni bilježnik Jasna Zorić



REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
 Područni ured Zagreb
 ISPOSTAVA PERČENICA

Klasa: UP/1-410-20/2-01/152
 Urbroj: 513-07-01-07/16-3
 Porez na promet nekretnina obračunat je na temelju članka 10. Zakona o porezu na promet nekretnina (•Narodne novine• 53/90, 61/91, _____)
 u iznosu od 6.173,80 kn HRD
 slovima šest tisuća stotina i sedamdeset kn HRD
 na utvrđenu poreznu osnovicu od 123.879,00 kn HRD.
 Porez na promet nekretnina plaćen je 25.06 1996.
 U Zagrebu, 10.05. 1996.

Po ovlaštenju:



PRIJEPIS

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD

P-46/95-4

PRESUDA U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

Općinski sud u Sl.Brodu po sucu Zlatku Mirković u pravnoj stvari predlagatelja Ivke i Pere Mandić oboje iz Sl.Broda, L.Btića b.b. sada privremeno u SR Njemačkoj, Paul - gerhardt - allee 28, 81245 Munchen, a oboje zastupani po punomoćniku Marijanu Betlach, odv. iz Sl.Broda povodom zahtijeva za sporazumni razvod braka nakon održane glavne i tajne rasprave dana 22. veljače 1996. g. u nazočnosti zamj.punomoćnika predlagatelja Snježane Konrad, odvjetničkog vježbenika isto dana

presudio je

Razvodi se brak kojeg su dana 15. rujna 1969. g. u Mjesnom uredu Vinska, Općina Bos.Brod – SR BiH, zaključili predlagateljica Ivka Mandić r. Rašić, kći Ivana i Kate r. Bubalo, rođena 11. lipnja 1952. g. – Božinci, Derventa i Pero Mandić sin Pere i Kaje r. Prgommet, rođen 14. prosinca 1945. u Grku – Bos.Brod – SR BiH, sada oboje Sl.Brod, L.Botića b.b. a privremeno u SR Njemačko, na osnovu čl. 54 st. 1, u svezi čl. 57 Zakona o braku i porodičnom odnosima.

Obrazloženje

Predlagatelj i Ivka i Pero Mandić podnijeli su ovom sudu putem punomoćnika Marijana Betlach, odv. u Sl.Brodu zahtijev za sporazumni razvod braka kojeg su zaključili 15. rujna 1969. u MU Vinska, Općina Bos.Brod – SR BiH, navodeći da im daljnji zajednički život nije moguće zbog teško i trajno poremećenih odnosa s tim što navode da su djeca koja su rođena u braku punoljetna jer je sin Marko rođen 1971. g., a kćer Mira Mandić 1970. i Nada 1972.g.

Budući da predlagatelj i kao supružnici nemaju malodobne djece i da trenutno oboje se nalaze u inozemstvu – SR Njemačka to sukladno odredbi čl. 61, st. 1 toč. 3 Zakona o braku i porodičnim odnosima ne postoji obaveza provođenja postupka

radi mirenja pa je sud kako su stranke suglasne da se brak razvede sporazumno zbog trajno i teško poremećenih bračnih odnosa jer ne postoje izgledi da se bračna zajednica nastavi to je sud sukladno čl.54, a u vezi čl. 57 Zakona o braku i porodičnim odnosima brak kojeg su stranke zaključile razveo i presudio kao u izreci.

U Slav.Brodu, 22. veljače 1996.

Sudac:

Zlatko Mirković v.
Za točnost otpravka

SUGLASNOST OVOG PRIJEPISA
S PRAVNIKOM POTVRĐUJE
OPRAVITELJ: ANTUN CICIĆ



NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU, Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalbe se podnosi u tri istovjetna primjerka Županijskom sudu Požega putem ovog suda.

Presuda je pravomoćna dana 16. ožujka 1996. godine, te su nastupile pravne posljedice pravomoćne presude o razvodu braka dana 16. svibnja 1996. godine.

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
U Slavonskom Brodu, 27. travnja 2015.



Predsjednik suda

Slaven Vidmar

POŠILJATELJ:

PARNIČNO / OVRŠNI

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Oznaka spisa: _____

EV: P-46/95

Naziv otpravka koji se dostavlja:

parnična presuda
oc 22.2.1996

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: Marko

(Pero) Mandić

35101 SLAVONSKI BROD

R



RB 88 514 161 8 HR

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.o.o.
U POŠTANSKOM UREDU
35101 SLAV. BROD

ADRESA PRIMATELJA:

Marko (Pero) Mandić
I Resnik 87P

10040 Zagreb

Obrazac br. 102 (đl. 234. SP) - Omot s povratnicom (bijeli)

HRVATSKI CRVENI KRIŽ

Tjedan Crvenog križa

8. - 15. srpnja 2015.

1965. - 2015.

50 godina
načela
Crvenog
križa

DOBOVOLJNOST

HRVATSKA 1,55

PR17110 : 14.05.2015.g.

REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA OPĆU UPRAVU
MATIČNI URED PEŠČENICA



Pristojba po t.br. 4 Zakona o upravnim pristojbama od 20,00 Kn
naplaćena i poništena na podnesku
Obrazac naplaćen 4,00 kn

VJENČANI LIST

U maticu vjenčanih matičnog područja _____
za godinu _____ pod rednim brojem _____ izvršen je upis činjenice sklapanja braka:
2009 00202

15.(PETNAESTI) RUJNA 1969. (dan, mjesec i godina sklapanja braka)

	ŽENIK	NEVJESTA
OIB	50795633801	01234466414
Ime	PERO	IVKA
Prezime	MANDIĆ	RAŠO
Dan, mjesec i godina rođenja	14.12.1945.	11.06.1952.
Mjesto rođenja	GRK, BIH	BOŽINCI, BIH
Narodnost	-----	-----
Državljanstvo	BOSANSKOHERCEGOVAČKO	BOSANSKOHERCEGOVAČKO
Prezime nakon sklapanja braka	MANDIĆ	MANDIĆ

Primjedbe i naknadni upisi:

PRAVOMOĆNOM PRESUDOM OPĆINSKOG SUDA U SLAVONSKOM BRODU BROJ P-46/95-4, OD 22.02.1996. BRAK JE RAZVEDEN. BRAK JE PRESTAO DANA 16.5.1996. ZAGREB, 10.6.2015. MATIČAR:M.PIPLICA V.R.

Sadržaj isprave verificirao matičar MARIJA PIPLICA, dana 10.06.2015.

Broj i oznaka: KLASA: 223-03/15-006/1

URBROJ: 251-07-21/71-15-487

ZAGREB, 10.06.2015.

(mjesto i datum)

M.P.



Matičar

MARIJA PIPLICA



Odluka je pravomoćna dana 16.03.96.



P R E S U D A
U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

Općinski sud u Sl. Brodu po sudu Zlatku Mirković u stvari predlagatelja Ivke i Pere Mandić oboje iz Sl. Broda, L. Botića b.b. sada privremeno u SR Njemačkoj, Paul - Erhardt -allee 28, 81245 München; a oboje zastupani po punomoćniku Marijanu Betlach, odv. iz Sl. Broda povodom zahtjeva za sporazumni razvod braka nakon održane glavne i tažne rasprave dana 22. veljače 1996. g. u nazočnosti zamj. punomoćnika predlagatelja Snježane Konrad, odvjetničkog vještbenika istog dana

p r e s u d i o j e

Razvodi se brak kojeg su dana 15. rujna 1969. g. u Mjesnom uredu Vinska, Općina Bos. Brod - SR BiH, zaključili predlagateljica Ivka Mandić r. Rašić, kći Ivana i Kate r. Bubalo, rođena 11. lipnja 1952. g. - Božinci, Derventa i Pere Mandić sin Pere i Kaje r. Prgomel, rođen 14. prosinca 1945. u Grku - Bos. Brod - SR BiH, sada obje Sl. Brod. L. Botića b.b. a privremeno u SR Njemačkoj, na osnovu čl. 54 st. 1, u svezi čl. 57 Zakona o braku i porodičnim odnosima.

Obrazloženje

Predlagatelji Ivka i Pero Mandić potpisali su ovom sudu putem punomoćnika Marijana Betlach, odv. u Sl. Brodu zahtjev za sporazumni razvod braka kojeg su zaključili 15. rujna 1969 u MU Vinska, Općina Bos. Brod - SR BiH, navodeći da im daljnji zajednički život nije moguće zbog teško i trajno poremećnih odnosa s tim što navode da su djeca koja su rođena u braku punoljetna jer je sin Marko rođen 1971. g., a kćer Mira Mandić 1970. i Nada 1972. g.

Budući da predlagatelji kao supružnici nemaju malodobne djece i da trenutno oboje se nalaze u inozemstvu - SR Njemačka to sukladno odredbi čl. 61, st. 1 toč. 3 Zakona o braku i porodičnim odnosima ne postoji obaveza provođenja postupka razvoda braka pa je sud kako su stranke suglasne da se brak razvede sporazumno zbog trajno i teško poremećnih bračnih odnosa jer ne postoje izgledi da se bračna zajednica nastavi to je sud sukladno čl. 54, a u vezi čl. 57 Zakona o braku i porodičnim odnosima brak kojeg su stranke zaključile razveo te presudio kao u izreci.

U Sl. Brodu, 22. veljače 1996.

S u d a c:

Zlatko Mirković v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Pretiv ove presude nezadovoljni stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjeka Državnom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda.

Geological and n. Stal. Brodsk

U. S. VITELJ: ANIUN. 21

OKRUŽNI SUD U DOBOJU
Broj: 13 0 V 002161 12V
Doboj, 22.08.2012. godina



Okružni sud u Doboju po Radmili Stančić, kao sudiji pojedincu, u vanparničnom predmetu predlagača Mandić Pere, sina Pere iz Zagreba, Prvi Resnik 87 P, zastupan po punomoćniku Borojević Novaku, advokatu iz Broda protiv protivnika predlagača Mandić rod. Rašić Ivke iz Zagreba, Prvi Resnik 87 P, Zagreb, donio je dana 22.08.2012. godine slijedeće

RJEŠENJE

Priznaje se presuda Općinskog suda Slavonski Brod broj P-46/96-4 od 22.02.1996. godine, kojom je razveden brak između Mandić Pere i Mandić rod. Rašić Ivke zaključen dana 15.09.1969. godine u Mjesnom uredu Vinska, opština Bosanski Brod.

Na osnovu ovog rješenja dozvoljava se upis razvoda braka naprijed navedenih supružnika u matične knjige kod nadležnog Matičnog ureda.

Образложење

Predlagač je dana 29.06.2012. godine putem punomoćnika podnio ovom sudu prijedlog za priznanje presude Općinskog suda Slavonski Brod broj P-46/96-4 od 22.02.1996. godine, kojom je razveden brak između Mandić Pere i Mandić rod. Rašić Ivke zaključen dana 15.09.1969. godine u Mjesnom uredu Vinska, opština Bosanski Brod.

Uz prijedlog je priložio ovjerenu fotokopiju strane sudske odluke.

Nakon što je razmotrio prijedlog predlagača zajedno sa prilogima ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Uvidom u presudu Općinskog suda Slavonski Brod broj P-46/96-4 od 22.02.1996. godine, čije se priznanje traži, utvrđeno je da je brak između Mandić Pere i Mandić rod. Rašić Ivke zaključen dana 15.09.1969. godine u Mjesnom uredu Vinska, opština Bosanski Brod razveden, kao i da je ova strana sudska odluka dana 16.03.1996. godine postala pravosnažna.

Budući da nema pravnih smetnji u smislu člana 88 – 92. Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima ("Službeni list SFRJ" broj 43/82) koji se u smislu člana 458. stav 1. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07 i 49/09) primjenjuje kao važeće materijalno pravo za priznanje stranih sudskih odluka, to je ovaj sud na osnovu člana 87. istog zakona priznao navedenu odluku.

S u d i j a,
Radmila Stančić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba
Vrhovnom sudu Republike Srpske u roku od
15 dana od dana prijema prepisa ovog rješenja.
Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju
primjeraka za sud i protivnu stranku.



odgovornost otpravka ovjerava
sudske pisarnice

Dragana Damjanić

Između Marka Mandića jmbg: 2607971330170 iz Zagreba ul. I. Resnik 87 P kao daroprimatelja s jedne strane i Pere Mandića jmbg: 1412945330015 iz Zagreba ul. I. Resnik 87 P kao darodavatelja s druge sastavljen je sljedeći ;

DAROVNI UGOVOR

I

Darodavatelj daruje daroprimatelju 1/2 nekretnina , upisanih u zk. K.O. Resnik 5362 , kč. 971/12 dvorište 984 m2 (273 čhv.), kč. 971/13 dvorište 96 m2 (27 čhv.), u ul.I. Resnik 87 P, što odgovara stanju katastra iz K.O. Resnik. 4952 , kč. 4041/25 i 4041/39, kultura, kuća 87 P, zgrada i dvorište.

II

Darodavatelj i daroprimatelj definirali su vrijednost darovanih nekretnina u iznosu od 300.000,00 kn.

III

Darodavatelj ovlašćuje daroprimatelja da si na temelju ovog ugovora ishodi u zemljišnoj knjizi uknjižbu prava vlasništva, i u državni ured za katastar kao posjednik a bez ikakvog daljnjeg pitanja i odobrenja.

IV

Daroprimatelj stupa u posjed i vlasništvo odmah po potpisu ovog darovnog ugovora.

V

Ugovorne strane se obvezuju da će sve troškove, provedbe ovog ugovora u zemljišne knjige katastar i gruntovnicu, kao i porez i doprinos koji proističu iz prava vlasništva i posjeda snositi zajedno, srazmjerno suvlasničkog dijela.

Pere Mandić



VI

Ugovorne strane se obvezuju da bez suglasnosti druge strane neće otuđivati svoj dio nekretnina.

VII

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju da će darodavatelj živjeti u donjem dijelu objekta, a daroprimatelj u gornjem dijelu objekta.

VIII

U slučaju eventualnog spora po osnovi ovog darovnog ugovora nadležan je SUD u Zagrebu.

IX

Ugovorne strane primaju prava i obveze iz ovog darovnog ugovora, te ga u znak svoje slobodno izražene volje i prihvatanja vlastoručno potpisuju.

Ugovorne strane se odriču prava pobijanja ovog ugovora po bilo kojem osnovu.

U Zagrebu 21.11.2002

DARODAVATELJ

DAROPRIMATELJ

Pero Mandić

Marko Mandić

Pero Mandić

Marko Mandić

Ja, JAVNI BILJEŽNIK JASNA ZORIĆ iz Zagreba, Zapoljska 36
potvrđujem da je

PERO MANDIĆ, JMBG:1412945330015, Zagreb, 1. Resnik
87P, u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao-la pismeno.
Istovjetnost podnositelja-ice isprave utvrdila sam na temelju
osobne iskaznice broj:12939401 MUP Zagreb.

Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po TRB 11 ZJB u iznosu od 11,00
kuna naplaćena i poništena na primjerku koji ostaje za arhivu.
Javnobilježnička nagrada zaračunata po čl. 19 PPJBT u iznosu od 40,00
kuna, plus 22% PDV.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena.
(čl. 77. st.4. ZJB).

Broj: OV-13098/02.

U Zagrebu, 26. studenoga 2002.



JAVNI BILJEŽNIK
JASNA ZORIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR
I GEODETSKE POSLOVE
ODJEL ZA KATASTAR ZEMLJIŠTA I NEKRETNINA
ODSJEK I (ZAGREB)

KLASA : UP/I- 932-07/2002-01/5231
UR.BROJ : 251-15-02/1-2003-3
ZAGREB, 17.01.2003.

GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE POVODOM PRIJAVE
MANDIĆ MARKA
O PROMJENI NA ZEMLJIŠTU - NA TEMELJU ČLANKA 32., STAVKA 3., ZAKONA O DRŽAVNOJ
IZMJERI I KATASTRU NEKRETNINA ("NARODNE NOVINE" BR. 128/99) DONOSI :

R J E Š E N J E

U KATASTARSKOM OPERATU KATASTARSKE OPĆINE RESNIK
MIJENJAJU SE PODACI O ZEMLJIŠTU I TO:

A) DOSADAŠNJE STANJE :

BR.PL.	KORISNIK / ADRESA BR.KAT.ČEST.	NAZIV ČESTICE	NOSILAC DOM. KULTURA	POSJED. DIO KLASA POVRŠ.M2
4952	MANDIĆ(PERO) PERO ZAGREB, RESNIK 1 87/P		1/1	1/1
4041/25	RESNIK 1		KUĆA BR.87/P I ZGR	158
4041/25	RESNIK 1		DVORIŠTE	826
4041/39	RESNIK 1		DVORIŠTE	96

B) NOVO STANJE :

BR.PL.	KORISNIK / ADRESA BR.KAT.ČEST.	NAZIV ČESTICE	NOSILAC DOM. KULTURA	POSJED. DIO KLASA POVRŠ.M2
4952	MANDIĆ(PERO) PERO ZAGREB, RESNIK 1 87/P		1/2	1/2
	MANDIĆ(PERO) MARKO ZAGREB, RESNIK 1 87/P		1/2	1/2
4041/25	RESNIK 1		KUĆA BR.87/P I ZGR	158
4041/25	RESNIK 1		DVORIŠTE	826
4041/39	RESNIK 1		DVORIŠTE	96

O B R A Z L O Ž E N J E

MANDIĆ MARKO, UZ PRILOG DAROVNOG UGOVORA OVJERENOG 26.11.2002.GOD.
KOD JAVNOG BILJEŽNIKA ZORIĆ JASNE U ZAGREBU POD BOJEM: OV-13098/02,
PRIJAVIO JE 18.12.2002. G. PROMJENU NA ZEMLJIŠTU U SKLADU S ODREDBOM



ČLANKA 104. STAVKA 1. ZAKONA O DRŽAVNOJ IZMJERI I KATASTRU NEKRETNOSTI.
U PROVEDENOM ISPITNOM POSTUPKU UTVRĐENA JE PROMJENA, PA JE PRIMJENOM
ODREDBE ČLANKA 103. , CITIRANOG ZAKONA, ODLUČENO KAO U IZRECI.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

PROTIV OVOG RJEŠENJA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA DRŽAVNOJ GEODETSKOJ UPRAVI
U ROKU OD 15 DANA PO PRIMITKU RJEŠENJA. ŽALBA SE PREDAJE NEPOSREDNO
ILI PUTEM POŠTE PREPORUČENO OVOM ZAVODU , ZAGREB , ULICA GRADA
VUKOVARA 58A , A MOŽE SE IZJAVITI I USMENO U ZAPISNIK ISTOG ZAVODA.
ŽALBI SE PRILAŽE UPRAVNA PRISTOJBA U IZNOSU 50,00 KUNA U
DRŽAVNIM BILJEZIMA PREMA TAR. BR. 3 ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA
("NARODNE NOVINE" BR. 8/96, 131/97 I 68/98).

UPRAVNA PRISTOJBA PLAĆENA U IZNOSU 20,00 KUNA U DRŽAVNIM BILJEZIMA I
UPRAVNA PRISTOJBA UPLAĆENA U IZNOSU 100,00 KUNA IZRAVNO NA PROPISANI
RAČUN PREMA TAR.BR. 1. I 2. ZAKONA O UPRAVNIM PRISTOJBAMA ("NARODNE
NOVINE" BR. 8/96, 131/97 I 68/98).



PROČELNIKA
ODJELA
POSREDOVANJE, DIPL. ING. GEOD.

DOSTAVITI :

- 1) MANDIĆ PERO, ZAGREB, RESNIK 1 BR.87P
- 2) MANDIĆ MARKO, ZAGREB, RESNIK 1 BR.87P
- 3) PISMOHRANA, OVDJE

POPIS PROMJENA, RED.BR.: 5 / 2003
REFERENT : LJILJANA BIŠČAN



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR
I GEODETSKE POSLOVE**

Odjel za katastar zemljišta i nekretnina
Odsjek 1. (Zagreb)

Klasa: UP/I - 932-07/2002-01/5231

Ur.br.: 251-15-02/1-2003-2

Zagreb, 13. siječnja 2003.

Gradski zavod za katastar i geodetske poslove, povodom prijave **MANDIĆ MARKA**, o nastaloj promjeni na zemljištu, na temelju članka 32. stavak 3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina ("Narodne novine" br. 128/99) i članka 137. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91), donosi:

Z A K L J U Č A K

1. Poziva se **MANDIĆ MARKO**, da u roku od osam dana, od dana primitka ovog Zaključka, pristupi u ovaj Zavod radi ispitnog postupka. U ispitnom postupku utvrditi će se podaci potrebni za upis u katastarski operat.

Ispitni postupak provesti će se u ovom Zavodu na adresi: Zagreb, Ulica grada Vukovara br. 58/a, u sobi broj 229, kod referenta: **LILJANE BIŠČAN** (broj telefona: 61 00 811), radnim danom od 09,00 - 15,00 sati (pauza od 12,30-13,00).

2. Za potrebe postupka molimo dostaviti na uvid original Darovnog ugovora od 26. studenog 2002. godine.

3. Ako stranka ne postupi u određenom roku po točki 1. ovog Zaključka, postupak će se nastaviti u skladu s pravilima postupka, te će se prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku, donijeti odgovarajuće rješenje.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Zaključka nije dopuštena žalba po članku 222. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91).

DOSTAVITI:

1. **MANDIĆ MARKO**, Zagreb, 1. Resnik br. 87P
2. Pismohrana, ovdje

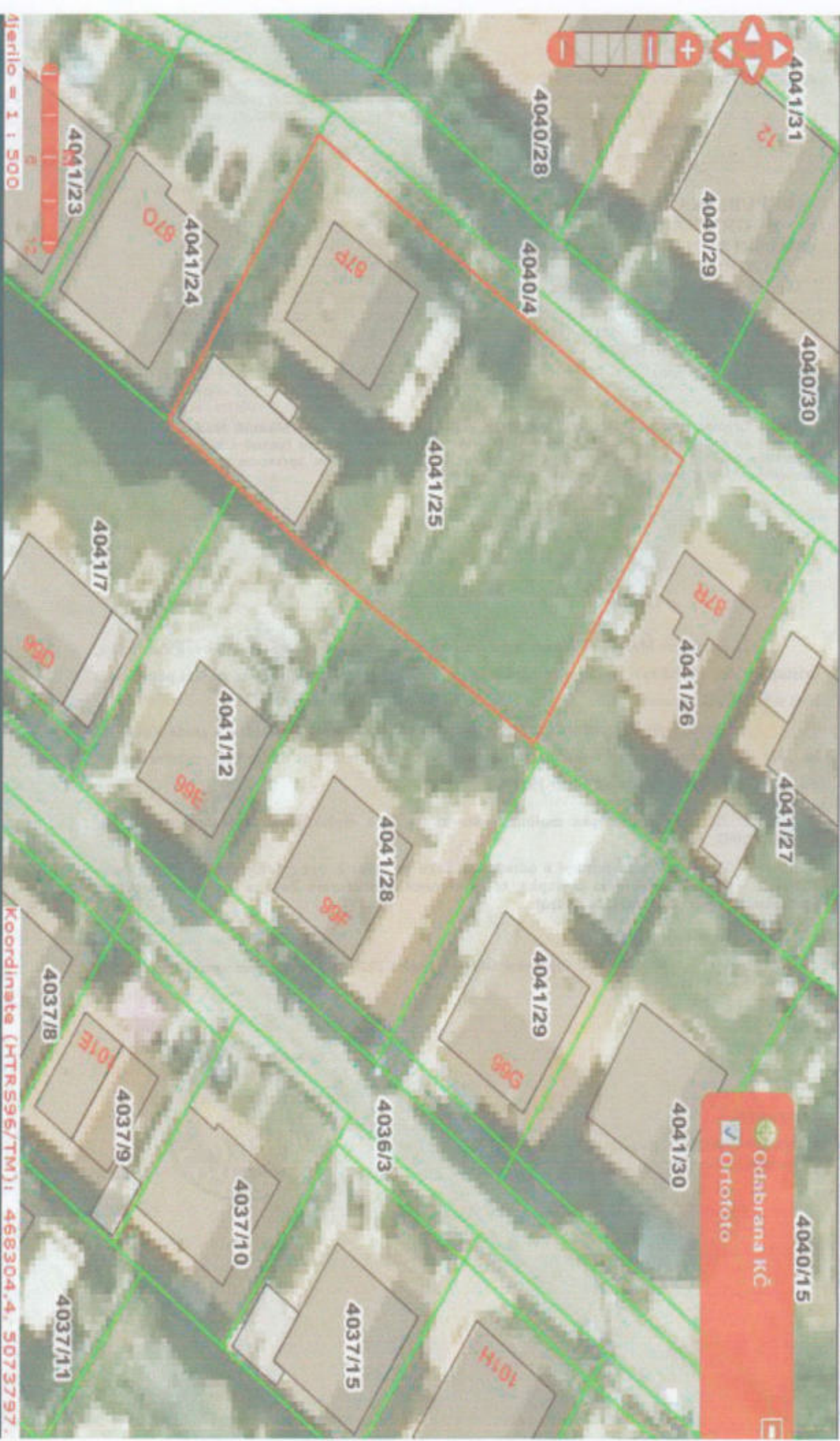
Po ovlaštenju pročelnika:

Seif odsjeka

Nevenka Križanović dipl. ing. geod.



AB-000000011-000



OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNA STVAR

PREDLAGATELJ:

MARCO MANDIĆ

(ime i prezime, mjesto, ulica i broj)
(eventualno: zastupano po punomoćniku)

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL

T. ŽESNIK JP 10.000 #40222
(ime, prezime i adresa punomoćnika)

13-12-2002
PRIJEDLOG
2796/02

za upis u zemljišne knjige
(navesti vrstu - vrste upisa koji se traži)

Na temelju

IZJAVNOG UGOVORA

(navesti isprave koje su osnov traženog - traženih upisa)

predlagatelj predlaže da se u z. k. ulošku - (ulošcima) br. 2K. ul. 5362

katastarske općine (k.o.) ŽESNIK izvrši sljedeći

upis
(navesti koje bi se pravo - prava trebalo upisati)

U Zagrebu, dne. 13.12.2002

Predlagatelj:

Marco Mandić

(potpis)

Prilozi: 1.)

2.)

3.) ...

(navesti isprave koje se
prilažu uz prijedlog)



Posl.broj. Z-27961/02

**REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE**

Općinski sud u Zagrebu, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Luki Tomešić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Marka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P radi uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 971/12 i kč.br.971/13 u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik.

R i j e š i o j e:

1. **Prijedlog se odbija.**
2. **Određuje se zabilježba odbijenog prijedloga predlagatelja Marka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P radi uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 971/12 i kč.br.971/13 u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik.**

O b r a z l o ž e n j e

Dana 13.12.2002. godine zaprimljen je kod ovosudnog zk odjela prijedlog pod br. Z-27961/02 kojim je zatražena uknjižba prava vlasništva na čkbr. 971/12 u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik.

Predlagatelj je prijedlogu priložio Darovni ugovor od 21.11.2002. godine.

Prijedlogu se nije moglo udovoljiti.

Odluku o osnovanosti prijedloga u ovom postupku zemljišno knjižni sud je ocijenio u smislu odredbe čl.107. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, NN 68/98, NN 137/99, NN 22/00, NN 73/00, NN 114/01 i NN 100/04 – u daljnjem tekstu ZZK-a) prema stanju zemljišne knjige u vrijeme podnošenja prijedloga za upis kao i isprave priložene uz prijedlog temeljem kojeg je zatražen upis u smislu odredbe čl.108 st.1 ZZK.

Uvidom u Darovni ugovor utvrđeno je da Pero Mandić daruje Marku Mandić $\frac{1}{2}$ nekretnina upisanih u zk.ul.br. 5362 kč.br. 971/12 dvorište sa 984 čm i kč.br. 971/13 dvorište sa 96 čm.

Uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno je da je u zk. ulošku 5362 k.o. Resnik upisana zk. čestica br. 971 oranica sa 1 rali i 576 čhv u suvlasništvu Vrbanić Jagice u 1292/2176 dijela, Brandić Zdenka u 180/2176 dijela, Toman-Tepačević Vere u 50/2176 dijela, Šilić Ivana u 50/2176 dijela, Mandić Pere u 300/2176 dijela, Katavić Nikole u 102/2176 dijela, Perić Luke u 35/2176 dijela, Katavić Stjepana u 61/2176 dijela i Katavić Marka u 206/2176 dijela.

Obzirom da nije provedena parcelacija zk čestice 971 kojom bi se formirale zk.č. 971/12 dvorište sa 984 čm i zkč.br. 971/13 dvorište sa 96 čm utvrđeno je da iste nisu upisane u zemljišnoj knjizi.

Da bi se dopustila uknjižba prava vlasništva na temelju privatne isprave, takva osim općih pretpostavki za upis mora sadržavati i posebnu pretpostavku iz čl. 54. st.1 ZZK-a tj. mora sadržavati točnu oznaku zemljišta ili prava u pogledu kojeg se zahtijeva uknjižba.

Iz navedenog proizlazi da se zemljište u ispravi mora naznačiti podacima iz uložka u kojem je isto upisano.

Imajući u vidu odredbu čl. 54 st.1, te ocjenjujući sadržaj predmetnog ugovora, zemljišnoknjižni sud je utvrdio da se radi o ispravi koja nije podobna za zemljišnoknjižni upis.

Budući da je utvrđeno da temeljem prijedloga nije moguće izvršiti upis u zemljišnu knjigu, jer čestice za koje se traži upis nisu formirane niti upisane u zemljišnoj knjizi, sud je temeljem čl.107, čl.108. st.1, čl. 109 st.1 i 4, te čl.111 st.1 Zakona o zemljišnim knjigama (N.N. 91/96), riješio kao u izreci ovoga rješenja pod točkom 1. i 2.

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
U Zagrebu, 25.svibnja 2006

Ovlašteni zk referent:
Luka Tomešić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o upisu koje je donio ovlašteni zemljišnoknjižni referent dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka prijepisa rješenja. O žalbi odlučuje sudac koji je ovlašten žalbu usvojiti ako ocijeni da je osnovana, te u cijelosti ili djelomice preinačiti donijeto rješenje ili prijedlog odbiti. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Zagrebu pozivom na gornji broj. U slučaju da sudac ocijeni da žalba nije osnovana uputit će predmet Županijskom sudu u Zagrebu kao sudu drugog stupnja.

DOSTAVITI:

1. Marko Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P





Posl.br. Z-57193/06
Ozn. Z-27961/02

**REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE**

Općinski sud u Zagrebu, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Luki Tomešić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Marka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P radi uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 971/12 i kč.br.971/13 u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik.

riješio je:

1. Rješenje od 25. svibnja 2006. pravomoćno dana 15. srpnja 2006.
2. Određuje se brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga predlagatelja Marka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P radi uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 971/12 i kč.br.971/13 u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik.
3. Spis a/a (nakon provedbe i otpreme)

Obrazloženje

Obzirom da je rješenje ovog suda ovog suda br. Z-27961/02 postalo pravomoćno dana 15. srpnja 2006., valjalo je temeljem čl. 111 st. 3 Zakona o zemljišnom knjigama odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

**OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
U Zagrebu, 12. rujna 2006.**

Ovlašteni zk referent:
Luka Tomešić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja posebna žalba nije dopuštena.

DOSTAVITI:

1. Marko Mandić, Zagreb, I Resnik 87P

Za točnost otpravka
voditelj zk odjela
Čiček Renata, u.z.



Katastarska općina: RESNIK

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Broj zemljišnoknjižnog uložka: 5362

Broj zadnjeg dnevnika: Z-16073/02

Aktivne plombe: Z-27961/02, Z-1244/03, Z-31984/03, Z-5951/04, Z-23540/05, Z-31484/06

A

Popisni list
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišnog uložka	Ime i prezime	Broj zemljišnog uložka	Broj zemljišnog uložka
1.	971	OFANICA LAZ U LAZI	1	576
		U.F. UPNO:	1	576

B

Vlasnički list

1 UDIO: 1292/2176
1. VRBANIĆ JAGICA R. POSAVEC, SLANOVEČKA BR. 9, ZAGREB
2 UDIO: 180/2176
1. BRANDIĆ ZDENKO, I. RESNIK 99/D
3 UDIO: 50/2176
1. TOMAN-TEJAVČEVIĆ VERA, I RESNIK BR. 99/E, ZAGREB
4 UDIO: 50/2176
1. ŠILIĆ IVAN (SLAVKO), I RESNIK BR. 99 E, ZAGREB
5 UDIO: 300/2176
1. MANDIĆ PERO, L. BOTIČA B.B., SLAVONSKI BROD
6 UDIO: 102/2176
1. KATAVIĆ N KOLA, I RESNIK BR. 87/H, ZAGREB
7 UDIO: 35/2176
1. PERIĆ LUKA, I RESNIK BR. 87/G, ZAGREB
8 UDIO: 61/2176
1. KATAVIĆ STJEPAN (NIKO), I RESNIK BR. 97, ZAGREB
9 UDIO: 106/2176
1. KATAVIĆ MARKO, I RESNIK BR. 99, ZAGREB

KNJIŽNI UPISI KOJI VRIJEDE ZA SVE UDJELE NA B LISTU

1.1 Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17097/1998
Temeljem ovosuđnog rješenja br. gornji od 13. prosinca 2005.
zabilježuje se odbijeni prijedlog Gegić Kate iz Zagreba, I Resnik
111 protiv Vrbanić Jagice iz Zagreba, Slanovečka 9, radi uknjižbe
prava vlasništva.

ZABILJEŽBA

2.1 Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17098/1998
Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 16. prosinca 2005. g.
zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Vinka Antolović,
Velikogorička 911, Velika Gorica protiv Jagice Vrbanić, Slanovečka
br. 9, Zagreb radi uknjižbe prava vlasništva u z.k.ul.5362 i
z.k.ul.5447 k.o. Resnik.

ZABILJEŽBA

B

Vlasnički list

KNJIŽNI UPISI KOJI VRIJEDE ZA SVE UDJELE NA B LISTU

12.1 Zaprimljeno 16.07.2002. broj Z-16073/02

Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 25. travnja 2006.

godine zabilježiti se odbijeni prijedlog predlagatelja

BLATANČIĆ NIKE iz Zagreba, I. Resnik 99/F, radi uknjižbe prava

vlasništva na dijelovima č.b.r. 971 sa 539 m² ili 150 čhv

"ZABILJEŽBA"

C

Terefni list

TERETA NEMA!

PLOMBE

1 Dana 13.12.2002. pod brojem Z-27961/02 zaprimljen je prijedlog MANDIĆ MARKO, ZAGREB, I. RESNIK 87, c/a MANDIĆ PERO, slijedećeg sadržaja: UGOVOR O DAROVANJU I Z.K.UL. 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

2 Dana 21.01.2003. pod brojem Z-1244/03 zaprimljen je prijedlog GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR, c/a VRBANIĆ JAGICA, slijedećeg sadržaja: PROVEDBA NOVOG STANJA U ZKU.L 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

3 Dana 23.12.2003. pod brojem Z-31984/03 zaprimljen je prijedlog GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, RN....1455/2003, c/a POSAVEC JOSIP, ZAGREB, I. RESNIK, slijedećeg sadržaja: USKLAĐENJE U ZI.UL. 5451 I DR KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

4 Dana 17.02.2004. pod brojem Z-5951/04 zaprimljen je prijedlog KATAVIĆ NIKOLA, ZAGREB, MERAKA I, slijedećeg sadržaja: PARCELACIJA U ZKU.L 5451, 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

5 Dana 15.07.2004. pod brojem Z-23540/05 zaprimljen je prijedlog LJUBIĆ MIROSLAV, ZAGREB I RESNIK 99 G, c/a VRBANIĆ JAGICA, ZAGREB SLANOVEČKA SLANOVEC 9, slijedećeg sadržaja: KUPOPRODAJA I RN-686/01 U ZKU.L 5362 KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

6 Dana 05.05.2006. pod brojem Z-31484/06 zaprimljen je prijedlog KATAVIĆ STJEPAN, I RESNIK 97, ZAGREB, slijedećeg sadržaja: PROMJENA PREBIVALIŠTA I ISPRAVAK IMENA U ZKU.L 5625, 5362 KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 01.06.2006.

Sudska pristojba po Tlr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 1853/06.

ZK referent:

RADLOVIĆ IVAN



B

Vlasnički list

KNJIŽNI UPISI KOJI VRIJEDE ZA SVE UDJELE NA B LISTU

3.1 Zaprmljeno 26.10.1998. broj Z-20021/1998 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 14. prosinca 2005.g. zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Kaje Knežević, Zagreb, I Resnik: 99a protiv Jagice Vrbanić, Zagreb, Slanovečka br.9 radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
4.1 Zaprmljeno 26.10.1998. broj Z-20022/1998 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 05. siječnja 2006. zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Valentić Jose i Anđe iz Sesveta, Selnika 36, protiv Vrbanić Jagice, Slanovečka br. 9, Zagreb, radi uknjižbe prava vlasništva u zkul. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA
5.1 Zaprmljeno 26.10.2001. broj Z-6075/2001 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 05. siječnja 2006.g. zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagateljice Kunić Bademe, Gornji Teslić, sada Novačka 30, Zagreb, protiv Vrbanić Jagice, Slanovečka br. 9, Zagreb, radi uknjižbe prava vlasništva u zkul. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA
6.1 Zaprmljeno 28.05.2001. broj Z-10494/2001 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 17. siječnja 2006. zabiljezuje se odbijeni prijedlog Karin Mire iz Resnika H 99 radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
7.1 Zaprmljeno 20.11.2001. broj Z-21694/2001 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 17. siječnja 2006. godine zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Brandić Zdenka, I. Resnik: 99D radi provedbe prijavnog lista i diobnog nacrtu R. N. 735/0 u zkul. ul. br. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA
8.1 Zaprmljeno 21.12.2001. broj Z-24651/2001 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 20. siječnja 2006. godine zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Katavić Marka iz Zagreba, I. Resnik br. 99 radi provedbe prijavnog lista br. RN-669/01	"ZABILJEŽBA"
9.1 Zaprmljeno 26.02.2002. broj Z-4527/02 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 23. veljače 2006.g. zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Mandić Pere iz Zagreba, I. Resnik 87P radi provedbe prijavnog lista R. N. 8 0/2001.	ZABILJEŽBA
10.1 Zaprmljeno 17.04.2002. broj Z-8710/02 Temeljem rješenja ovog suda broj gornji od 23. veljače 2006. godine zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Katavić Stjepana iz Zagreba, I. Resnik 97 radi provedbe Prijavnog lista R. N. 597/2001.	ZABILJEŽBA
11.1 Zaprmljeno 16.07.2002. broj Z-16028/02 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 25. travnja 2006. godine zabiljezuje se odbijeni prijedlog predlagatelja BLATANČIĆ NIKE iz Zagreba I. Resnik br. 99/F, radi provedbe prijavnog lista R. N. -687/01	"ZABILJEŽBA"

B

Vlasnički list

KNJIŽNI UPISI KOJI VRIJEDE ZA SVE UDJELE NA B LISTU

12.1 Zaprimljeno 16.07.2002. broj Z-16073/02

"ZABILJEŽBA"

Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 25. travnja 2006.

i odine zabilježiti se odbijeni prijedlog predlagatelja

BLATANČIĆ MIKE iz Zagreba, I. Resnik 99/F, radi uknjižbe prava

vlasništva na dio z.k.č.br. 971 sa 539 m2 ili 150 čhv

C

Teretni list

TERETA NEMA!

PLOMBE

1 Dana 13.12.2002. pod brojem Z-27961/02 zaprimljen je prijedlog MANDIĆ MARKO, ZAGREB, I. RESNIK 87, c/a MANDIĆ PERO, slijedećeg sadržaja: UGOVOR O DAROVANJU U Z.K.UL. 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

2 Dana 21.01.2003. pod brojem Z-1244/03 zaprimljen je prijedlog GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR, c/a VRBANIĆ JAGICA, slijedećeg sadržaja: PROVEDBA NOVOG STANJA U ZKU.UL. 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

3 Dana 23.12.2003. pod brojem Z-31984/03 zaprimljen je prijedlog GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, RN....1455/2003, c/a POSAVEC JOSIP, ZAGREB, I. RESNIK, slijedećeg sadržaja: USKLADENJE U ZI.UL. 5451 I DR KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

4 Dana 17.02.2004. pod brojem Z-5951/04 zaprimljen je prijedlog KATAVIĆ NIKOLA, ZAGREB, MERAKŠKA 1, slijedećeg sadržaja: PARCELACIJA U ZKU.UL. 5451, 5362 K.O. RESNIK, koji nije konačno riješen.

5 Dana 15.07.2005. pod brojem Z-23540/05 zaprimljen je prijedlog LJUBIĆ MIROSLAV, ZAGREB I RESNIK 99 G, c/a VRBANIĆ JAGICA, ZAGREB SLANOVEČKA SLANOVEC 9, slijedećeg sadržaja: KUPOPRODAJA I RN-686/01 U ZKU.UL. 5362 KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

6 Dana 05.05.2006. pod brojem Z-31484/06 zaprimljen je prijedlog KATAVIĆ STJEPAN, I RESNIK 97, ZAGREB, slijedećeg sadržaja: PROMJENA PREBIVALIŠTA I ISPRAVAK IMENA U ZKU.UL. 5625, 5362 KO RESNIK, koji nije konačno riješen.

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 01.06.2006.

Sudska pristojba po Tlir. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 8833/06.

ZK referent:
RADLOVIĆ IVAN





Preglednik katastarskih podataka

GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETIKE POSLOVE GRADA ZAGREBA
Katastarska općina Resnik / MBR 335541

NIJE JAVNA ISPRAVA

... / verzija za ispis / upit / početna stranica //



Posjedovni list broj 4952

Stanje podataka na dan 15.06.2012

Upisane osobe

Dio	Prezime i ime odnosno imena ili naziv upisane osobe Prethodništvo odnosno sponštvo, ulica i kućni broj upisane osobe	Osobni identifikacijski broj	Veze
1/2	MANDIĆ PERO, PERO, Zagreb, 1, Resnik 87P	000	000
1/2	MANDIĆ MARKO, PERO, Zagreb, 1, Resnik 87P	000	000

Podaci o katastarskim česticama

ZGR Dio	Broj katastarske čestice	Broj D.L. katal.	Adresa katastarske čestice (naziv, nadina, ulica, trg, i sl.)	Nacin uporabe katastarske čestice/ Nacin uporabe zgrade, kućni broj i zgrade, naziv zgrade	Površina stare / m ²	Posedni pravi redim	Prinjeđa	Veze
	404/1/25	31	RESNIK 1	KUĆA BR. 87P i ZGR. Zagreb, 1, Resnik 87P	158			
	404/1/25	31	RESNIK 1	DVORIŠTE	828			
	404/1/39	31	RESNIK 1	DVORIŠTE	96			
Ukupna površina katastarskih čestica upisanih u posjedovni list					1.080			

Napomene
... je oznaka katastarskih čestica koje se vode kao zgrade
"D" je oznaka koja dolazi uz katastarske čestice koje su evidentirane u više posjedovnih listova



REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ZAGREB

GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR

I GEODETSKE POSLOVE

1000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 58a

Odjel za katastar zemljišta i nekretnosti

ODSJEK I (ZAGREB)

KLASA: 935-08/2001-01/1218

Ur. broj: 251-15-02/1-01-2

K. o. RESNIK

Broj kat. plana: 31

MJERILO 1:1000

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

za katastarsku česticu broj 4041/25



DIGITALNA BAZA PODATAKA

Upravna pristojba plaćena u iznosu od 40,00 kn po Tar. br. 1. i 55.

Zakona o upravnim pristojbama (N.N. 8/98, 131/97, 68/98).

U Zagrebu, 08. veljače 2001.

M.P.

Obradio: Alan Ptujec





ABSTATT IM SCHOZACHTAL

Herrn
Marko Mandic

Hausadresse:

Rathausstraße 30
74232 Abstatt
Telefax: 0 70 62/677 77

<http://www.Abstatt.de>
e-mail: info@abstatt.de

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

Unser Zeichen: I 102.37-sp
Sachbearbeiter: Frau M. Spathelf
Durchwahl: 0 70 62/677-13
e-mail: melanie.spathelf@abstatt.de

Datum: 19. Juli 2013

MELDEBESTÄTIGUNG

Fam.-Name : Mandic
Geburtsname : -/-
Vorname : Marko
Geburtsdatum : 26.07.1971
Geburtsort : Derventa
Staatsangehörigkeit : ehemals bosnisch (Stand: 01.04.1998)
Familienstand : ledig (Stand: 01.04.1998)

war vom **01.11.1994** bis **01.04.1998** in der Auensteiner Straße 13/1, 74232 Abstatt mit Hauptwohnsitz gemeldet.

Der Zuzug erfolgte am **01.11.1994** aus 74336 Brackenheim, Lauffener Straße 7.
Der Wegzug am **01.04.1998** erfolgte nach 74177 Bad Friedrichshall,
Johanniterstraße 7.

Gebühr: 5,00 €.

Im Auftrag

M. Spathelf
M. Spathelf



Bankverbindungen:
Kreissparkasse Heilbronn
Konto 70 10
(BLZ 620 500 00)

Volksbank Beilstein-Ilsfeld-Abstatt e.G.
Konto 30 172 004
(BLZ 620 622 15)

Sprechzeiten:

Mo. - Fr.	8.00 - 12.00 Uhr
Mo., Mi., Do.	13.30 - 15.30 Uhr
Di.	16.00 - 18.00 Uhr



ABSTATT IM SCHOZACHTAL

Frau
Nada Mandic

Hausadresse:

Rathausstraße 30
74232 Abstatt
Telefax: 0 70 62/677 77

<http://www.Abstatt.de>
e-mail: info@abstatt.de

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

Unser Zeichen: I 102.37-sp
Sachbearbeiter: Frau M. Spathelf
Durchwahl: 0 70 62/677-13
e-mail: melanie.spathelf@abstatt.de

Datum:

19. Juli 2013

MELDEBESTÄTIGUNG

Fam.-Name : **Mandic**
Geburtsname : **-/-**
Vorname : **Nada**
Geburtsdatum : **20.11.1972**
Geburtsort : **Derventa**
Staatsangehörigkeit : **ehemalig bosnisch (Stand: 13.07.1998)**
Familienstand : **ledig (Stand: 13.07.1998)**

war vom **14.07.1997** bis **01.11.1997** in der Auensteiner Straße 13/1 und vom **01.11.1997** bis **13.07.1998** in der Rathausstraße 35, 74232 Abstatt mit Hauptwohnsitz gemeldet.

Der Zuzug erfolgte am **14.07.1997** aus 74336 Brackenheim, Lauffener Straße 7.
Der Wegzug am **13.07.1998** erfolgte nach Orasje/Bosnien und Herzegowina.

Gebühr: 5,00 €.

Im Auftrag

M. Spathelf



Bankverbindungen:
Kreissparkasse Heilbronn
Konto 70 10
(BLZ 620 500 00)

Volksbank Beilstein-Ilsfeld-Abstatt e.G.
Konto 30 172 004
(BLZ 620 622 15)

Sprechzeiten:

Mo. - Fr.	8.00 - 12.00 Uhr
Mo., Mi., Do.	13.30 - 15.30 Uhr
Di.	16.00 - 18.00 Uhr

Meldebestätigungen

Pristigla pošta x



Spathelf, Melanie <Melanie.Spathelf@abstatt.de> 19. 7.

za mene

Prevedi poruku
Isključi za: njemački

Sehr geehrter Herr Mandic,

die Meldebestätigungen für Sie, Ihre Eltern und Ihre Schwester können abgeholt werden.

Die Gebühr beträgt 5,00 € pro Meldebestätigung.

Persönlich erreichen Sie uns heute bis 12.00 Uhr.

Mit freundlichen Grüßen

Melanie Spathelf

Gemeindeverwaltung Abstatt

-Servicebüro-

Rathausstraße 30

74232 Abstatt

Tel. 07062/677-13

Fax: 07062/677-77

E-Mail: melanie.spathelf@abstatt.de

homepage: www.abstatt.de

Frau
Ivka Mandic



ABSTATT IM SCHOZACHTAL

Hausadresse:

Rathausstraße 30
74232 Abstatt
Telefax: 0 70 62/677 77

<http://www.Abstatt.de>
e-mail: info@abstatt.de

Ihr Zeichen:

Ihre Nachricht vom:

Unser Zeichen: I 102.37-sp
Sachbearbeiter: Frau M. Spathelf
Durchwahl: 0 70 62/677-13
e-mail: melanie.spathelf@abstatt.de

Datum:

19. Juli 2013

MELDEBESTÄTIGUNG

Fam.-Name	: Mandic
Geburtsname	: Rasic
Vorname	: Ivka
Geburtsdatum	: 11.06.1952
Geburtsort	: Bozinci
Staatsangehörigkeit	: ehemals bosnisch (Stand: 31.03.1997)
Familienstand	: verheiratet (Stand: 31.03.1997)

war vom **01.11.1994** bis **31.03.1997** in der Auensteiner Straße 13/1, 74232 Abstatt mit Hauptwohnsitz gemeldet.

Der Zuzug erfolgte am **01.11.1994** aus 74336 Brackenheim, Lauffener Straße 7.
Der Wegzug am **31.03.1997** erfolgte nach Zagreb/Kroatien.

Gebühr: 5,00 €.

Im Auftrag

M. Spathelf
M. Spathelf



Bankverbindungen:
Kreissparkasse Heilbronn
Konto 70 10
(BLZ 620 500 00)

Volksbank Beilstein-Ilsfeld-Abstatt e.G.
Konto 30 172 004
(BLZ 620 622 15)

Sprechzeiten:

Mo. - Fr.	8.00 - 12.00 Uhr
Mo., Mi., Do.	13.30 - 15.30 Uhr
Di.	16.00 - 18.00 Uhr

DAROVATELJ

PRODAVATELJ

MARKO MANDIĆ, I RESNIK 87 P, ZAGREB

(ime i prezime - naziv pravne osobe i adresa)

DAROPRIMATELJ KUPAC

KUPAC

MARKO MANDIĆ, I RESNIK 87 P, ZAGREB

(ime i prezime - naziv pravne osobe i adresa)

zaključili su 14. 07. 2003. godine ovaj:

DAROVANJU

UGOVOR O KUPOPRODAJI MOTORNOG VOZILA

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje motorno vozilo:

I.

Registarska oznaka	ZG 7021 P	Vrsta vozila	OSOBNI AUTOMOBIL	Marka vozila	MERCEDES 190 D
Tip vozila	190 D	Model vozila	201	Boja vozila	PURPURO PLAVA 98
Broj šasije	WDB 201122 1A442051			Oblik karoserije	LIMUZINA
Država proizvodnje	NJEMAČKA	Godina proizvodnje	1988.	Osnovna namjena	ZA OSOBNE POTREBE
Datum prve registracije	25. 04. 00.	Vrsta motora	DIZEL MOTOR	Snaga mot. u kW	53
				Rad. obujam motora u cm ³	1983

Prodajna cijena ugovorena je u iznosu () kn.

Kupac je prodavatelju isplatio iznos () kn.

a ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od () kn.

kupac se obavezuje platiti prodavatelju do 200 . godine.

II.

Prodavatelj jamči da je vozilo njegovo vlasništvo, a kupac nakon što je pregledao vozilo nema prigovora u svezi kvalitete i prodajne cijene.

III.

Porez i ostale troškove snosi DAROPRIMATELJ - TABLICA OSTAJE NA VOZILU

Prodavatelj i kupac prihvaćaju prava i obveze ovog ugovora, a za slučaj spora nadležan je sud u

U ZAGREBU

14. 07.

2003. godine.

DAROVATELJ

Marko Mandić

DAROPRIMATELJ

KUPAC MARKO MANDIĆ PERO

PRODAVATELJ

KUPAC

JMBG

21607971330170

JMBG

1412945330015

JA, JAVNI BILJEŽNIK JASNA ZORIĆ iz Zagreba, Zapoljska 36

potvrđujem da je

MARKO MANDIĆ, Zagreb, 1. Resnik 87P, u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao-la pismeno.

Istovjetnost podnositelja-ice isprave utvrdila sam na temelju osobne iskaznice broj: 14411427 MUP Zagreb.

Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba po tar.br. 11 ZJP u iznosu od 10,00 kuna naplaćena i poništena na primjerku koji ostaje za arhivu.

Javnobilježnička nagrada zaračunata po čl. 19 PPJBT u iznosu od 30,00 kuna, plus 22% PDV.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena (čl. 77. st. 4. ZJB).

Broj: OV-9182/03.

U Zagrebu, 14. srpnja 2003.

Tisak: MMV-94 - Zagreb
Oznaka za narudžbu: 6-3/NCR

3858883431957

DAROVATELJ

PRODAVATELJ

MARKO MANDIĆ, I RESNIK 87P, ZAGREB

(ime i prezime - naziv pravne osobe i adresa)

DAROPRIMATELJ

KUPAC

PERO MANDIĆ, I RESNIK 87P, ZAGREB

(ime i prezime - naziv pravne osobe i adresa)

zaključili su 14.07. 2003. godine ovaj: DAROVANJU PRIKLJUČNOG VOZILA

UGOVOR O KUPOPRODAJI MOTORNOG VOZILA

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje motorno vozilo:

I.

Registarska oznaka	ZG 6474 R	Vrsta vozila	PRIKLJUČNO VOLO	Marka vozila	GORICA
Tip vozila	PH 1-330 KH	Model vozila		Boja vozila	
Broj šasije	845248			Oblik karoserije	
Država proizvodnje i proizvođač		Godina proizvodnje		Osnovna namjena	
Datum prve registracije		Vrsta motora		Snaga mot. u kW	
				Rad. obujam motora u cm³	

Prodajna cijena ugovorena je u iznosu (.....) km.

Kupac je prodavatelju isplatio iznos (.....) km.

a ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od (.....) km.

kupac se obavezuje platiti prodavatelju do 200 godine.

II.

Prodavatelj jamči da je vozilo njegovo vlasništvo, a kupac nakon što je pregledao vozilo nema prigovora u svezi kvalitete i prodajne cijene.

III.

Porez i ostale troškove snosi DAROPRIMATELJ - TABLICA OSTAJE NA VOZILU

Prodavatelj i kupac prihvataju prava i obveze ovog ugovora, a za slučaj spora nadležan je sud u

U ZAGREBU, 14.07. 2003. godine.

DAROVATELJ

Marko Mandić

DAROPRIMATELJ

KUPAC

PERO MANDIĆ

PRODAVATELJ

MARKO MANDIĆ

JMBG

210979711330170

JMBG

11412194153301015

JA, JAVNI BILJEŽNIK JASNA ZORIĆ iz Zagreba, Zapoljska 36
potvrđujem da jeMARKO MANDIĆ, Zagreb, 1. Resnik 87P, u mojoj nazočnosti
vlastoručno potpisao-la pismeno.Istovjetnost podnositelja-ice isprave utvrdila sam na
temelju osobne iskaznice broj: 14411427 MUP Zagreb.

Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba po tar.br. 11 ZJP u iznosu od 10,00 kuna naplaćena i poništena
na primjerku koji ostaje za arhivu.

Javnobilježnička nagrada zaračunata po čl.19 PPJBT u iznosu od 30,00 kuna, plus 22% PDV.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena (čl.17.st.4.ZJB).

Broj:OV-9183/03.

U Zagrebu, 14.srpnja 2003.

Tisk: MMV-94 - Zagreb
Oznaka za narudžbu: 6-3/NCR

3858883431957



ODVJETNIK LUKA MARTIĆ

Ul. P. Hatza 23, Zagreb, Tel/Fax. 01/4830-751, 01/4830-728, e-mail: lukamartic@net.hr
radno vrijeme: pon., uto., čet. 15-18 sati

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Tužiteljica: Ivka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, zastupana po:

Tuženik: Pero Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p

Radi: priznanja prava vlasništva

TUŽBA

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU	
4 PRIMLJENO	
neposredno	24-11-2006
poštom	obično
u	prim.
pristojba	pril. kn

VS: 110.000,00 kuna

Tužiteljica je slabog imovnog stanja, bolesna, te moli osloboditi ju plaćanja sudske pristojbe.

Dokaz: Potvrda o imovnom stanju

I Stranke su kao supružnici sagradili kuću na dijelu parcele zkč.br. 971 upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik. Kuća nije upisana u zemljišne knjige. Tuženik je upisan kao suvlasnik u 300/2176 dijela parcele zkč.br. 971 k.o. Resnik.

Dokaz: - priznanje tuženika

- Izvadak iz z.k.

II Stranke su zajedno stekle i dvije kuće u Bosanskom Brodu – Republika Srpska na adresi ranije 29. novembra bb, sagrađene na parceli katastarske oznake 1472/15 koja odgovara zkč. br. 238/44, upisane u zk. ul. br. 60 k.o. Bosanski Brod.

Dokaz: - Posjedovni list broj 1409 k.o. Brod

- zk. izvadak za ul. broj 60 k.o. Bosanski Brod

III Od pokretnina suvlasnici su osobnog automobila marke Mercedes reg. oznake ZG 7021 – P kao i traktora reg. oznake ZG 1681 – AI i prikolice, reg. oznake ZG 2187 – AK.

Dokaz: - vlasničke knjižice koje će priložiti tuženik

Obzirom da se tuženik oglašuje na podjelu imovine, tužiteljica ustaje ovom tužbom te predlaže sudu donijeti slijedeću

presudu

I Utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić iz Zagreba i tuženik Pero Mandić iz Zagreba, suvlasnici svaki u 150/2176 dijela parcele zkč.br. 971 oranica, Laz u Lazi, površine 1 ral i 576 hvati, upisane u zk.ul.br. 5362 k.o. Resnik te suvlasnici svaki u 1/2 dijela obiteljske stambene zgrade sagrađene na dijelu i to 300/2176 dijela parcele zkč.br. 971 k.o. Resnik, upisane u zk.ul.br. 5362, što je tuženik Pero Mandić dužan priznati i izdati tužiteljici tabularnu ispravu da se tužiteljica može upisati u zemljišne knjige kao suvlasnik u 150/2176 dijela naznačene nekretnine i kao suvlasnik u 1/2 dijela kuće, u roku od 8 dana, u protivnom ova presuda u cijelosti zamjenjuje tu tabularnu ispravu.

II Utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić i tuženik Pero Mandić suvlasnici svaki u 1/2 dijela dviju kuća u Bosanskom Brodu, ranije u Ulici 29. novembra, sada u Ulici Dositeja Obradovića bb, sagrađene na k.č.br. 1472/15, u naravi potočnica, kuća br. 35 i dvorište površine 385 m², što je tuženik Pero Mandić dužan priznati i izdati tužiteljici tabularnu ispravu da se tužiteljica može upisati u zemljišne knjige kao suvlasnik u 1/2 dijela dviju kuća i parcele, sagrađenih na parceli 1472/15 k.o. Brod, u roku od 8 dana, u protivnom ova presuda u cijelosti zamjenjuje tu tabularnu ispravu.

III Utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić i tuženik Pero Mandić suvlasnici svaki u 1/2 dijela osobnog automobila marke Mercedes reg. oznake ZG 7021 – P kao i traktora reg. oznake ZG 1681 – AI i prikolice, reg. oznake ZG 2187 – AK.

IV Tuženik je dužan tužiteljici platiti trošak ovog postupka, sve u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 22. studenog 2006. godine

Tužiteljica po:

ODVJETNIK
LUKA MARTIĆ
10000 ZAGREB, B. Matza 23
Telefon: 43 30 751



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl.br. LII-P-13132/06

RJEŠENJE

U prilogu dostavljamo vam tužbu od 24. studenog 2006. godine, te se pozivate na davanje odgovora na tužbu (čl. 284. st. 1. ZPP-a).

Određuje se rok za podnošenje odgovora na tužbu od 15 dana od dana dostave tužbe (čl. 285. st. 2. ZPP-a).

Pismeni odgovor na tužbu dostaviti u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke u postupku.

UPOZORENJE:

Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz čl. 331 b. st. 1. toč. 1-4. Zakona o parničnom postupku ("NN" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03).

U Zagrebu, 5.12.2006. godine

Sudac:
Nikola Ramušćak v.r.

Za točnost otpavka:
Inga Landeka

dna
tuženiku





ODVJETNIK LUKA MARTIĆ

Ul. P. Hatza 23, Zagreb, Tel/Fax. 01/4830-751, 01/4830-728, e-mail: lukamartić@net.hr
radno vrijeme: pon., uto., čet. 15-18 sati

11.04.07.
16-P-2007

Na broj: P-13132/06

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Tužitelj: *IVKA MANDIĆ*, zastupana po:

Tuženik: *PERO MANDIĆ*
Radi: *utvrđenja*



PODNEŠAK

2x

*tužiteljice kojim se očituje na
odgovor na tužbu od 22.12.2006.g.*

*U cijelosti se osporavaju navodi tuženika iz odgovora na tužbu
zaprimljenog na sudu 22.12.2006.godine.*

*Sva imovina stečena je zajedničkim ulaganjem obiju stranaka u vrijeme
trajanja braka, pa ne stoje navodi tuženika iz odgovora.*

*Predlaže se na okolnosti navedenih u tužbi saslušati svjedoke, te djecu
stranaka kao i stranke, i to:*

- 1. Mira Vidović, 35000 Slavonski Brod, Aleja M. Krleža 33,*
- 2. Katica Sarić, 10 000 Zagreb. I. Resnik 87 p,*
- 3. Marica Oreč, 10 000 Zagreb. I. Resnik – I. odvojak br. 37,*
- 4. Kata Oreč, 10 000 Zagreb, I. Resnik I. odvojak br. 37,*
- 5. Mara Duspāra, 10 000 Zagreb, I. Resnik 129 f*

U Zagrebu, 10. ožujka 2007.godine

ODVJETNIK
LUKA MARTIĆ
10000 ZAGREB, P. HATZA 23
Telefon: 48 30 751

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI i KOLEGE

URED: Lj. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/ 444 - 466, Fax: 035 / 444 - 477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlačka 58/1
Tel./Fax: 01 / 4640-320, tel. 01 / 4640-322, tel. 01 / 4640-337
E-mail: pisarnica-racki@sb.t-com.hr

Željko Rački,	odvjetnik
Ivica Stanić,	odvjetnik
Jadranka Laurić,	odvjetnik
Damir Hećimović,	odvjetnik
Ivana Đurinac Vuković,	odvjetnik
Dražen Ivančić,	odvjetnik
Snježana Perić,	odvjetnik
Vlatka Dolovčak,	dipl. pravnik
Leopoldina Špicer,	dipl. pravnik
Krešimir Blekić,	dipl. pravnik

Na br.P-13132/06.

OPĆINSKI SUD Z A G R E B

Tužiteljica/ Ivka Mandić iz Zagreba 1, Resnik 87/p, zastupana po punomoćniku
Luki Martić odvjetniku iz Zagreba

Tuženik/ Pero Mandić iz Zagreba, 1. Resnik 87/p na privremenom
boravku u St. Persgatan 127 B2 TR, 60230 Norrköping, Sverige,
zastupan po OD Željko Rački i kolege“ Sl.Brod

Radi / vps. 110.000,00 KN

Odgovor na tužbu

1/ Tuženik se privremeno nalazi u Švedskoj na adresi naznačenoj u ovom podnesku, a u Hrvatskoj će biti između 15.7.-15.8.2007. godine pa moli sud da u tom terminu zakaže ročište. Tužbu nije primio osobno niti je potpisao dostavnicu već su mu faksom prosljedili rođaci.

I pored gore naznačenog tuženik daje slijedeće očitovanje na navode tužbe.

2/ Tuženik moli sud za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi u postupku budući da je lošeg imovnog stanja i bez primanja i uzdržavan od druge osobe.

D o k a z / dostavit će potvrda o imovnom stanju, saslušanje tuženog

2/ Tuženik osporava u cijelosti navode iz tužbe da bi tužiteljica na bilo koji način učestvovala u izgradnji kuće na dijelu parcele zkč.br. 971 upisane u zk.ul.br.5362 k.o. Resnik kao niti na k.č.1472/15, koja odgovara k.č. 228/44. u zk.ul.br.60 K.o.Bosanski Brod u BiH. Isto tako netočni su navodi tužbe da bi tužiteljici bilo što pripadalo od pokretninama naznačenim u točki 3, tužbe, jer je pokretnine tuženik naslijedio od svoje majke.

Stoga, tuženik u cijelosti se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu suglasan je sa dokaznim prijedlogom za saslušanjem parničnih stranka, a po potrebi će predložiti i svjedoke, a pridonijeti će u spis i druge dokaze. Predlaže se tužiteljicu odbiti sa tužbenim zahtjevom po svim točkama tužbe uz obvezu naknade troška postupak tuženom .

Tuženik je opunomoći za zastupanje OD Željko Rački i kolege“ Sl.Brod, punomoć je za sada prilaže u presliku jer je dostavljena faksom , a original će poslat poštom pa će po prispijeću pošte iz Švedske biti uložena u spis suda.

Moli se sud da sva pismena u svezi predmetnog spisa dostavlja na adresu punomoćnika tuženog u Zagrebu, Vlaška 58/1.

U Sl.Brodu, 20.12.2006.godine

Tuženik po



28. 08. 2007

29-08-2007

~~28-08-2007~~

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretnac 585

Poslovni broj: LII-P-13132/06
Pravna stvar

Tužitelj: MANDIĆ IVKA
Tuženi: MANDIĆ PERO
Radi: priznanja prava vlasništva

Ročište
10.12.2007.

POZIV

za glavnu raspravu

(obiteljsko i rođeno ime, zanimanje)

(adresa)

Pozivate se na ročište u gornjoj pravnoj stvari na dan 10. prosinca 2007. godine u 9,00 sati, u ovaj sud, soba broj 313/III kat.

Na ovo ročište stranke trebaju donijeti sve isprave koje služe kao dokaz i sve predmete koje treba razgledati, a nalaze se kod njih.

Umjesto stranke na ročište može pristupiti ovlašten punomoćnik.

Prije održavanja ročišta stranke mogu predložiti da se pribavi spis, ili predmeti koji se nalaze kod suda ili nekog drugog državnog tijela, ustanove, društvene ili privatne organizacije.

UPOZORENJE:

Ako obje stranke izostanu sa ročišta, ili ako izostane jedna stranka, a druga predloži mirovanje postupka, nastupit će mirovanje postupka (čl. 216. st. 1. ZPP).

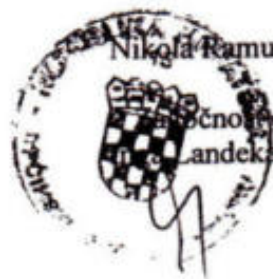
Ako tuženi ne dođe na ročište do njegovog zaključenja, a nije osporio tužbeni zahtjev moći će se na prijedlog tužitelja ili po službenoj dužnosti donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog izostanka) ako je udovoljeno uvjetima iz čl. 332. st. 1. toč. 1-5 ZPP-a.

Ako sa prvog ročišta za glavnu raspravu izostane jedna od stranaka, a nema uvjeta za donošenje presude zbog izostanka, kao i kad s kojeg kasnijeg ročišta izostane tužitelj ili tuženi, rasprava se može održati sa prisutnom strankom (čl. 295. ZPP-a).

U Zagrebu, 04. svibnja 2007. godine

Sudac

Nikola Ramušćak v.r.



Obćnošćotpravka
Landeka, v.r.

NAPOMENA:

Novi spis u Pisarnici –
molimo dostavu istog.

Zg, 28.08.07.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: L.J. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska

Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477

E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr

PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1

Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320

E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački,
Ivica Stanić,
Jadranka Laurić,
Damir Hećimović,
Dražen Ivančić,
Snježana Perić,
Leopoldina Špicer,
Krešimir Blekić,
Josip Bitunjac,

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

OD Željko Rački i kolege
Pisarnica Zagreb
Zagreb

Predmet / Pero Mandić
-ročište 10.12.2007.godine

U privitku dopisa dostavljamo vam spis Pero Mandić protiv Ivke Mandić radi priznanja prav vlasništva u kojem je ročište zakazano za dan 10.12.2007.godine u 10,00 sati.

Naša stranka Pero Mandić trenutno živi u Švedskoj i neće biti u RH do 01.04.2008.godine, i ne može doći dok riješi svoj status državljanstva u Švedskoj. Tuženik je suglasan da se na okolnosti iz tužbe saslušaju njihova djeca čije točne adrese tužiteljica zna, a po potrebi će predložiti i drug svjedoke.

Potrebno je na ročištu uložiti u spis suda punomoć za zastupanje.

Plaćanje troškova zastupanja kad stranka dođe iz Švedske.

U Sl.Brodu, 2.10.2007.godine

Ivica Stanić odvjetnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: L.J. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački,
Ivica Stanić,
Jadranka Laurić,
Damir Hećimović,
Dražen Ivančić,
Snježana Perić,
Leopoldina Špicer,
Krešimir Blekić,
Josip Bitunjac,

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

OD Željko Rački i kolege
Pisarnica Zagreb
Zagreb

Predmet / Pero Mandić
-ročište 10.12.2007.godine

U privitku dopisa dostavljamo vam spis Pero Mandić protiv Ivke Mandić radi priznanja prav vlasništva u kojem je ročište zakazano za dan 10.12.2007.godine u 10,00 sati.

Naša stranka Pero Mandić trenutno živi u Švedskoj i neće biti u RH do 01.04.2008.godine, i ne može doći dok riješi svoj status državljanstva u Švedskoj. Tuženik predlaže a se na okolnosti iz tužbe saslušaju njihova djeca /njih četvero/ čije točne adrese tužiteljica zna, a po potrebi će predložiti i druge svjedoke / Milovan Trifunović iz Sl.Broda, A Stepinca 48 , Pero Marić iz Sl.Broda, J.Gotovca 34,

Potrebno je na ročištu uložiti u spis suda punomoć za zastupanje.

Plaćanje troškova zastupanja kad stranka dođe iz Švedske.

U Sl.Brodu, 2.10.2007.godine

Ivica Stanić odvjetnik

— polara od socine

— plar i polara no socine

— dug Par Alonho

— Ine lundic' }

— no Pigament }

— Anice Resic' → regulari Alar

— Loti lundic' →

— Par Alonho

— Lutoun Diftoun

— Luan lundic' 100 m² (Jage)

— Goro lundic'

— Potyph Jolan

— Anice Resic'

— Luro lundic'

— 1/2 polara lundic'

— Anice lundic' lundic'

— Anice lundic' lundic'

— polara lundic' lundic'

Zapisnik
od 10. prosinac 2007 g.

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu
Prisutni od suda:

Nikola Ramušćak
Predsjednik vijeća - sudac

Tužitelj: MANDIĆ IVKA

Tuženi: MANDIĆ PERO

Inga Landeka
zapisničar

Radi: priznanja prava vlasništva

Predsjednik vijeća - sudac započinje glavnu raspravu u 9,00 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Luka Martić, odv. iz Zagreba

Za tuženika: Jadranka Laurić, odv. iz Odvj. društva Rački prema

Konstatira se da su pristupili svjedoci Mara Duspara, Marica Oreč, Kata Oreč, Mira Vidović i Katica Sarić, koji se propisno upozoravaju i upućuju na sudski hodnik do saslušanja.

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.

Tuženik ostaje kod odgovora na tužbu.

Prelazi se na saslušanje svjedoka

MIRA VIDOVIĆ, kći Pere, stara 37 godina, ekonomistica, Slavonski Brod, Aleja M. Krleže 33, kćer tužiteljice i tuženika, propisno upozorena iskazuje;

Moji roditelji su se oženili 1969. g. te su u Bosanskom Brodu do moje 7. godine sagradili prvu kuću, da bi do moje 20-te godine sagradili još jednu kuću u dvorištu. Kada je došlo do rata, obitelj je morala pobjeći iz Bosanskog Broda, te su došli u Slavonski Brod, iz kojeg su otišli u Njemačku, a u Njemačkoj su radili i majka i otac, a nakon toga su se vratili u Resnik kada je i tamo sagrađena kuća. Prije rata otac je radio na rafineriji, a majka u čarapariji, te su primanja oca bila veća od primanja majke, a mogla bi procijeniti da su njegova primanja bila duplo veća, ali se zato majka brinula za kućanstvo i za djecu. U Bosni je bilo dosta zemlje od majke i od oca, te smo jedno vrijeme svi tamo radili, a ne znam koliki su bili prihodi od te zemlje. Majka nije radila na toj zemlji u razdoblju od moje 15- do 20. godine, jer nije bila u dobrim odnosima sa majkom od oca. Mislim da su moji roditelji sve zajednički stekli, jer iako je otac imao veće prihode, majka je radila u domaćinstvu i tako doprinijela stjecanju imovine. Zemljišta na kojima su kuće sagrađene kupljena su za vrijeme trajanja braka. Od 2005. g. više ne postoji bračna zajednica stranaka, a otac je otišao živjeti u Švedsku. I tužiteljica i tuženik su hrvatski državljani.

Majka je dobila veliki miraz jer joj je otac radio u Austriji, kada se udala, te je s tim novcem, a i s novcem koji je u brak unio otac, kupljeno zemljište u Bosanskom Brodu. Roditelji

su imali 4 djece, ja sam rođena prva 1970. g., brat 1971. g., sestra 1972. g. i sestra 1978. g. Kućanske poslove i brigu oko djece obavljala je majka. Ističem da su oba roditelja bila jako vrijedna. Kuće su ostale cijele nakon rata, ali su pokradene.

Ja sam u kontaktu sa roditeljima posljednje 2 godine.

Pitanja nema.

KATICA SARIĆ, kći Pere, prodavačica, stara 28 godina, Zagreb, I. Resnik 158a, kćer stranaka, propisno upozorena iskazuje;

Ja sam rođena 1978. g. i već su tada je bila gotova jedna kuća u Bosanskom Brodu, a druga je sagrađena kasnije. Roditelji su zajednički kupili zemljište i sagrađili kuće. Do 1985. g. majka nije nigdje radila, ali se brinula za djecu i za domaćinstvo i bila je vrlo vrijedna, kao i otac, dok je otac radio u Rafineriji nafte Bosanski Brod, a i privatno je radio dosta, a radio je izvan radnog mjesta obrađujući zemlju i razvozeći drva. Majka je također radila na zemlji od svekrve, ali kada su se preselili u Bosanski Brod, majka je sve radila na toj zemlji, a to je moglo biti 1970. ili 1971. g. Nakon izbijanja rata izbjegli smo u Slavonski Brod, a moji su roditelji od tamo otišli u Njemačku gdje su radili 5 godina i to oboje, a ne znam kolika su bila njihova primanja tamo. Za vrijeme dok su radili u Njemačkoj izgrađena je kuća u Resniku, na kupljenom zemljištu, te su se nakon toga vratili u Hrvatsku. Primanja oca dok je bio zaposlen u Rafineriji bila su veća od primanja majke koja je radila u Tvornici čarapa. Majka je dobila veliki miraz kada se udavala, te je taj novac iskorišten za kupnju zemljišta i gradnju kuće u Bosanskom Brodu. Majka se cijelo vrijeme brinula za nas i za domaćinstvo, a imali su 4 djece.

Svjedok ne želi zbog srodstva sa strankama odgovoriti na pitanje o vlasništvu Mercedes a i traktora.

Pitanja nema.

MARICA OREČ, kći Joze, stara 44 godine, obučar, Zagreb, I. Resnik 1. odvojak, nesrodna, propisno upozorena iskazuje;

Ja stranke znam od kada su doselili 1999. g. u Resnik, a tada je kuća u Resniku već bila osposobljena za život. Ne znam mnogo o njihovom privređivanju, a o njihovom prošlom životu ne znam ništa. O Mercedesu i traktoru ne znam ništa. Tuženika ne viđam 2 do 3 godine i otišao je iz zajedničkog domaćinstva. Mislim da njihova bračna zajednica unatrag 2 do 3 godine više ne traje, odnosno da je prestala.

Ja sam vidjela kada se na kući u Resniku su se izvodili građevinski radovi, da bi tužiteljica kuhala za radnike, a tuženik bi pomagao radnicima u gradnji.

Pitanja nema.

MARA DUSPARA, kći Mate, stara 50 godina, umirovljenik, Zagreb, I. Resnik 129F, nesrodna propisno upozorena iskazuje;

Ja sam strankama bila susjeda u Bosanskom Brodu, a zajedno smo izbjegli iz Bosne, te smo u Resniku sagrađili kuće i oni i ja. Znam da su stranke zajedničkim radom sagrađile obje kuće u Bosanskom Brodu, na zemljištu koje su same kupile. Tuženik je radio u Rafineriji nafte, a tužiteljica je od 1985. g. radila u čarapariji. Primanja tuženika su bila dva ili nešto puta veća od primanja tužiteljice. Radili su mnogo i na zemlji od majke tuženika, te su tu zaradili i više nego što su im bila primanja po osnovi zaposlenja. Tužiteljica je nakon što su preselili u Bosanski Brod sve rjeđe odlazila na rad kod svekrve, jer nisu baš bile u najboljim odnosima. Nakon izbijanja rata preselili su u Slavonski Brod, a od tamo u Njemačku, gdje su ostali 3,5 godine. U početku su oboje radili, da bi nakon godinu dana tuženik ostao bez posla, ali je primao socijalnu pomoć, dok je tužiteljica radila cijelo vrijeme. Novcima zarađenim u Njemačkoj sagrađili su kuću u Resniku. Tuženik bi iz Njemačke dolazio u Hrvatsku organizirati gradnju, a kada su oboje se vratili u Hrvatsku, oboje su pomagali prilikom gradnje, pa i tužiteljica koja je služila radnike. Tužiteljica

Ja bila prava domaćica i brinula se i za djecu i za kuću cijelo vrijeme trajanja bračne zajednice. Prije 3 godine tuženik je napustio tužiteljicu i otišao u Švedsku, time je prestala njihova bračna zajednica. Od miraza tužiteljice kupljen je automobil marke Zastava, a nešto je novaca još ostalo, jer majka od tuženika nije dala da se taj novac iskoristi za izgradnju kata kuće u Bosanskom Brodu. On nije ništa donio u brak, te nije bio bogat i imućan. Tužiteljica je uz pomoć djece kuhala rakiju kod svekrve, a ta je rakija proizvedena također u zajednici sa svekrvom, a tužiteljica bi tada nakon posla prodavala rakiju.

Tužiteljica je u njemačkoj imala 3 puta veću plaću od primanja koje je dobivao tuženik po osnovi socijalne pomoći. Ona je imala primanja 3.000 DEM, a on niti 1.000 DEM, a ne znam koliko je on privređivao u Njemačkoj dok je bio zaposlen. Nakon radnog vremena tužiteljica je sa sinom išla čistiti stubišta, a ne znam koliko je za to dobila. Nakon povratka iz Njemačke tuženik je radio godinu dana kod rođaka, i još 2-3 mjeseca kod privatnika, a nakon toga više nije radio. Tuženik ne radi već 7 godina. Kuća nije bila u cijelosti gotova kada su se vratili iz Njemačke, te su postepeno završavali kuću.

Ja sam bila dobra sa oboje, te su mi jedan i drugi pričali o svom životu. Sa tuženikom sam pričala par dana prije nego je otišla u Švedsku. U Njemačkoj je tužiteljica radila u tvornici svijetla, ali ne znam točno. Tuženik nije radio ništa na "crno" u Njemačkoj.

Pitanja nema.

Tuženik prigovora istinitosti iskaza u cijelosti, jer je u suprotnosti sa iskazima ostalih svjedoka, a pogotovo sa iskazima njihovih kćeri, te ide pristrano u korist tužiteljice.

KATA OREČ, kći Šime, stara 34 godine, domaćica, I. Resnik 1. odvojak, nesrodna, propisno upozorena iskazuje;

Ja sam susjeda od stranaka, a znam ih od 1999. g. kada smo mi doselili u Resnik, a njihova je kuća tada već bila gotova i oni su u njoj već živjeli. Mi smo 1999. g. gradili kuću, a 2000. g. smo u nju doselili. Ja nisam vidjela nikakve građevinske radove na njihovoj kući, jer je bila gotova.

Kuća nije bila ožbukana, a nije niti danas, a donji kat je bio u cijelosti useljiv, dok gornji nije bio. Koliko znam sin je uredio gornji kat i u njega uselio. Na gornjem katu sam vidjela njihovog sina da je nešto radio, a njih ne. Ne znam tko je financirao radove na katu.

Pitanja nema.

Stranke predlažu da se od MUP-a pribavi podatak o njihovom državljanstvu, te saslušanje stranaka.

Sud donosi

rješenje

Današnja rasprava se odgađa, a slijedeća se zakazuje za dan

10. travnja 2008. godine u 9,00 sati

što prisutni primaju na znanje i obvezuju se pristupiti bez posebnog poziva, a putem punomoćnika pozivaju se stranke radi saslušanja uz propisno upozorenje na posljedice izostanka. Zatražiti će se od MUP-a podatak o državljanstvu stranaka.

Dovršeno
ZAPISNIČAR

SUDAC

STRANKE

X

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 585

19-12-2008

Posl.broj LII-P-13132/06

Zapisnik
od 15. prosinac 2008 g.

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu
Prisutni od suda:

Nikola Ramušćak
Predsjednik vijeća - sudac

Tužitelj: MANDIĆ IVKA

Tuženi: MANDIĆ PERO

Inga Landeka
zapisničar

Radi: priznanja prava vlasništva

Predsjednik vijeća - sudac započinje glavnu raspravu u 12,20 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: Mato Stjepanović, odv.
Za tuženika: osobno uz pun. Jadranka Laurić, odv.

Konstatira se da je pristupila Nada Sučić, koja se upućuje na hodnik do saslušanja, budući da stranke pristaju da se ista sasluša kao svjedok.

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.
Tuženik ostaje kod odgovora na tužbu.

Prelazi se na saslušanje svjedoka

NADA SUČIĆ, kći Pere, stara 36 godina, prodavačica, Njemačka, Frankfurt, kći stranaka, propisno upozorena iskazuje;

Iz BiH prebjegli smo u Slavonski Brod, a iz Slavonskog Broda roditelji i brat otišli su u Njemačku, a ja sam tamo otišla za njima. Otac je radio na "baušteli", a majka u tvornici. Ne znam kolika su bila njihova primanja, otac je ubrzo kupio zemljište kraj Zagreba i vratio se u Hrvatsku kako bi sagradio kuću, te ju je gradio oko 3 godine. Za to vrijeme brat, a niti majka nismo pomagali ocu, već smo ostali u Njemačkoj. Majka se malo brinula za domaćinstvo i malo novaca je davala u kuću, odnosno nije davala ništa, a režije smo plaćali na 3 djela brat, majka i ja. Kada je kuća već bila gotova u nju se uselila majka od oca iz Slavonskog Broda.

Kada smo došli iz BiH nismo imali nikakve uštedevine. Automobil marke Mercedes kupljen je u Njemačkoj, a kupio ga je otac, a traktor je kupio otac sa svojom majkom u Bosanskom brodu, a sada se nalazi u Zagrebu, kao i prikolica. Otac je Mercedes platio u Njemačkoj 9.000 DEM, a majka nije sudjelovala u plaćanju automobila, a niti je majka dala dio novaca za kupnju traktora i prikolice.

Brat je sada u toj kući u Zagrebu, jer je preuredio potkrovlje a novac mu je dala jedna od sestara, a u kući je još i majka, a ja sam dala više od pola namještaja za kuću. Otac živi u Švedskoj, a majka od oca je umrla. Majka od oca dok je bila živa svu mirovinu davala je za

plaćanje režija u toj kući, a umrla je 1994. godine. Nisam u svom iskazu navodila godine kada se što dogodilo, jer se toga ne sjećam.

U jednakim sam odnosima sa oba roditelja. Mislim da majka ne bi trebala dobiti nikakve novce niti imovinu, jer će to odmah potrošiti, već da joj se dodjeli pravo doživotnog uživanja.

Majku sam zadnji put vidjela prošle godine u 4. mjesecu, na prvoj pričesti kod sestre i pričale smo. Roditelji su bili u Njemačkoj negdje oko 3 godine, odnosno toliko su ukupno radili, a boravili su i duže.

Otac je radio uz "buaštelu" i Multicolor firmi. Prvo je tata više zarađivao, a kada je ostao bez posla onda je dobivao naknadu za nezaposlene, a majka je nakon toga radila još pola godine, a u to vrijeme je ona više zarađivala.

Pitanja nema.

Tužiteljica prigovara istinitosti iskaza iz razloga što se iz iskaza vidi da nije u dobrim odnosima sa majkom.

PERO MANDIĆ, sin Petra, star 63 godine, željezničar, Zagreb, I. Resnik 87/P, propisno upozoren iskazuje;

06.10.1992. Bosanski brod je predan Srbima te smo prešli u Slavonski Brod. U Slavonskom Brodu nije bilo posla te smo 1992. g. na Božić sin Marko, kćer Nada i ja otišli u Švedsku, ali kako nismo znali jezik, nisam mogao naći posao, te sam se za 3 mjeseca vratio u Hrvatsku. U 07. mj. 1993. g. supruga, ja i sin Marko otišli smo u Njemačku, gdje sam odmah dobio posao jer sam jednom čovjeku izgradio krov na kući Kurt Šivar i Ivki Šivar, a za to sam dobio 15.000 DEM. U 09. mj. 1993. supruga se zaposlila, te je privređivala oko 1.800 DEM mjesečno, a u 10. mj. sam se i ja zaposlio i to prvo na "baušteli", gdje sam zarađivao 2.800 do 3.000 DEM mjesečno, ali mi je satnica u iznosu od 10 DEM plaćana "na crno", a kasnije sam se zaposlio u Multicoloru gdje sam dobivao oko 3.000 do 3.300 DEM mjesečno. U istoj toj firmi sam radio i subote i nedjelje "na crno", te smo imali satnicu u subotu 20 DEM, a u nedjelju 25 DEM po satu, a to je radio i moj sin Marko.

Tako sam radio 2 godine, a godinu dana sam bio kao višak prijavljen na Birou, te sam na to ime primao 1.300 do 1.500 DEM.

12.01.1996. g. moja je majka kupila spornu parcelu za 18.500 DEM, a ja sam doplatio kasnije jer je kupljen samo dio parcele još 40.000,00 kn. Iste godine kuću sam digao pod krov i već se moglo u njoj djelomično živjeti.

Kuću smo do prve deke gradili ja, Jakov Bošnjak i Ivan Blatančić, oba iz I. Resnika, a ja sam nastavio dalje raditi sam, a krov smo radili Mato Mandić i ja. Tužiteljica nije ništa davala za kuću, a roditelji od tužiteljice nisu došli niti na proslavu povodom dizanja krova, a zvao sam i tužiteljicu koja nije došla.

Moja majka je uz 18.500 DEM za gradilište, kada je iselila iz Bosanskog Broda, prodajom stoke zaradila 15.000 DEM, a koje je isto uložila u dovršenje kuće, a i svojom mirovinom je pomagala dovršenju kuće, te je radila i ručne radove za Caritas.

Tužiteljica nije ništa davala za kuću.

Tužiteljica je mene istjerala iz kuće i danas ona živi u toj kući, a prijetila mi je da će me zapaliti ako dođem u tu kuću i ja više u tu kuću ne smijem ući.

Ja sam u Njemačkoj plaćala i režije i najamninu, a tužiteljica je trebala plaćati hranu i jedno vrijeme je stvarno plaćala hranu, a kasnije je prestala. Bila je vrijedna domaćica i prala je i čistila stan, ali kada smo se počeli svađati, nije me više puštala niti u stan. 1995. g. su počele veće razmirice između nas, a inače cijeli brak s njom nije bio dobar.

Majka mi je živjela prvo u Slavonskom Brodu, da bi je 1996. g. doveo u tu kuću i tu ju prijavio i tu je živjela sve do dolaska tužiteljice. Stoga je moja majka u dvorištu napraviti dvorišnu kućicu, gdje je živjela do smrti.

18.500 DEM moje majke bila je ušteđevina iz BiH. Imam potvrde, isplatne liste svoje plaće, ali se ti dokumenti nalaze u kući u koju me tužiteljica ne pušta.

Traktor ZG 1681-A1 i prikolica vlasništvo su moje pok. majke i ona je to stekla, a ja sam naslijedio taj traktor, a imam u kući rješenje o nasljeđivanju do kojeg ne mogu.

Meni je Mercedes ZG-7021-P poklonio moj sin Marko, ali ako to tužiteljici nešto znači ja joj taj auto poklanjam.

Ja sam sinu darovao pola kuće u Zagrebu sa zemljištem. Prvi ugovor o kupnji zemljišta sklopila je moja majka kao kupac u svoje ime, a na drugom ugovoru na 40.000,00 kn upisan sam ja kao kupac.

Nemam primjerak darovnog ugovora prema sinu, a to je bilo 2002. ili 2003. g.

Tužiteljica je svoje novce koje je zaradila u Njemačkoj uložila u gradnju zgrade u dvorištu svog brata.

Pitanja nema.

Tuženik osporava istinitosti iskaza svjedoka koji su svjedočili u ovom postupku, jer oni imaju saznanja o gradnji kuće nakon 1999. g. te ne mogu svjedočiti o stvarima koje su se prije toga događale.

Tuženik navodi da ne može pribaviti dokumentaciju o visini plaće, jer se nalazi u kući u kojoj je tužiteljica, a ona ga ne pušta u kuću.

Tuženik predlaže tužiteljici da pokušaju mirno riješiti spor.

Sud donosi

rješenje

Donijet će se odluka o nenadležnosti suda u RH za suđenje nekretnina koje se nalaze na području BiH, a koje su obuhvaćene točkom II. tužbenog zahtjeva.

Nalaže se tuženiku da dostavi sudu i suprotnoj strani ugovore o kupnji zemljišta u Zagrebu na kojem je izgrađena sporna kuća.

Dodjeljuje se tuženiku rok od 15 dana da dostavi darovni ugovor kojim je nekretninu darovao sinu Marku u 1/2 dijela, ili barem da dostavi ime javnog bilježnika kod kojeg je taj ugovor ovjeren.

Dodjeljuje se tužiteljici rok od 8 dana radi očitovanja na navode tuženika da ne želi predati tuženiku dokumentaciju koja se odnosi na njegova primanja u Njemačkoj.

Po pribavi dokumentacije i očitovanja stranaka, daljnja odluka pismeno.

Dovršeno

ZAPISNIČAR

SUDAC

STRANKE

16-04-2008

984

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretnac 585

Posl.broj LII-P-13132/06

Zapisnik
od 10. travanj 2008 g.

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu
Prisutni od suda:

Nikola Ramušćak
Predsjednik vijeća - sudac

Tužitelj: MANDIĆ IVKA

Tuženi: MANDIĆ PERO

Inga Landeka
zapisničar

Radi: priznanja prava vlasništva

Predsjednik vijeća - sudac započinje glavnu raspravu u 9,00 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:
Za tužitelja: osobno uz pun. Andreja Martić Šicel, odv. vjezb.
Za tuženika: pun. Jadranka Laurić, odv.

Stranke su suglasne da se tužiteljica sasluša u odsutnosti uredno pozvanog tuženika.

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.
Tuženik ostaje kod odgovora na tužbu.

Prelazi se na saslušanje tužiteljice

IVKA MANDIĆ, kći Ive, stara 56 godina, spremačica, Zagreb, I. Resnik 87/P, propisno upozorena iskazuje;

Ja sam se za tuženika udala 1969. g., a 1970. ili 1971. godine kupili smo gradilište u Bosanskom Brodu. Ja sam kao miraz dobila 11 cekina i 5 dukata, a dobila sam i namještaj za spavaću sobu, mašinu za šivanje. Cekine i dukate odmah sam dala suprugu i više ne znam što je bilo s njima. To je tada bila velika vrijednost, sigurno su vrijedili više od 1 gradilišta, jer su gradilišta bila jeftina. Na tom smo gradilištu sagradili 2 kuće zajedničkim radom. Tuženik je bio zaposlen i radio je u rafineriji nafte 26 godine, a ja sam do 1987. g. bila kućanica, te sam se brinula za obitelj, a svaki sam vikend išla majci od supruga pomagati oko poljoprivrede. Suprug je imao nekakve novčane koristi od pomoći njegovoj majci. Ja sam jedno vrijeme prodavala rakiju, ali to nije bilo ništa veliko. Kada je počeo rat, 1992. g. smo izbjegli u Slavonski Brod, a od tamo smo otišli u Njemačku, a u Njemačkoj sam ja radila 3,5 godine i dobivala prosječno oko 2.500 DEM, a suprug je radio godinu i nešto, ne znam točno, na baušteli, i on je zarađivao manje novaca, ali nikada mi nije rekao koliko. Dok nisu djeca krenula u školu, cijelo sam vrijeme bila kod njegove majke na selu i to je trajalo dakle, 8 godina.

Ja sam još bila u Njemačkoj, kada se on vratio u Zagreb i kupio gradilište u Resniku, na kojem je počeo graditi kuću. Sve što sam zaradila trošila sam na najamnine mog stana u Njemačkoj i njegovog u Zagrebu, te sam mu slala novac za izgradnju kuće.

Ja nisam slala novce supruge nego je on dolazio u Njemačku i sam uzimao koliko je mogao, a sigurno da je imao i nešto ušteđenih sredstava, ali ja o svemu nemam točnih saznanja, iz nečeg je morao plaćati građenje kuće. 1993. g. došla sam živjeti u Resnik, iako kuća još nije bila dovršena, te smo je tada suprug i ja zajedničkim radom dovršavali tijekom godina. Tuženik je samostalno gradio kuću, jer je to znao raditi. 1993.g. dobili smo izgon iz Njemačke, te smo morali doći u Zagreb.

Sada je 4 godine kako je tuženik otišao iz kuće. U Bosanskom Brodu za vrijeme braka kupljen je i traktor, a automobil marke Mercedes je kupljen u Njemačkoj. Traktor je prevezao moj brat iz Bosanskog Broda u Hrvatsku sa našim stvarima.

Stalno smo živjeli zajedno sve do njegovog konačnog odlaska prije 4 godine. Zemljište na kojemu je kuća sagrađena nije bilo od njegove majke. Majka od tuženika je prodala zemljište i dobila 10.000 DEM te je taj novac dala sinu koji je s tim novcima kupio traktor, a još je trebao dodati 10.000 DEM. Mercedes je kupljen u Njemačkoj od naše ušteđevine. Ne postoji mogućnost da bi majka od tuženika dala novac za Mercedes.

Suprug je na sina Marka prepisao pola kuće u Resniku i pola placa.

Pitanja nema.

Tuženik predlaže da se slijedeće ročište zakaže kada će on biti u Hrvatskoj, o čemu će izvijestiti sud.

Sud donosi

rješenje

Današnja rasprava se odgađa, a slijedeća će biti zakazana pismenim putem po prijedlogu tuženika.

Pozivaju se stranke da dostave podatke o primanjima koja su ostvarivali za vrijeme trajanja braka.

Dovršeno

ZAPISNIČAR

SUDAC

STRANKE

Be Ivica

jan' kada je stranke u RH
medi ročište be gl. mes.

grl

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
10002 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

OMOT

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Oznaka spisa:

111-7-13152/06

Naziv otpravka koji se dostavlja:

100msa 4 od 13.03.07

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

Adresa primatelja:

200/40 PG 41, 40/196

— (196) —
— 2. deli —
— 1. deli —
— 1. deli —
— 1. deli —

04-07-2008

01.07.2008



ZA IVICH
nepodneta

ODVJETNIK LUKA MARTIĆ

Ul. P. Hatza 23, Zagreb, Tel/Fax. 01/4830-728, 01/4830-751, e-mail: lukamartić@net.hr
radno vrijeme: pon., uto., čet. 15-18 sati

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
5 PRIMLJENO	
neposr. poštom	02-06-2008
obično prepor.	
u	prim.
pristojba	pril. kn

Na P-13132/06

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
U ZAGREBU**

Tužiteljica: Ivka Mandić, zastupana po:

Tuženi: Pero Mandić

ODVJETNIK
LUKA MARTIĆ
10000 ZAGREB, P. Hatza 23
Telefon: 48 30 751

Radi: priznanja prava vlasništva

PODNEŠAK TUŽITELJICE

Postupajući po raspravnom rješenju suda od 10.12.2007. godine tužiteljica dostavlja preslik radne knjižice iz Bosanskog Broda.

Dokaz: preslik radne knjižice

Da je tužiteljica radila i u inozemstvu dostavljaju se podaci.

Dokaz: uvjerenje od 27.03.1997. godine
te razna korespondencija

Tužiteljica je radila u JADRANU od 19.05.1997. do 26.02.1999. godine, a zatim u ELMOS FRIGO od 21.11.2001. godine do danas.

Dokaz: preslik radne knjižice
potvrde ELMOS FRIGA od 23.04.2008. godine
potvrde JADRANA sa ugovorom o radu, isplatnim listama
i potvrdom o ukupnom primanju

Sa poštovanjem.

U Zagrebu, 30.05.2008.g.

Tužiteljica po:

ODVJETNIK
LUKA MARTIĆ
10000 ZAGREB, P. Hatza 23
Telefon: 48 30 751

Landratsamt Heilbronn
Nr. 50.1-103.19

74064 Heilbronn, den 30.01.1997
Tel.: 07131/994 205

GRENZÜBERTRITTSBESCHEINIGUNG

Beim Grenzübertritt bei der grenzpolizeilichen Ausreisekontrolle
abgeben!

Frau Ivka Mandic

geboren am 11.06.1952 in Gornji Bozinci St.A. bosnisch

wohnhaft in 74232 Abstatt Auensteiner Str. 7

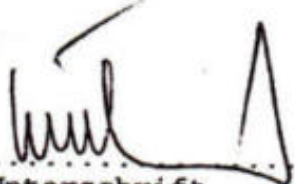
ist verpflichtet, die Bundesrepublik Deutschland einschließlich des
Landes Berlin

bis spätestens 28. Februar 1997

zu verlassen (§ 42 Abs. 1 des Ausländergesetzes).

Dienststempel




Unterschrift

Urschriftlich zurück an:

Landratsamt Heilbronn
- Ausländeramt -

74064 Heilbronn

Der oben genannte Ausländer hat die Bundesrepublik Deutschland
einschließlich des Landes Berlin

am _____ verlassen.

....., den
Grenzdienststelle

Dienststempel

.....
Unterschrift

GRENZÜBERTRITTSBESCHEINIGUNG

Beim Grenzübertritt bei der grenzpolizeilichen Ausreisekontrolle abgeben!

Herr/Frau MANDIC, Ivka

geboren am 11.06.52 in Bozinci St.A. bosnisch

wohnhaft in 74232 Abstatt, Auensteiner Str. 13/1

ist verpflichtet, die Bundesrepublik Deutschland

bis spätestens

~~XXXXXX~~
verl. bis 31. März 1997

zu verlassen (§ 42 Abs. 1 des Ausländergesetzes)
Heilbronn, den 30.01.1997



Dienstsiegel

Müller

.....
Unterschrift

Urschriftlich zurück an:

Landratsamt Heilbronn
-Ausländeramt-

74064 Heilbronn

Der oben genannte Ausländer hat die Bundesrepublik Deutschland

am verlassen.

....., den
Grenzdienststelle

Dienstsiegel

.....
Unterschrift

Frau
Ivka Mandic
Auensteiner Str. 13/1

74232 Abstatt

Abstatter Kerzenfabrikation
Volkert GmbH
zu Hd. Herrn Klenk
Fabrikstr. 7 - 9

74232 Abstatt

13.03.1997

Kündigung

Sehr geehrter Herr Klenk,

da meine Aufenthaltsgenehmigung zum 31. März 1997 in Deutschland endet und ich das Land zu diesem Termin verlassen muß, kündige ich hiermit mit sofortiger Wirkung das bestehende Arbeitsverhältnis.

Mit freundlichen Grüßen

Mandic' Ivka



UVERENJE

o vremenu zaposlenja koja podležu plaćanju doprinosa i o primanjima
naknada za slučaj nezaposlenosti u Saveznoj Republici Nemačkoj

Prezime MANDIC	Ime Ivka	Datum rođenja 11.06.1952
Adresa u SFRJ I. Resnik 87 P. Zagreb, Kroatien (Mesto/pošta odnosno karakteristični pošt. br., ulica i kućni broj) – molimo upisati i kod ličnog predevanja potvrde –		

I a) Zaposlenja koja podležu obavezi plaćanja doprinosa i vremena primanja
bolesničke naknade? naknade za porodjaj u poslednje dve godine pre **13.03.1997**

od	do	od	do	od	do
13.10.1993	12.03.1997				

*) Zadnji radni odnos je završen kasnije nego što je završeno poslednje zaposlenje za koja je postojala obaveza plaćanja doprinosa.

naime dana: _____

b) Ni jedno od ovih vremena zaposlenja koja podležu obavezi plaćanja doprinosa ne nalazi se pre uskraćivanja prava na nadoknadu (Čl. 8 stav 4 Sporazuma)

c) podaci o poslednjem radnom odnosu

privredna grana

Kerzenfabrikation

vrsta zaposlenja

Mitarbeiterin/Produktion

II Ostala vremena osiguranja u poslednje 2 godine sadržana su u

uverenju (Av/Jug 1) od _____

izdatom od Ureda za rad _____

III Uslovi iz Čl. 8 stav 2 i 3 Sporazuma

a) radnik je



svojom krivicom ostao nezaposlen; razlog prestanka radnog odnosa:



Otkaz od strane radnika
bez važnog razloga



Sporazumni raskid radnog odnosa
bez važnog razloga



Otkaz od strane poslodavca, prouzrokovan krivicom radnika zato što je povredio svoje radne dužnosti
i to zbog:

b) radnik je



bez svoje krivice ostao nezaposlen.

Povratak u domovinu je odobren;

Dozvola povratka je zatražena dana _____



bez svoje krivice ostao nezaposlen. Nije data

saglasnost za njegov povratak u domovinu

Obrazloženje



Čl. 8 stav 2 rečenica 3



Čl. 8 stav 3 slovo a) ili b)



Čl. 8 stav 3 reč 3

IV

Primanje naknade za slučaj nezaposlenosti u
poslednjoj godini pre _____

od	do	od	do



Radnik ima pravo
na predpenziju

Naziv i adresa Ureda koji izdaje uverenje

Arbeitsamt

Postfach 1135

D(74001) Heilbronn



Datum, 27.03.1997

Direktor
po nalogu

1. A. Müller

74.5156.9 6100

J A H R E S L O H N K O N T O 1997

A14.427/0001

A14.427/0001													
AN-NR.	93	MANDIC, IVKA	GEBURTS-DAT	11.06.52	FAM.-STAND	2	ANZ. MON	J. FREI	LA	J			
FUNKTION	0014	AUENSTEINER STR. 13/1	EINTRITTS-DAT	13.10.93	GESCHLECHT	2	GEMEINDE	BRACKENHEIM					
KOSTENST	0/0	74232 ABSTATT	AUSTRITTS-DAT	12.03.97	STAATSANG.	138	FINANZAMT	HEILBRONN					
BESCH.-ORT	74232	ABSTATT	AN-BETR.-NR.	0,00	KIRCHENST.	0,00	SOLID.-ZUSCH.	0,00	STBRUTTO-NBL	0,00			
FREMDDATEN LT.LSTK.:	STPFL.	BRUTTO	0,00	LOHNST.	KV:	33074,90	RV:	53741,56	UMLAGE:	0,00			
NICHT AUSGESCHOEPFTE SV-BEMESS.-GRENZEN VORJAHR:													
BEZEICHNUNG	GESAMT	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEZ
WOECH.ARB.Z.		40,00	40,00	40,00									
GES.STUNDEN	73,50	25,50	40,00	8,00									
GES.BRUTTO	6013,96	2651,74	2324,80	1037,42									
EINMALB. ST	231,00			231,00									
EINMALB. SV	231,00			231,00									
STEUER-TAGE		30	30	12									
STEUER-SCHL.		3/00	3/00	3/00									
ZAHL K-FREIB		0,0	0,0	0,0									
STPFL.BRUTTO	6013,96	2651,74	2324,80	1037,42									
SV-TAGE		30	30	12									
TAET.-SCHL.		14117	14117	14117									
KASSEN-NR.		10	10	10									
SV-SCHL.		1 1 1	1 1 1	1 1 1									
KV-X-SATZ		6,50	6,50	6,50									
KV-BRUTTO/GES	6013,96	2651,74	2324,80	1037,42									
DAVON EBZ	231,00			231,00									
RV-BRUTTO/GES	6013,96	2651,74	2324,80	1037,42									
DAVON EBZ	231,00			231,00									
AV-BRUTTO/GES	6013,96	2651,74	2324,80	1037,42									
DAVON EBZ	231,00			231,00									
KV-AN	390,90	172,36	151,11	67,43									
RV-AN	610,42	269,15	235,97	105,30									
AV-AN	195,46	86,18	75,56	33,72									
PV-AN	51,12	22,54	19,76	8,82									
KV-AG	390,90	172,36	151,11	67,43									
RV-AG	610,42	269,15	235,97	105,30									
AV-AG	195,46	86,18	75,56	33,72									
PV-AG	51,12	22,54	19,76	8,82									
NETTOVERD.	4766,06	2101,51	1842,40	822,15									
ZAHLBETRAG	4766,06	2101,51	1842,40	822,15									

TAYLORIX

74.5156.9 6100

J A H R E S L O H N K O N T O 1996

C02.427/0001

AN-NR.	93	MANDIC, IVKA	GEBURTS-DAT	11.06.52	FAM.-STAND	2	ANZ. MON	J. FREI	LA	J			
FUNKTION		AUENSTEINER STR. 13/1	EINTRITTS-DAT	13.10.93	GESCHLECHT	2	GEMEINDE	BRACKENHEIM					
KOSTENST	0014	74232 ABSTATT	AUSTRITTS-DAT		STAATSANG.	138	FINANZAMT	HEILBRUNN					
RT/MFB	0/0						VERS.-NR.	23110652R526					
BESCH.-ORT	74232	ABSTATT	AN-BETR.-NR.		TAETIGKEIT	ARBEITERIN	0,00 SOLID.-ZUSCH.	0,00 STBRUTTO-NBL		0,00			
FREMDDATEN LT.LSTK.:		STPFL.BRUTTO	0,00 LOHNST.		RV: 32947,05		AV: 53682,05	UMLAGE:		0,00			
NICHT AUSGESCHOEPFTE SV-BEMESS.-GRENZEN VORJAHR:			KV: 32947,05										
BEZEICHNUNG	GESAMT	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEZ
WOECH.ARB.Z.		40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
GES.STUNDEN	540,50	32,00	32,00	48,00	39,75	47,25	16,75	167,25	16,00	71,25	29,00	73,25	73,25
GES.BRUTTO	28925,10	1037,44	1037,44	2411,52	2595,18	2669,06	2992,01	2778,13	2564,80	2451,94	2738,99	3773,63	2912,40
EINMALB. ST	2354,00						660,00					1364,00	330,00
EINMALB. SV	2354,00						660,00					1364,00	330,00
STEUER-TAGE		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
STEUER-SCHL.		5/00 2	5/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2	3/00 2
ZAHL K-FREIB		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
STPFL.BRUTTO	28925,10	1037,44	1037,44	2411,52	2595,18	2669,06	2992,01	2778,13	2564,80	2451,94	2738,99	3773,63	2912,40
LOHNSTEUER	231,74	224,91	224,91	16,86	17,99								
SOLID.ZUSCHL	16,86	17,99											
KIST STPFL.	18,59												
SV-TAGE		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
TAET.-SCHL.		14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117	14117
KASSEN-NR.		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
SV-SCHL.		1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1
KV-Z-SATZ		6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70	6,70
ANZAHL 'U'		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
UNTERBR.-DAT		E 19.02											
KV-BRUTT/GES	28925,10	1037,44	1037,44	2411,52	2595,18	2669,06	2992,01	2778,13	2564,80	2451,94	2738,99	3773,63	2912,40
DAVON EBZ	2354,00						660,00					1364,00	330,00
RV-BRUTT/GES	28925,10	1037,44	1037,44	2411,52	2595,18	2669,06	2992,01	2778,13	2564,80	2451,94	2738,99	3773,63	2912,40
DAVON EBZ	2354,00						660,00					1364,00	330,00
AV-BRUTT/GES	28925,10	1037,44	1037,44	2411,52	2595,18	2669,06	2992,01	2778,13	2564,80	2451,94	2738,99	3773,63	2912,40
DAVON EBZ	2354,00						660,00					1364,00	330,00
KV-AN	1937,97	69,51	69,51	161,57	173,88	178,83	200,46	186,13	171,84	164,28	183,51	252,83	195,13
RV-AN	2776,81	99,59	99,59	231,51	249,14	256,23	287,23	266,70	246,22	235,39	262,94	362,27	279,59
AV-AN	940,06	33,72	33,72	78,37	84,34	86,74	97,24	90,29	83,36	79,69	89,02	122,64	94,65
PV-AN	204,91	5,19	5,19	12,06	12,98	13,35	14,96	23,61	21,80	20,84	23,28	32,08	24,76
KV-AG	1937,97	69,51	69,51	161,57	173,88	178,83	200,46	186,13	171,84	164,28	183,51	252,83	195,13
RV-AG	2776,81	99,59	99,59	231,51	249,14	256,23	287,23	266,70	246,22	235,39	262,94	362,27	279,59
AV-AG	940,06	33,72	33,72	78,37	84,34	86,74	97,24	90,29	83,36	79,69	89,02	122,64	94,65
PV-AG	204,91	5,19	5,19	12,06	12,98	13,35	14,96	23,61	21,80	20,84	23,28	32,08	24,76
NETTOVERD.	22798,16	569,67	569,67	1928,01	2074,84	2133,91	2392,12	2203,97	2041,58	1951,74	2180,24	3003,81	2318,27
ZAHLBETRAG	22798,16	569,67	569,67	1928,01	2074,84	2133,91	2392,12	2203,97	2041,58	1951,74	2180,24	3003,81	2318,27

Antrag auf Arbeitserlaubnis

Application for a work permit

Demande de permis de travail

Zahtev za izdavanje odobrenja za rad

Çalışma müsaadesi dilekçesi

Bitte Hinweise auf der Rückseite beachten.

Angaben zum ausländischen Arbeitnehmer:

1 Name Mandic

5 Versicherungsnummer

2 3 1 1 0 6 5 2 R 5 2 6

Vorname Ivka

6 ggf. Geburtsname

Basic

2 bei Firma

Abstatter Kerzenfabrik

7 Wohnung in der Bundesrepublik Deutschland, soweit nicht nebenstehend angegeben

3 Straße, Hausnummer

Lauffenerstr. 7

4 Postleitzahl, Ort

74336 Meimsheim

8 Geburtsdatum

11.06.1952

9 Geschlecht

männl.

weibl.

X

10 Staatsangehörigkeit

bosnisch

11 anerkannter ausl. Flüchtling/Asylberechtigter

12 verheiratet

ja

nein

X ja

nein

13 Staatsangehörigkeit des Ehegatten

bosnisch

14 Name und Anschrift des letzten Arbeitgebers

15 letzte Arbeitserlaubnis erteilt vom Arbeitsamt

Heilbronn

16 Aufenthaltsgenehmigung

X erteilt

beantragt

17 durch/bei Ausländerbehörde

LRA-HN

18 Aufenthaltsgenehmigung/Duldung

bis

30.9.95

Arbeitserlaubnis wird beantragt

19 von 01.04.95

bis

20 als (Art der auszuübenden Beschäftigung)

Kerzenverpackerin

21 bei (Name und Anschrift des Beschäftigungsbetriebes)

Abstatter Kerzenfabrik Volkert

Fabrikstr. 9, 74232 Abstatt

22 Betriebsnummer des Beschäftigungsbetriebes

6 2 0 3 7 6 1 7

23 Beschäftigungsort/-gebiet

24 Fortsetzung der bisherigen Beschäftigung

ja

nein

ja

nein

26 Es wird bestätigt, daß der Arbeitnehmer entsprechend dem Antrag beschäftigt werden soll

25 Mehrfachbeschäftigter

27 Unterschrift des Arbeitnehmers

28 Datum 21.03.1995

Please note remarks on the reverse.

Faites attention aux indications mentionnées au verso.

Uzmite u obzir napomene na poledjini.

Lütfen arka sahifedeki hususlara dikkat ediniz.

(Wird vom Arbeitsamt ausgefüllt)



Bundesanstalt für Arbeit

Arbeitserlaubnis

Dem obengenannten Arbeitnehmer wird hiermit eine Arbeitserlaubnis nach § 19 des Arbeitsförderungsgesetzes (AFG) vom 25.6.1969 (BGBl. I S. 582) in der jeweils geltenden Fassung in Verbindung mit der Arbeitserlaubnisverordnung (AEVO) erteilt.

Diese ~~eine berufliche Tätigkeit nach Ziff. 20~~ nur bei dem unter

Arbeits- Ziff. 21 genannten Betrieb

(§ 1 Abs. 1 Nr. 1 AEVO)

erlaubnis gilt für eine berufliche Tätigkeit als

(§ 1 Abs. 1 Nr. 2 AEVO)

jede berufliche Tätigkeit bei dem unter Ziff. 21

genannten Betrieb

(§ 1 Abs. 1 Nr. 2 AEVO)

eine berufliche Tätigkeit jeder Art

(§ 19 Abs. 6 AFG/§ 2 AEVO)

den Zeitraum

10.10.94 bis 31.10.95

Geltungsbereich/Beschäftigungsort

Land Baden-Württemberg

Diese Arbeitserlaubnis wird unter dem Vorbehalt des Widerrufs aus Gründen des Arbeitsmarktes gemäß § 7 Abs. 2 AEVO erteilt. Der Widerrufsvorbehalt gilt nicht, sofern diese Arbeitserlaubnis für länger als 3 Jahre oder unbefristet erteilt ist. Die Arbeitserlaubnis gemäß § 1 Abs. 1 Nr. 1 und § 1 Abs. 1 Nr. 2 AEVO gilt nicht für eine Beschäftigung als Leiharbeiter.

Arbeitsamt

im Auftrag

Dienststempel

Arbeitsamt Heilbronn

Datum

24.3.95

Ivka Mandic
Auensteiner Str. 13/1, 74232 Abstatt

KV-Nr.: 1832 103384670

Angaben zur Überprüfung der Familienversicherung

Die Angaben sind erforderlich ab 1.1.1994

Angehörigenart	Ehegatte	Kind	Kind	Kind															
Name	Mandic	Mandic																	
Vorname	Pero	Marko																	
Geburtsdatum	14.12.45	26.07.71																	
Eigene Versicherung bei einer anderen Krankenkasse	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____															
Das durchschnittliche monatliche Bruttoeinkommen hat die Einkommensgrenzen in der Familienversicherung in folgenden Zeiten überschritten:	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____															
Maßgebende monatliche Einkommensgrenzen																			
<table border="1"><thead><tr><th>Jahr</th><th>Alte Bundesländer</th><th>Neue Bundesländer</th></tr></thead><tbody><tr><td>1994</td><td>580 DM</td><td>440 DM</td></tr><tr><td>1995</td><td>580 DM</td><td>470 DM</td></tr><tr><td>1996</td><td>590 DM</td><td>500 DM</td></tr><tr><td>1997</td><td>610 DM</td><td>520 DM</td></tr></tbody></table>	Jahr	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer	1994	580 DM	440 DM	1995	580 DM	470 DM	1996	590 DM	500 DM	1997	610 DM	520 DM	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____	vom _____ bis _____ vom _____ bis _____
Jahr	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer																	
1994	580 DM	440 DM																	
1995	580 DM	470 DM																	
1996	590 DM	500 DM																	
1997	610 DM	520 DM																	
Selbständige Tätigkeit	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____															
Schulbesuch / Studium (bitte bei Kindern ab dem 18. Lebensjahr Schulbescheinigung beifügen)	_____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____															
Unterbrechung der Schul- oder Berufsausbildung durch Wehr- oder Zivildienst (bitte bei Kindern ab dem 25. Lebensjahr Dienstzeitbescheinigung beifügen)	_____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____	vom _____ bis _____															

Über künftige Veränderungen werde ich Sie umgehend informieren. Das gilt insbesondere, wenn sich das Bruttoeinkommen meiner o. a. Familienangehörigen erhöht oder diese Mitglied einer (anderen) Krankenkasse werden.

Unterschrift

Ort, Datum	Unterschrift des Mitglieds	Telefon-Nr. (unter der bin ich tagsüber für Rückfragen erreichbar)
Mit der Angabe dieser Daten zur Prüfung der Familienversicherung bin ich einverstanden.	Unterschrift des Ehegatten	
Mit der Angabe dieser Daten zur Prüfung der Familienversicherung bin ich einverstanden.	Unterschrift der Kinder, die das 15. Lebensjahr vollendet haben.	

Datenschutzhinweis (§ 67 a Abs. 3 SGB X): Damit wir unsere Aufgaben rechtmäßig erfüllen können, ist Ihr Mitwirken nach § 289 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) erforderlich. Die Daten sind für die Feststellung des Versicherungsverhältnisses (§§ 10, 284 SGB V) zu erheben. Die Angabe der Telefon-Nr. ist freiwillig.

Antwort

AOK Heilbronn
Postfach 11 20

74001 Heilbronn

Bitte schicken Sie den unterschriebenen Fragebogen an die nebenstehende Adresse zurück. Verwenden Sie dazu bitte das beiliegende Fensterkuvert.



Arbeitsamt - Postfach 1135 - 74001 Heilbronn

← Antwort bitte stets an diese Adresse

Frau
Jvka Handic
Aueunterstr. 13/1
74232 ABstatt

Telefongespräche

Rufen Sie bitte nur Montag - Mittwoch von
13.30 Uhr - 15.30 Uhr an.
Verwenden Sie nebenstehende Durchwahl-
Nummer.

Ihre Nachricht

2 (07131) 969-

Datum

Mein Zeichen

686

26.4.1997
III 132 - Stn. 192 787 1627 - BKZ 1417 - I 231

Betreff

Sperrzeit vom 13.03.97 bis 04.06.97 (12 Wochen)

Sehr geehrte Dame,
~~sehr geehrter Herr,~~

gemäß § 119 in Verbindung mit § 119a Arbeitsförderungsgesetz
(AFG) ist in Ihrem Falle für den angeführten Zeitraum eine Sperr-
zeit eingetreten.

Während dieser Zeit ruht der Anspruch auf Arbeitslosengeld (Alg).
Infolgedessen erhalten Sie Leistungen erst nach Ablauf der Sperr-
zeit. Hierzu wird auf den Bewilligungsbescheid Bezug genommen.

Sie haben Ihr Arbeitsverhältnis bei der ABStatter K92w/abridation
Volg4t GmbH

selbst gekündigt.

Sie mußten daher voraussehen, daß Sie arbeitslos würden.

Die Gründe, mit denen Sie Ihre Kündigung erklären, können nicht
als wichtig im Sinne des § 119 AFG anerkannt werden.

Die Sperrzeit umfaßt ihrem gesetzlichen Normalmaß entsprechend 12
Wochen; ihre Dauer ist den für ihren Eintritt maßgebenden Tat-
sachen angemessen.

Die Sperrzeit mindert Ihren Anspruch auf Arbeitslosengeld gemäß
§ 110 Abs. 1 Nr. 2 AFG um 130 Tage.

- 2 -

Hausadresse:
Rosenbergstr. 50
74074 Heilbronn

Besuchzeiten:
Mo - Fr 8 - 12 Uhr
Do 14 - 18 Uhr

Die Selbst-Info-Stellen

SIS und BIZ sind geöffnet:

Mo - Mi 8 - 16 Uhr
Do 8 - 18 Uhr
Fr 8 - 12 Uhr

Telefon (07131) 969-0
Telefax (07131) 969-448

Linie 7
bis Haltestelle
Rosenberg

AA III 325f - 01/95

65.

Sie sind auch während der Sperrzeit verpflichtet, sich auf Anforderung beim Arbeitsamt zu melden (§ 132 APG). Falls Sie dieser Meldepflicht nicht nachkommen, können Ihnen daraus Rechtsnachteile entstehen.

Ab ~~16. April 87~~ sind Sie durch das Arbeitsamt bei der für Sie zuständigen Krankenkasse bis zum Ablauf der Sperrzeit gegen Krankheit pflichtversichert. Die Krankenversicherung endet jedoch vor Ablauf der Sperrzeit, wenn die Anspruchsdauer des Arbeitslosengeldes abgelaufen ist oder die Entscheidung über den Anspruch aufgehoben wird, weil die Voraussetzungen für den Anspruch dem Grunde nach nicht mehr vorliegen (z.B. Arbeitsaufnahme).

Bitte beachten Sie: Die Bundesanstalt meldet dem Rentenversicherungsträger den Zeitraum der Sperrzeit, aber eine Sperrzeit kann regelmäßig nicht als Anrechnungszeit in der gesetzlichen Rentenversicherung berücksichtigt werden. Unter Umständen verlieren Sie dadurch Ihre Anwartschaft auf eine Rente wegen Berufs- oder Erwerbsunfähigkeit. Diese nachteiligen Folgen können jedoch unter bestimmten Voraussetzungen verhindert werden, wenn Sie freiwillige Beiträge zur gesetzlichen Rentenversicherung zahlen. Es wird Ihnen daher dringend empfohlen, sich hierzu umgehend von Ihrem Rentenversicherungsträger oder einer örtlichen Auskunft- und Beratungsstelle für Rentenangelegenheiten beraten zu lassen.

Gegen diesen Bescheid ist der Widerspruch zulässig. Der Widerspruch ist schriftlich oder zur Niederschrift bei dem vorne bezeichneten Arbeitsamt einzureichen, und zwar innerhalb eines Monats, nachdem der Bescheid Ihnen bekanntgegeben worden ist.

Hochachtungsvoll
Im Auftrag



*Arbeitslosengeld kann Ihnen
nicht gewährt werden, da Sie eine
Zufuhrkaltstauerei bei 31. März 87
bestehen, und bei späteren zu diesem
Datum die Bundesrepublik Deutschland
 verlassen müssen*

ANMELDE- BESTÄTIGUNG

(Durchschrift der Anmeldung)
- § 18 Abs. 1 des Meldegesetzes -

(Ort und Datum) 08. 07. 93
Stadt Brackenheim
(Meldebehörde) 74336 Brackenheim



(Unterschrift) ity

Neue Wohnung Tag des Einzugs: 1. 7. 93	Gemeindekennzahl 08. 1. 25. 013	Gemeindekennzahl 0	Bisherige Wohnung Nicht ausfüllen, wenn bisherige Wohnung beibehalten wird.
PLZ, Gemeinde 7129 Brackenheim	PLZ, Gemeinde		
Gemeindeteil, Straße, Hausnummer, Wohnungsnummer an Heeres Str. 7	Straße, Hausnummer, Wohnungsnummer		
Wohnungsgeber (Namen und Anschrift)	Bundesland (bei Zuzug aus dem Ausland: Staat angeben)		

Nur ausfüllen, wenn die unten aufgeführten Personen neben der neuen Wohnung noch weitere Wohnungen im Bundesgebiet haben.
PLZ, Gemeinde, Straße, Hausnummer

Für Verheiratete, die nicht dauernd getrennt leben: Welche Wohnung wird von der Familie vorwiegend benutzt?
bisher: | künftig:
Für alle übrigen Personen: Welche Wohnung wird vorwiegend benutzt?
bisher: | künftig:

Die Anmeldung bezieht sich auf folgende Personen:

UA Nr.	Familiennamen (ggf. auch abweichende Geburtsnamen)	Vornamen (Rufnamen unterstreichen)	Geburtsdatum Tag Monat Jahr	Hier keine Einträge
1	Mandic	PED	14.12.45	
2	Mandic geb. Zasic	...	11.06.52	
3				
4				
5				

Nr.	Geburtsort (Gemeinde, Kreis; falls Ausland, auch Staat angeben)	Geburts- tag	Monat	Jahr	Staatsangehörig- keit	Beruf	Staat- angehörig- keit(en)
1	Yugoslavia	14	12	45	ja		
2	Yugoslavia	11	06	52	ja		
3					ja		
4					ja		
5					ja		

Ort der Eheschließung: 10
Anschritt am 1. September 1939: 12

UA Nr.	Haben Sie schon früher hier gewohnt?	Personalausweis Seriennummer	Ausstellungsbehörde	Ausstellungsdatum	gültig bis	Ausbildung als Krankenpflege-, Röntgen- oder med.-techn. Laborpersonal	Spalte 18 und 19 sind nur von Personen auszufüllen, die das 66. Lebensjahr noch nicht vollendet haben.
1	ja					ja	
2	ja					ja	
3	ja					ja	
4	ja					ja	
5	ja					ja	

Nur ausfüllen, wenn Ehegatten (E), minderjährige Kinder (K) oder gesetzl. Vertreter - z. B. Eltern - (ges. Vertr.) der o. g. Personen nicht - oder auf einem gesonderten Meldeschein - gemeldet werden.

UA Nr.	E/K/ ges. Vertr.	Familiennamen, Vornamen	Geburtsdatum	öffentl. rechtl. Rel.-gesellschaft	PLZ, Gemeinde, Straße, Hausnummer

Ort und Datum: 7129 Brackenheim am 08. 07. 93
Unterschrift des Anmeldenden

Nachricht verbietet

OM-EDV 114 OK Anmeldebuchdruck 7760 Radolfzell, Postfach 1640, 0578

Freistellungsauftrag für Kapitalerträge

(gilt nicht für Betriebseinnahmen und Einnahmen aus Vermietung und Verpachtung)



An
Kreissparkasse
Heilbronn

Bitte nennen Sie uns hier
Konten, die von der
Freistellung nicht erfasst
werden sollen.

Name, abweichender Geburtsname, Vorname des Gläubigers
der Kapitalerträge, Anschrift:
ggf. Name, abweichender Geburtsname, Vorname des Ehegatten

Geburtsdatum 14.12.45

Kunden-Nummer

Pero Handlic & Ivka
Anastines Str. 13/1
74232 Heilbronn

Geburtsdatum des Ehegatten

11.06.52

Konto-Nummern

GM: Rasic

Hiermit erteile ich/Ihren den Auftrag, meine/unsere bei Ihrem Institut anfallenden Zinsentnahmen vom Steuerabzug freizustellen und/oder bei Dividenden und ähnlichen Kapitalerträgen die Erstattung von Kapitalertragsteuer und die Vergütung von Körperschaftsteuer beim Bundesamt für Finanzen zu beantragen, und zwar

☒ bis zu einem Betrag von 500,- DM (bei Verteilung des Freibetrages auf mehrere Kreditinstitute).

☐ bis zur Höhe des für mich/uns geltenden Sparer-Freibetrages und Werbungskosten-Pauschbetrages von insgesamt 6.100 DM/12.200 DM¹.

Dieser Auftrag gilt ab dem 30.06.07 ☒ so lange, bis Sie einen anderen Auftrag von mich/uns erhalten.
☐ bis zum

Dieser Auftrag steht den zuständigen Finanzbehörden zu Prüfzwecken zur Verfügung.

Ich versichere/wir versichern¹, daß meine/unsere Freistellungsauftrag zusammen mit Freistellungsaufträgen an andere Kreditinstitute, Sparkassen, das Bundesamt für Finanzen usw. den für mich/uns geltenden Höchstbetrag von insgesamt 6.100 DM/12.200 DM¹ nicht übersteigt. Ich versichere/wir versichern¹ außerdem, daß ich/wir mit allen für das Kalenderjahr erteilten Freistellungsaufträgen für keine höheren Kapitalerträge als insgesamt 6.100 DM/12.200 DM im Kalenderjahr die Freistellung oder Erstattung von Kapitalertragsteuer in Anspruch nehme(n)¹. Die mit dem Freistellungsauftrag angeforderten Daten werden auf Grund von § 36 b Abs. 2, § 44 a Abs. 2, § 44 b Abs. 1 und § 45 d Abs. 1 EStG erhoben.

Pero Handlic

Ivka Handlic

Datum Unterschrift

ggf. Unterschrift Ehegatten/gesetzliche(r) Vertreter

☐ Zutreffendes bitte ankreuzen. ¹ Nichtzutreffendes bitte streichen. Der Höchstbetrag von 12.200 DM gilt nur bei Zusammenveranlagung. Der Freistellungsauftrag ist z. B. nach Auflösung der Ehe oder bei dauerndem Getrenntleben zu ändern.

90001

Hauser-Baumarkt
Grieh & Co. KG
Rötelstraße 36
74172 Nettersheim
Telefon 0 71 32 554-16 75

Zollamt
Keramikentunnel
Ausgangsbefreiungsstelle
A-9153 Rosenbach

HAUSER BAUMARKT
RIESEN-AUSWAHL ECHT BILLIG

Foto David I.R.

Herr/Frau/Firma

Artikelbezeichnung	Menge	Einzel
HANDTUCHH.	1.000	61
WC-SITZ	1.000	14
HZK-ROLLER	1.000	3
SPIELT.BATT.	1.000	175
WANNENBATT.	1.000	75
PAPIERHALTER	1.000	20
KELLE	1.000	11
GIPSPFAENNCH	1.000	14
KELLE	1.000	5
DECKENBUERST	1.000	4
BADAUSSTATT.	1.000	8
BADEW.GRIFF	1.000	27

REPUBLIK ÖSTERREICH
Zollamt
Keramikentunnel
Ausgangsbefreiungsstelle
A-9153 Rosenbach

29. März 1997
Müller
(Grieh)

2: INCL. 15,00 % MWST AUS 437,41

Betrag dankend erhalten
Unterschrift

Gesamtbetrag
(Netto + MWST) 437,41

Zahlungsbedingungen: Sofortige Netto-Kasse ohne Abzug. Alle von uns gelieferten Waren bleiben bis zur Erfüllung sämtlicher Verpflichtungen unser Eigentum. Diese Rechnung dient zum Ausweis der einbehaltenen Mehrwertsteuer; sie ist nur gültig in Verbindung mit dem entsprechenden Kassensbon.

HAUSER BAUMARKT
(471) RIEN-AUSWAHL ECHT BILLIG
Zollamt
Keramikentunnel
Ausgangsbefreiungsstelle
A-9153 Rosenbach
WC-SITZ 61,90
HZK-ROLLER 14,79
SPIELT.BATT. 3,69
WANNENBATT. 179,00
PAPIERHALTER 79,00
KELLE 20,79
11 11,99

GIPSPFAENNCH 14,99
KELLE 9,79
DECKENBUERST 4,49
BADAUSSTATT. 8,99
BADEW.GRIFF 27,99

SUMME 437,41
INCL. MWST 15,00 57,05
GEGEBEN 500,00
RUECKGELD 62,59

KASSE: 111 RED: 000009 / 00704
DATUM: 21.03.97 ZEIT: 19.39.56

DAS HAUSER BAUMARKT TEAM
DANKT FÜR IHREN EINKAUF
WIR WÜNSCHEN EINE GUTE FAHRT

Sind Sie zufrieden? Wenn rufen Sie uns zum "Nulltarif" an: Kunde

Spezialist für Werkstatt Haus und Garten
BAUHAUS
74072 HETTINGEN
Zollamt
Keramikentunnel
Ausgangsbefreiungsstelle
A-9153 Rosenbach

0 durch 11
29. März 1997
Südstraße 90 · Telefon 071 91 962351

477 19.03.97 DM

FARBEN/PINS. 10,65
FARBEN/PINS. 8,50
BADAUSSTATT. 28,50
BADAUSSTATT. 24,50
BADAUSSTATT. 149,00
2X 1,98
WERKZEUG 3,96
Zw-SUMME 225,11

Erkauf von folgenden Artikeln lt. Kassensbon
ert von DM *225,11*

% MwSt. = DM enthalten
% MwSt. = DM enthalten

Men	Artikelbezeichnung	Einzel- preis	Gesamt- preis
	Ums-TU 1	225,11	
	15,00%	29,36	
	NETTO	195,75	
	ZAHNGELD	230,00	
	RÜCKGELD	4,89	
	ARTIKEL		
	32466 05 11:59		
	BAUHAUS DANKT		
	FÜR IHREN EINKAUF		

29. März 1997

29. März 1997
Asst. (Grieh)

90001

Hauser-Baumarkt

GmbH & Co. KG
Höfelstraße 35
74172 Neckarsulm
Telefon 0 71 32 / 94 16 75

HAUSER BAUMARKT

RIESENAUSWAHL ECHT BILLIG

Gero charlie



Zollamt

(471)

Kassenzuständigkeitsstelle

A-9133 Rosenbach

BIFO-GARN.

BIFO-GARN.

INSTALL./WASS

INSTALL./WASS

SUMME DM

INCL. MWST 15,00

GEFÜHRT DM

RUECKGELOHT DM

KASSE: 109 RED: 0000002 / 00165

DATUM: 27.03.97 ZEIT: 12.43.19

DAS HAUSER BAUMARKT TEAM

DANKT FÜR IHREN EINKAUF

WIR WÜNSCHEN EINE GUTE FAHRT

Artikelbezeichnung	Menge	Einzel
CAMPING-ART.	1,000	98
EXCENTER	1,000	31
BIFO-GARN.	1,000	27
BIFO-GARN.	1,000	27
BIFO-GARN.	1,000	27
INSTALL./WASS	1,000	39
INSTALL./WASS	1,000	159

Herr/Frau/Firma

29. März 1997

(471)

Kassenzuständigkeitsstelle

A-9133 Rosenbach



2: INCL. 15,00 % MWST AUS 418,95 = 54,65

Betrag dankend erhalten
UnterschriftGesamtbetrag
(Netto + MWSt)

418,95

Zahlungsbedingungen: Sofortige Netto-Kasse ohne Abzug. Alle von uns gelieferten Waren bleiben bis zur Erfüllung sämtlicher Verpflichtungen unser Eigentum. Diese Rechnung dient zum Ausweis der einbehaltenen Mehrwertsteuer; sie ist nur gültig in Verbindung mit dem entsprechenden Kassensbon.

BAUHAUS

SÜDSTR. 90

74072 HELLBRONN

477 27.03.97

WANNE/PORZ

ZU-SUMME

BAUELEMENTE

ZU-SUMME

135,95

UHS-TL 1

15,00%

NETTO

118,22

ZAHLGELD

RÜCKGELD

ARTIKEL

87708 03 13:49

BAUHAUS DANKT

FÜR IHREN EINKAUF

2 A

135,95

17,73

118,22

150,00

14,05

2 A

135,95

17,73

118,22

150,00

14,05

2 A

135,95

17,73

118,22

150,00

14,05

2 A

135,95

Ihr Spezialist für Werkstatt Haus und Garten

BAUHAUS

...DAS VERGNÜGEN DER AUSWAHL

inn · Südstraße 90 · Telefon 071 31/96 23 51

(471)

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

A-9133 Rosenbach

74076 Heilbronn
Europaplatz
Tel. (0 71 31) 1 85-0
Fax (0 71 31) 1 85-1 85

74523 Schwüb. Hall
Stuttgarter Straße 157
an der B 14
Tel. (0 7 91) 9 51 00
Fax (0 7 91) 9 51 00-10

73525 Schwüb. Grönd
Mühlweg 5
Tel. (0 71 71) 6 10 81
Fax (0 71 71) 6 10 83

Media-Markt - Europaplatz - 74076 Heilbronn

BAR-VERKAUF

BELEG -NUMMER: 622.1528
DATUM: 20.11.96

BITTE BEI ZAHLUNG/FRAGEN ANGEBEN

VERKÄUFER : HERR QUEITSCH

1 FAKIR A110
BODENSTAUBSAUGER

1 MELITTA R22
STAUBSAUGERBEUTEL

B A R - P R E I S DM 211,90

GEGEBEN DM 220,00
ZURÜCK DM 8,10

IM KAUFPREIS SIND

ENTHALTEN: 15,0 % MWST AUS

211,90 DM 27,64

SOJIALISTIČKA REPUBLIKA BOŠNA I HERCEGOVINA

GRUPETIKA OPŠTINE Opština Ploče

FADNA KNIŽICA

Serijski broj 564331

Registrirani broj 25177

LICNA KARTA

Serijski broj	Registrirani broj	Mjesto i datum izdavanja
84 nov 1965	52867 179	Opština Ploče 1. nov. 1965.
		

IZDAVA IZDAVAČI, NA LICA IZDAVAČI
IZDAVA IZDAVAČI, NA LICA IZDAVAČI
Izdava na izdavaču 1/78 Izdava na izdavaču

Predstava *Laudis*

Očelo ime *Zina*

Isto *Zika*

Is lica u braku i prezime prije zaključenja braka *Raf*

Dati, mjesec i godina rođenja *10.06.1988*

Mjesto rođenja *Bosanski... opština Dobrovolje*

Socijalistička Republika *SRJ*

Etnički pripadnik *SRB*

Stražnost:

samoizazivanje (prijava) *Zaključak*

kvalifikacije (znanje) *NK*

Učinak *Preved*

Datum informacija *07.02.1989*

IM. P. Z.

Fotografija osobe izdatna.

2

PODACI O BELOSLAVI I STRANACIMA UPOSREDAVANJE

Annotacija: Ime osobe
Adresa: Adresa osobe koja je
Oznaka: Oznaka osobe koja je

Priloga 1

Priloga 2

NAZIVSVOJKE U TOMU SAKUPLENJA

Klasifikacija
(oznaka)

Priloga 1

Priloga 2

2



Бродтекс

ФАБРИКА ЧАРАПА И ПРЕДИВА
СРПСКИ БРОД

74450 Српски Брод П.П. Његоша 181 - п.п. 5

Телефон: централа - ++381-74-660-039; 661-877; 661-092; 664-561
Генерални директор - директно: 661-867
Технички директор: централа
Ком. директор:
Директор ПРС:
Тел/факс: ++381-74-660-058

Телеграм: "Бродтекс" Српски Брод
Жиро рачун код Развојне банке Српски Брод 31270-601-4-3007090-Дин.
71270-601-7-7090-КМ
Девизни рачун код Кристал банке Бања Лука 704050-1046861

Српски Брод, 17.02.2000. М.бр. 593/00
19..... Наш број и знак: Ваш број и знак,

ПРЕДМЕТ: П О Т В Р Д А

Na osnovu zahtjeva Mandić (Ivana) Ivke, direktor "Brodteks"-a
Fabrike čarapa i prediva Kostadinović Aleksa izdaje radnu knjižicu
bivšoj radnici "Bosne" Industrije čarapa i prediva Mandić (Ivana) Ivanki.
Radnu knjižicu: serijski broj: 564331
registarski broj: 25171

PRIMIO:

Ivka Mandić

ДИРЕКТОР,

Kostadinović Aleksa

Катаст. општина: БРА

ИЗВОД - ПРЕПИС
ПОСЈЕДОВНОГ ЛИСТА

[illegible]

[illegible]

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
NIJE UNESEN
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI URED/KANCELARIJA
15.05.2006

Politička općina/opština: BOSANSKI BROD
Katastarska općina/opština: BROD

NAR I RZ BROJ: 341/06

ZK uložak: 60

Zemljišnoknjižni izvadak

A

Popisni list

Rbr	Broj zemljišta (parcele)	OZNAKA NEKRETNOSTI	Površina			Primjedba
			ha	a	m	
1.	218/44	Gradilište — 03 24	—	03	24	Stanje preuzeto iz stare zemljišne knjige iz zk. uložka br.2524, dana 12.05.2006.godine

B

Vlasnički list

Rbr	UPISI	Primjedba
1.	Udio: 1:1 Tip: Svrhina Državna svojina; Adresa: nepoznata bb, Derventa, BOSNA I HERCEGOVINA JMB: null Primljeno 23.07.1971.godine. Dn: 538/71 Prenosi se ovamo sa B vlastovnice zk. ul. br. 2039 upis pod tek.br.1 sljedećeg sadržaja: Primljeno 17.11.1945.godine. Dn: 73/45 Na osnovu odluke komisije za izvršenje konfiskacije pri sreskom nar. odboru Bos. Brod 07.10.1945.godine br. 368 i 369/45 e odluke Sreskog suda u Bos. Brodu broj R-174/45 od 07.10.1945.godine uknjižuje se pravo vlasništva na nekretnine u A listu u korist: DRUŠTVA SVOJINE :IA 1/1.	

C

Teretni list

Rbr	UPISI	Iznos (KM)	Primjedba
1.	Primljeno 23.07.1971.godine. Dn-538/71. Na osnovu ugovora o davanju na korišćenje građ.zemljišta u Društvenoj svojini od 21.07.1971.godine broj 02-PM-76/71 uknjižuje se pravo korišćenja na nekretnine u A listu u korist: Pere Mendića sin Pere iz Bos Broda.		
2.	Primljeno dana 30.06.1983.godine. Dn-817/83. Na osnovu ugovora o novčanom zajmu od 18.3.1983.godine Ov br.350/83 predlaže se pravo zaloge na zgradi koja će se izgraditi na nekretninama u A listu radi osiguranja kredita u iznosu od pedesethiljada dinara sa 3% godišnje intezesa od dana podignutog kredita do konačne isplate u korist Energoinvest Sarajevo. OOUR Rafineriji. nafte Bos. Brod.		



PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) odvjetnicu – odvjetnika:

Željko Rački

Ivica Stanić

Jadranka Laurić

Damir Hećimović

Snježana Perić

Dražen Ivančić

iz Odvjetničkog društva "Željko Rački i kolege" Slavonski Brod, Gajeva 27, da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom predmetu, u postupku pred tijelima državne uprave, u postupku prema fizičkim i pravnim osobama i u drugim prilikama

OPĆINSKI SUD ZAGREB
radi zastupanja u predmetu br. P-13132/06
pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite mojih (naših) prava i interesa osnovanih na zakonu poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje Leopoldina Špicer odvjetnički vježbenik, Krešimir Blekić odvjetnički vježbenik, Josip Bitunjac odvjetnički vježbenik, kao i

U Slavonskom Brodu, dana 20.12.2006.

Pero Mandić

✓



Fax Call Report

Job	Date	Time	Type	Identification	Duration	Pages	Result
898	20/12/2006	13:58:37	Send	004611180260	0:58	1	OK

PUNOMOĆ

Imena ostaloj(su) odvjetnika - odvjetnika:

Željko Rakić

Jelena Stanić

Jadranka Lazić

Damiir Bešlićević

Srećko Perić

Davorin Ivančić

Ja, Odvjetnik društva "Željko Rakić i kolege" Hercegovački Bred, Gajeva 27, da me (nas) zastupa u građanskim, parničnim, vanparničnim, izvršnim, kaznenim, kaznenopravnim postupcima, kaznenim prekršajima, u postupcima pred tijelima državne uprave, u postupcima prava fizičkih i pravne osobe i u drugim postupcima

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI
 radi posredovanja u prometu nekretnosti br. P-13132/06
 pod posebnim brojem

Ostaloj(su) ga da me (nas) zastupa u svim svojim (našim) pravima podrijetlom iz zakona i izvan zakona i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite svojih (naših) prava i interesa osposobljen za svaku poslušnu svu pravnu radnju i upotrebu svu u svaku potrebnu sredstva, a naročito da potpisuje i ostale podnositelj, da obilježava, da daje svojstvo, te da prima sve vrste i svrhu vrijednosti i da u tome bude potpuno.

Priznajući da ga zastupaju Lascipalno špiro odvjetnički vjebaniti, Kraljević Rakić odvjetnički vjebaniti, Jela Stanić odvjetnički vjebaniti, kao i

U Hercegovački Bred, dana 20.12.2006.

✓

hp LaserJet 3015



035444477

9-Mar-2012

14:04

Fax Call Report

Job	Date	Time	Type	Identification	Duration	Pages	Result
628	9/ 3/2012	14:03:00	Send	014640320	1:09	1	OK

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREB

NER-198/11

POSTUPAK MIRENJA
U predmetu: P-13132/06

TUŽITELJ: MANDIĆ IVKA

TUŽENIK: MANDIĆ PERO

RADE: UTVRĐENJA

POZIV

Pozivam se na ročište mirjenja koje će se održati dana 11.04.2012. godine na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 54, u 11.00 sati, u 11.00 sati, u 11.00 sati.

Sudac (izvritelj) je: ŠREKAIS RENATA.

O Vašoj eventualnoj sprečenosti da primite ročište za mirjenje obavijestite nas obavijestite na tel.01/6136-639, fax:01/6136-632 ili na e-mail: mirenje@og-sud-zag.hr

U Zagrebu, 07.03.2012.

POVIJER: IJK ZA MIRENJE:
Diana Hrk, v.j.



PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) odvjetnicu – odvjetnika:

Željko Rački

Ivica Stanić

Jadranka Laurić

Damir Hećimović

Tihomir Kovačić

Leopoldina Špicer

iz Odvjetničkog društva "Željko Rački i kolege" Slavonski Brod, Gajeva 27, da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom predmetu, u postupku pred tijelima državne uprave, u postupku prema fizičkim i pravnim osobama i u drugim prilikama

radi

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite mojih (naših) prava i interesa osnovanih na zakonu poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje Ivan Rački odvjetnički vježbenik, Velimir Švigir odvjetnički vježbenik kao i

U Slavonskom Brodu, dana 18.06.2008. Željko Rački

P U N O M O Ć

Kojom ja, Kata Mandić
 adresa I. RESNIK 87.P
 datum rođenja 10.01.1925
 Osobna iskaznica broj 100192533231 13223815
 Izdana po MUP ZAGREB

OPUNOMOĆUJEM

ime i prezime Gojo Mandić
 adresa I. RESNIK 87.P.
 datum rođenja 14.12.1945
 Osobna iskaznica broj 12939401
 Izdana po M.U.P. ZAGREB

radi Radi podizanja mirovine i
svih pripadnicima potpisala kod
državne pošte

u Zagrebu, dana 03.09 2004.

Naši koji: potpisali svoje ime
Kata Mandić

Kata Mandić potpisala
 potpis opunomoćitelja
Gojko Mandić, predsjednik



SLUŽBENA BILJEŠKA

Ja, Stanislava Galović, javnobilježnički prisjednik u uredu Jasne Zorić, javnog bilježnika iz Zagreba, Dugoselska 12, ovime potvrđujem da je KATA MANDIĆ iz Zagreba, 1. Resnik 87 P, rođena 10.01.1925., izjavila da ne zna čitati i pisati jer je nepismena.

1. Stranci sam pročitala sadržaj PUNOMOĆI od 03.09.2004., sukladno članku 77. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj 78/93 i 29/94).

2. Stranku sam upozorila na njezino pravo da ovjeri rukoznaka budu nazočna dva svjedoka ili drugi javni bilježnik u smislu članka 44. stavak 3. ZJB, ali je stranka izričito izjavila da to ne traži.

Nakon toga KATA MANDIĆ stavlja svoj rukoznak-otisak kažiprsta desne ruke ispod teksta isprave, a ja, Stanislava Galović, prisjednik, potpisala sam ime stranke i označila sebe kao potpisnika.

U Zagrebu, 03.09.2004.
(trećegrujnadvijetisućečetvrte).



Ja, JAVNI BILJEŽNIK JASNA ZORIĆ iz Zagreba, Dugoselska 12 potvrđujem da je KATA MANDIĆ, Zagreb, 1. Resnik 87 P, rođena 10.01.1925., u mojoj nazočnosti stavio-la svoj rukoznak na pismeno.

Istovjetnost podnositelja-ice isprave utvrdila sam na temelju osobne iskaznice broj:13223815 MUP Zagreb.

Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po TRB 11 ZJB u iznosu od 10,00 kuna naplaćena i poništena na primjerku koji ostaje za arhivu.

Javnobilježnička nagrada zaračunata po čl.19 PPJET u iznosu od 30,00 kuna, plus 22% PDV.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena (čl.77.st.4.ZJB).

Broj:OV-10767/04.

U Zagrebu, 03.rujna 2004.



15.12.2008

ULICA
GRADA VUKOVARA

SUDSKA RASPRAVA U 12,20 h U ZAGREBU

SASLUŠANI PERO M. NADA SURČIĆ ČAKA, ADVOKATICA IZ ZAGREBA
OD STRANE TUŽITELJICE - ADVOKAT IZ ZAGREBA

1993. god. u 7. mjesecu smo otišli u Njemačku. NAS TROJE
PERO, MARKO i IVKA. kod moji POZNANIKA.

JA SAM KURTU ŠIRVATU NAPRAVIO KROV NA NJEGOVOJ KUĆI
ZA 15.000 TISUĆA MARAKA, JA ISTI POSAO FIRMA JE
TRAŽILA 35.000 TISUĆA DOČ MARAKA. KURT i IVKA ŠIRVAT
SU NAS TROJE PRIJAVILI NA NJIHovu ADRESU, DALI NAM STAN
i POMOGLI DA DOBIJEMO POSAO U NJEMAČKOJ. Počeli smo raditi
IVKA JE DOBILA POSAO U KERČEN FABRIKI i Počela RADITI
U 9. MJESECU. 1993. 09. 18. god

JA SAM POČEO RADITI U 10. mjesecu 1993. 10. 01. god NA
DRAVSTELI FIRMA LANGIJAR.

MOJE PRIMANJE JE BILo PROSJE 3.500 DM. A IVKINO
1.800 DM. IVKA JE RADILA 3. god.

JA SAM RADIO DVI I POL GODI, A 1. god SAM BIO NA BIRANJU

DOK SAM SE VODIO NA PIŠOU IMAO SAM PRIMANJE 1500 DM

MJESEČNO. GRADILIŠTE SAM KUPIO 1996. god. i NAPRAVIO KUĆU

PRVO MOJA MAJKA JE KUPILA ZEMLJIŠTE OD JAGICE VRBANIĆ

POLOVINU PARCELE (IVANE LAZ U LAZ) 01. 12. 1996 god

i PLATILA 18500 DM. DALA JE PUNOMOĆ, TOJIST

OVLASTILA - JAKOVA DOŠNJAKA IZ ZAGREBA DA SA

JAGICOM VRBANIĆ NAŠE KUPOPROBNI ugovor i

ISPLATI ZEMLJIŠTE STOJE I UGRADENO. Poslije 3 MJESECA JE

ISPLAĆUJEM JOŠ 40, TISUĆA KUNA. JAGICA SE POBUNILA

DA JE JEFTINO PRODALA ZEMLJU POREZ, TAKSA, PLAĆENA NA ORA

UBOVOD. 1996. God. RADOVE NA KUĆI DO PRVE DEKE SURAD

JAKOV DOŠNJAK, IVAN BLATANIĆ i JA. DO KROVIŠTA SAM

RADIO SAM. KROV JE SAMNOM RADIO MATO MANDIĆ

DVORIŠNU CIGARU JE NAPREDILA i KUPILA MATRIJAL OD FIRME PRO

ET, MOJA MATER SAM, U ISTOJ ŽIVILA SAM DO SMRTI.

TRAKTOR i PRIKOLICA KUPljENO U ZAGREBU UL. MATIĆEVA.

KUPAC JE, KATA MANDIĆ, REGISTRACIJA MUP. ZAGREB.

AUTO MI POKLONIO SIN, MARKO, UGOVOR OVJEREN U ZAGREBU.

MATER DOBILA 18.500 DM. i KUPILA ZEMLJU U ZAGREBU ZA SERE

JEVNAČKOJ.

DOVELA SVOJU STOKU IZ POS. PRODA U SABORAC HR.
HRANILA 3. KRAVE, PRODAVALA MJEKO, TELDI, RADILA KUĆNE POSLOVE
ZA KARITAS ŠTRIKALA PREDMETE RAZNE, IMALA PEMZIJU SVE
DAVALA MENI I + 15.000 DM. JOŠ DOLA MENI ZA
IZGRADNJU KUĆE.

IVKA, ~~MIRNA~~ ^{KADICA} I NADA, NISU MENI NIŠTA DAVALI OD SVOJE
IMOVINE, A NISU MI POMAGALI U IZGRADNJI KUĆE NITI SU
DOLAZILI U ZAGREB DOK SAM JA GRADIO KUĆU.

MARKU SAM POKLONIO POLOVINU SVEGA U POS. PRODU Osim
MOJE OČEVINE I MATERINSTVA KOJA SE NALAZI NA SELU Geku.
ISTOME SAM POKLONIO POLOVINU MOJE IMOVINE U ZAGREBU.

IVKA JE SVOJU PORODICU UGRADILA KOD SVOGA BRATA
U LOMNICI KOD VELIKE GORICE, TAMO JE NAPRAVILA
VELIKU ZAGRADU U DRONJŠTU SVOGA BRATA U ISTOJ
JE SMJESTILA SVOGA OCA I MAJKE IZBJEGLICE IZ
POSRE OPCIJE DEMENTA, A KAD JE OTAC UMRO
NJEN BRAT JE ISTJERAO SVOJU MATER I SESTRU IZ
IVKE IZ TE ZGRAD RUKAO IM SVE ŠTOSE
NALAZI NA NJEGOM GRADILIŠTU DAJE NJEGOVO.

IVKA JE U NJEMACKOJ ZA NOVOG RAJEDNIČKOG KONTA KOJE JE
KONTA NAPISANA NA NJENO IME, PODIGLA 12.500 DM. ISTE DALA
SVOJEM BRATU PERI ZA IZGRADNJU KUĆE; DIGLA KREDITA 3.500 DM.
KAD JE NJENA MATER I SESTRA BILI TAD IZ NJEMACKOJ I SVE
TO ODMJELI IZ NJEMACKE U HR. KOD PERE ZATIM TRINOG BRATA.

KAD SAM JA POKLONIO MOJU KUĆU U ZAGREBU TAJ DAN
SAM POZVAO SVU RODBINU IZ LOMNICE DA DOĐU NAVIŠE
NA PICE ODNOŠNO (SLAVLJE) NIKO MI NIJE DOŠAO, A
POZVAO SAM IVKINOG OCA, MATER, BRATA I UČENICE,
ISTA IVKA KOJA JE TAD BILA KOD BRATA NIJE HTJELA DOĆI
NIKO OD NJENE RODBINE NIJE DOŠAO IAKU SU BILI UREDNO POZVANI
DANI BUDU MATER GOSTI.

Pero i Ivka nisu u braku od 1992 god
niti su bili zajedno na istoj adresi.
Pero, Marko Katica Nada i Kata Handić moja
mater svi su bili na adresi mog rođaka
Ivana Handića u slavonskom Brodu. LUKE BOTIĆA
a isti je skrbnik naše ćerke Katicice koja je bila u
izbjeglištvu u državi Poljskoj. Pero se morao vratiti
iz Švedske da bi vratio svoju ćer Katicicu iz
Poljske u Sl. Brod a pošto nisam imao,
imovine u Sl. Brodu morao sam naći
skrbnika koji će našu ćer primiti na
svoju adresu istu školu i dati garanciju da
je prima i da će joj omogućiti školovanje sa
latvinskim razgovorom sam mogao dovesti Katicicu
iz Poljske u Sl. Brod reći joj u školu te
razgovore nam je pisao Ivica Stanić, odvjetnik
iz Sl. Broda a ti dokazi se nalaze kod tog
Ivke koja je pokradla svu moju dokumentaciju i
fotografije. Ivka bez mog znanja na moju adresu
sebi izvadila osobnu iskaznicu a Lotini se
bezpravno prijavila na moju adresu 2005 god
i mene tužila za podjelu imovine u Zagrebu -
Pos. Brod. Pero i Ivka su prestali živjeti u braku
od 1977 god. u Pos. Brod kada sam istu našao u
mojoj kući u Pos. Brodu u trenutku vode Gubav tada
njenu Gubavnicu Ivan M. udario ga sam se tada
onesvijestio i cijelu noć ležao u Hodniku ista je
jutro pozvala susjeda Reju Lončara i njegovu ženu
rekla da sam ja umro susjedi su mene
unijeli u moju kuhinju pomogli meni da oživim
to mogu potvrditi Miko Pivac, Gvo Tomićević
i Portiri iz Rafinerije koji su mene obavjestili
da se nalazi Gubavnik u od. dot u mojoj kući
od kojeg umalo nisam izgubio život. Kasnije sam
čuo i vidio da ista ima dosta Gubavnika, Sudiju
Doru Radovanovića i šefa Krim Policije Miroslava Jafarevića on je
radio u MUP. Pos. Brod a mene je hapšio i udario te svojima
miličionima tražeći od mene oružje i da suradujem sa ustašama u

U. H. J.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
PU ZAGREBAČKA

Broj : 511-19-22/1-5211/2013
ZAGREB, 10.01.2013

Na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku
("Narodne novine", broj 47/2009), a na zahtjev stranke :
MARKO MANDIĆ, izdaje se

Uvjerjenje o prebivalištu

PERO MANDIĆ (PERO) OIB: 50795633801
rođen 14.12.1945. u BOSNA I HERCEGOVINA, GRK,

ima sljedeće prebivalište na području Republike Hrvatske:

od 04.11.1992. do 18.03.1993. ZAGREB, PAŠMANSKA 32

utvrđeno temeljem članka 3. stavka 6. Zakona o prebivalištu i boravištu
građana ("Narodne novine", broj 53/1991, 26/1993 i 11/2000)

od 19.03.1993. do 08.08.1996. SLAVONSKI BROD, LUKE BOTIĆA 0 BB

od 13.08.1996. do ----- ZAGREB, I.RESNIK 87 P

prijavljeno temeljem članka 2. Zakona o prebivalištu i boravištu
građana ("Narodne novine", broj 53/1991, 26/1993 i 11/2000)

Uvjerjenje se izdaje u svrhu : uknjižbe

Upravna pristojba po tarifnom br. 1. i 4. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim
pristojbama ("NN" br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03,
17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08 i 20/10) naplaćena
je i poništena na podnesku.

Potpis službene osobe





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA

Broj : 511-19-22/1-44978/2015
ZAGREB, 07.04.2015

Na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku
("Narodne novine", broj 47/2009), a na zahtjev stranke :
PERO MANDIĆ, izdaje se

Uvjerenje o prebivalištu

PERO MANDIĆ (PERO) OIB: 50795633801
rođen 14.12.1945. u GRK, BOSNA I HERCEGOVINA,

ima sljedeće prebivalište na području Republike Hrvatske:

od 04.11.1992. do 18.03.1993. ZAGREB, PAŠMANSKA ULICA 32

utvrđeno temeljem članka 3. stavka 6. Zakona o prebivalištu i boravištu
građana ("Narodne novine", broj 53/1991, 26/1993 i 11/2000)

od 19.03.1993. do 08.08.1996. SLAVONSKI BROD, LUKE BOTIĆA 0 BB

od 13.08.1996. do ----- ZAGREB, I.RESNIK 87 P

Uvjerenje se izdaje u svrhu : sudskog postupka

Upravna pristojba po tarifnom br. 1. i 4. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim
pristojbama ("NN" br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03,
17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10,
126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) naplaćena je i poništena na
podnesku.

Poipis službene osobe





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA

Broj : 511-19-22/1-44979/2015
ZAGREB, 07.04.2015

Na temelju članka 159. Zakona o općem upravnom postupku
("Narodne novine", broj 47/2009), a na zahtjev stranke :
PERO MANDIĆ, izdaje se

Uvjerenje o prebivalištu

IVKA MANDIĆ (RAŠO) OIB: 01234466414
rođena 11.06.1952. u GORNJI BOŽINCI, BOSNA I HERCEGOVINA,

ima sljedeće prebivalište na području Republike Hrvatske:

od 04.11.1992. do 14.06.2005. ZAGREB, PAŠMANSKA ULICA 32

utvrđeno temeljem članka 3. stavka 6. Zakona o prebivalištu i boravištu
građana ("Narodne novine", broj 53/1991, 26/1993 i 11/2000)

od 14.06.2005. do ----- ZAGREB, I.RESNIK 87 P

utvrđeno temeljem članka 3. stavka 2. Zakona o prebivalištu i boravištu
građana ("Narodne novine", broj 53/1991, 26/1993 i 11/2000)

Uvjerenje se izdaje u svrhu : sudskog postupka

Upravna pristojba po tarifnom br. 1. i 4. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim
pristojbama ("NN" br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03,
17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10,
126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) naplaćena je i poništena na
podnesku.

Polpis službene osobe





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Policijska uprava zagrebačka
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova
Služba za upravne poslove

Broj: 511-19-22/1-4774/13.
Zagreb, 24. 07. 2013.

MARKO MANDIĆ

I. Resnik 87 P
10 000 Zagreb

Poštovani,

vezano uz Vaš podnesak od 23. 04. 2013. godine u kojem ste naveli da želite da se sa adrese u Zagrebu, I. Resnik 87 P, odjave Alen Sarić i Ivka Mandić, izvješćujemo Vas da smo u provedenom postupku utvrdili da Alen Sarić nije prijavljen na navedenoj adresi, a Ivka Mandić je prilikom terenske provjere osobno zatečena na adresi I. Resnik 87 P i utvrđeno je da stanuje na predmetnoj adresi, pa je iz tog razloga nismo mogli odjaviti s predmetne adrese.

Što se tiče Vašeg zahtjeva, kojim tražite uvjerenja o prebivalištu za predmetne osobe, izvješćujemo Vas da nam uz podnesak za navedene osobe niste priložili presliku dokaza o pravnom interesu (presliku dokaza da se vodi postupak na sudu i sl.), a što je potrebno sukladno odredbi članka 15. Zakona o prebivalištu („Narodne novine“ broj 144/12).

VODITELJICA SLUŽBE
Renata Šohinger-Uzorinac



Marko Mandić

Zagreb, 23.04.2013.g

I.Resnik 87P

10000 Zagreb

M O L B A

Molim Vas da mi za Alena Sarića i Ivku Mandić (Rašić) izdate uvjerenje o prebivalištu sa slijedom promjena adresa, tko ih je i kad prijavio te dokaz o prijavi na kojoj se vidi potpis osobe koja ih je prijavila te datum i vrijeme prijave. Isto tako shodno događanjima u i oko moje kuće, molio bih Vas da mi izdate uvjerenje (potvrdu) tko je sve bio prijavljen-odjavljen na gore navedenoj adresi od 1996. godine.

Budući da Alen Sarić unazad više godina ima svoju kuću, kako je moguće da bude prijavljen na dvije adrese (prilog pošta Zagrebačke banke) te Ivka Mandić (Rašić) rastavljena je od oca (prilog Rješenje) a gradilište je kupljeno te započeto s izgradnjom nekoliko mjeseci nakon što su se rastali (prilog kopija kupoprodajnog ugovora).

Kako sam dana 23.04. obaviješten u telefonskom razgovoru sa Vašom djelatnicom (tel.01 4563 671), da ja kao vlasnik spomenute nekretnine (prilog) mogu zatražiti **brisanje** svih koji ne trebaju biti prijavljeni na istoj, stoga Vas molim da prijavu zadržite za:

Mihael Mandić (sin) rođ. 31.03.2011.

Magdalena Mandić (supruga) rođ. 02.07.1973.

Pero Mandić (otac) rođ. 14.12.1945.

Marko Mandić rođ. 26.07.1971.

a sve **ostale izbrišete** s popisa prijavljenih.

Srdačno zahvaljujem,

Marko Mandić

Gusti i taman oblak pesimizma se nadvi nad ovim podnebljem, i sve krenu putem lošim. No sile zla ne računaše s našim junakom, koji uzvjerovaše u riječi istine, „I kada je teško i nemoć te svlada ne želi si zlo, jer **Bog** sve vidi i sve smisla ima“. A ljudi to nažalost rijetko **Vjeruju**, tako da te sile zla želeći da sve unište, a zašto ima li to smisla? Možda najbolje to govore sledeći stihovi; Teško vrijeme u mom kraju, kiše padaju jer ljudi dušu lako vragu prodaju, ima li izlaza iz tog, svakako da, tu treba dignut glavu ka **nebu i zavapit**. **Kriste** od Laznih riječi čuvaj nas, veži sotonu za vijeke vjekova oslobodi nas okova, **Isuse** moj otri suze s naših lica, onaj koji sudi sebi doći će u Raj. Jer **Bog** je početak i kraj i svi su pozvani od Njega, da budu članovi njegova dionštva.

A da ti bude sve ovo bliže i jasnije ispričat ću ti jednu priču; Bijaše to u zemlji tame, užasa i zla u koju ne svojom voljom dodjoh i ja. Otac moj me po rodu posla u jednu sredinu, koju sam obitelji trebao zvati, nažalost te osobe koje me okruživahu sve mi drugo bijahu, ali samo ne ono što im bi namijenjeno. U toj maloj državi negdje na sumornom Balkanu, u doba tuge u vrijeme burno osta bar se u to vrijeme tako činilo, draga i mlada djevojka bez svog ljubljenog, a on voleći svoj narod i svoju domovinu, dade njoj sve što je imao. A zlo potom dodje po svoje, jer ona nije mogla voljet, tuga uništi ljubav u njoj, a osta u blaženom stanju, i donese na svijet dar koji joj Otac naš darova. Zdravo i ispravno dijete, ali nažalost neznajući kako dalje, umjesto da se obrati **Bogu**, **Ocu** našem, i **Kristu Njegovom** prvom i ljubljenom sinu, **Duhu Svetom** savjetniku i pratitelju našem, i da ih zamoli za pomoć, što oni s radošću iščekivaše.

Ne njen je ponos bio prevelik za takvo što, i učini loše i ona sklopi pakt sa samim vragom. Uništi tako život čedu svojem, i teškim učini životni put onima koji za njim dodjoše. Jadnica ne znade da zbog njegovog obećanja, da će joj darovat svu slavu i blago na zemlji u zamjenu za njenu dušu, gubi vječnu radost, ali izgleda da za radost nikad čula nije. Ona imade moć prodat i dušu svog čeda. Najveću grešku načini što je živo biće učinit može, i prihvati samog vraga kao svog učitelja i voditelja na tamnim putima i još tamnijim djelima.

Doduše ponekad je ljudi znadoše vidjet u **Hramu Gospodnjem**, a što tamo tražiše?

A njeno čedo proživješe u njezinoj žastiti, živješe životom u kome mu bi jedino važno da uživa u ovozemaljskim čarima, a za dušu mu nebi nikad stalo, a što će mu duša kad može imat, sve blago ovog svijeta bez nje. Ali **Gospod** učini tu djelo svoje, posla njemu i onoj koju uze za vjernu družicu u svom životu, i zavjetovaše se jedno drugom u **Hramu Gospodnjem**, na vječnu vjernost, četvoro zdrave i prave djece, on im isto kao i njegova učiteljica nametnu svoju školu, i da slave istog onog koga oni slave, i kojem se njegova odgojiteljica zavjetovaše.

Da ako po njegovom misljenju **Bog** i postoji, za njega je to svako njegova odgojiteljica, što više puta i naglašavaše, pred onim što ga smatraše svojim nasljednikom. A njegova ljubljena s kojom se spojiše u **Hramu Gospodnjem** osta vечно pasivna, čekajući da drugi sve učini za nju. A on kojeg smatraše onim koji treba nastaviti to zlo, **Gospodin** pogleda i počeo ga voditi drugim putem, a on prihvati suradnju, sve im se činilo u početku smiješnim i da on neće dugo izdržat njihov teror, ali **Hvala Gospodinu**, prevariše se oni u svojoj računici, a on želeći ići i dalje oprostiti im sva njihova zlodjela, i još više poželi im pomoći, jer zato je i poslan od **Oca Vječnoga**, da bude sredstvo **Njegove ljubavi**, i pomogne činit djela spasenja, te da **lozi** koja već dugo davaše **gorak urod**, da joj pokaže put kojim treba ići da bi doživjela svoje spasenje, vječnu nagradu i radost. A naš tragični lik kad uvidješe da ga nemože vezat za zlo, nemogavši ga uništiti, niti mu život oduzet, doduše utjecao se svakodnevno za savjet svojoj odgojiteljici, a ona samom onom s kojim sklopi pakt. Ali zaista nenadjoše lijeka za njega, kojim bi i njega zarobili i za zlo vezali. Jer prihvati on poziv svoj da bude **Gospodinov sluga**, i da kroz njega kaže onima koji pobjegoše u tamu od Njega da mu se vrate u naručje, da im **On** sve ma što to bilo oprašta. A naš jadnik koji bijaše na relaciji između dvije suprotnosti, neimade snage zlo odbiti od sebe, i krenut putem kojim ga **Gospodin** naš želi voditi, te mu pokazati da je daleko veća nagrada koju može od njega dobiti. A eto dodje vrijeme novo, pošto je sve na zemlji prolazno sem **ljubavi Gospodnje**, i svi odlaze na posljednji put, tako i učiteljica našeg lika, ode na put bez povratka, i tu nastade problemi za njega. Jadnik nije nikad naučio donositi odluke, niti slušati drugi glas doli njen, a nje više nema. Poče on lutati svojim mrakom, sve

optužujući druge za sve što nerazumije, dodje u njegovom životu prvi put situacija da mora konačno izabrat. **Vratit se Ocu u naručje, zamolit Ga za oprost**, ili učiniti ono što on učini. Osta u tami jer mu i dalje ostadoše draži fizički užici, da mu samo tijelo uživa, ostavi sve ono što mu je **Otac** darovao, ostavi zakonitu ženu i djecu koju im **Gospodin povjeri na čuvanje**, dok oni ne nadju svoj put, što im nikad nije dopuštao, i nadje u fizičkim slabostima utjehu, nadje neku tamo u stranom svijetu i uvuče joj se u krevet, i nastavi bijeg u tamu. I sad kad ti se čini da je sve gotovo, sjeti se da i kad nemoć te svlada i kad nemaš kud **Bog** sve vidi i nije uzalud. Ali zvijezda koja je daleko od njega, želi učiniti da prihvati suranju **Duha Svetoga** sa njim, da odbaci svo zlo i konačno krene putem spasenja.

A sad da se vratimo u sadašnjost, prepoznaješ li aktere ove priče, da li si kad čuo za riječ **Božju**, i mnoštvo takvih riječi koje su zapisane u **Svetim spisima**. Upustiš li se u čitanje naći ćeš poznate riječi **„Želiš li to?“**, **Želis li to?** Taj odgovor ti nemože nitko dati doli sam sebi. Mani se bolan čorava posla, ako su neki izgubljeni i uništeni, ne srljaj da budeš među njima. **Krist** je rekao da je **Istina** je, **Put** i **Život**, daj uzvjeruj da je to točno.

Pokušaj ispraviti bar dio zla koje si prouzročio, i spasiti ono što se još spasiti da, zar stvarno misliš da je bjeg od stvarnosti riješenje. Koliko se god osjećao slabo i nemoćno, ipak si toliko jak da još možeš **dati smisao ostalim danima svoga života, i zaslužiti nagradu u vjecnosti**. Jer **Bog** nije kao što su ljudi da zlo pamti, u Njega je sama **dobrota i ljubav**, i budeš li tražio njegovu pomoć sigurno ćeš je dobit. Bilo bi lijepo da odeš u **Hram Očev** (Crkvu), napraviš **životnu ispovjed** i zamoli svećenika ipak je **glasnik Božji** u dijelu na kojem se nalazi, i neka te on uputi kamo dalje, **kreni putem dobrote i ne vraćaj se više u zlo**. Možda ti nebi bilo loše da ono što imaš u Bosansom Brodu, daruješ crkvi za smještaj, bilo bi lijepo kad bi te prihvatili u **Medjugorju**, recimo komuna **Cernakolo** ili neka druga jer oni bi ti mogli pomoći da se spasiš. Ako si već tijelo izgubio nemoj dozvolit da ti i duša ode, idi tamo gdje te pomoć čeka, i za to ti iskreno čini mi se ne preostaje previše vremena i bilo bi lijepo da ga više ne gubiš.

Vjerojatno je ovo da nas dvojica kontaktiramo zadnji put, doduše na ovaj način. Jer sad si prepriljav da mi se obratiš, a ja sad oprost ali sa tvojom prljavštinom ne želim imati više nikakve veze. A vjeruj mi ove su riječi koje ti napisah, riječi onog koji ti želi samo dobro. Mada ti to nisi nikad htio prihvatit, a očistiš li se ikad ja ću to saznati i nagrada će ti zaslužena doći, „**Vjeruj u to**“. Ti si pobjegao odavde a ja sam još ovdje, gdje neki slave svoju pobjedu, jer su tebe otjerali a najsretniji bi bili da i mene uspiju otjerat, te da im pobjeda bude konačna, želiš li im to dopustit? Nevidim da imaš više namjere niti želje dolazi u Zagreb, a iskreno baš nikom nebi bilo drago da te i vidi. Stoga bih ti dao prijedlog, da konačno i nas dva riješimo pitanje ove imovine u Zagrebu. Tako ćeš spriječit ono što ako ti nerješiš, moglo bi na loše izać, jer čini mi se mnogi čekaju da samo dodju tudje dijelit, i kojima nije važno što u to ništa ne uložiše. Kapital nikom nije donio sreću, čini mi se da ti to dobro znaš, pored sveg što si se trudio prikupit gdje si sada? A najvažnije je da kreneš putem spasonosnim, stoga odi najprije na razgovor sa svećenikom tu gdje se nalaziš jer ja vjerujem da on ima upravo riječi za tebe, jer ništa nije slučajno niti bez razloga, i znaj samo jedan put je ispravan, a ako sam nemožeš saznat koji je to pitaj njega jer on će ti to reći, naravno na tebi je odluka kamo želiš dalje hodit? Lijepo bi mi bilo da se konačno odlučiš na put dobrote, jer to tvoja duša zavredjuje. Kao sto rekoh odluka je sad na tebi, odluči se i negubi vrijeme jer je to vrijeme odluka došlo.

ZBOGOM.

PS. Šaljem ti u prilogu darovni ugovor ako se slažeš s napisanim, potpiši kopiraj u više primjeraka(meni treba 4 ili 5), ovjeri u Veleposlanstvu (Konzulat) i pošalji mi.

U SLUČAJU DA NE PRISTAJEŠ NA PREDLOŽENI DAROVNI UGOVOR,
ONDA TE MOLIM DA SE IZJASNIŠ, SHODNO ČLANKU VI.(ŠEST), DAROVNOG
UGOVORA OD DATUMA 21.11.2002.

NAIME UKOLIKO NE PRISTAJEŠ DA POTPIŠEŠ DAROVNI UGOVOR ONDA
NEŽELIM, BITI U SUVLASNIČKOJ ZAJEDNICI.

OBZIROM DA NITKO NEMOŽE PRISILNO BITI ČLANOM SUVLASNIČKE
ZAJEDNICE ONDA I ČLANAK ŠEST TREBA PROTUMAČITI SHODNO TOM
PRISILNOM PROPISU. TO ZNAČI DA BEZ TVOJE SUGLASNOSTI NEMOGU
PRODATI DRUGOME SVOJ UDIO,

ALI NE NA NAČIN DA ME SE TIME BLOKIRA, VEĆ DA TI IMAŠ PRILIKU PRIJE
SVAKE DRUGE OSOBE DA OSTVARIŠ PRAVO PRVENSTVA KROZ OTKUP MOJEG
SUVLASNIČKOG UDJELA.

U TOM SMISLU OVIME TE POZIVAM DA SE U PRIMJERENOM ROKU OD 30 DANA
IZJASNIŠ DALI ŽELIS ISKORISTITI TO SVOJE PRAVO, AKO DA, DA ME U
DALJNJEM ROKU OD 3 MJESECA I ISPLATIŠ.

U SLUČAJU IZOSTANKA BILO KAKVCOG ODGOVORA SA TVOJE STRANE
SMATRATI ĆU SE SLOBODNIM RASPOLAGATI, SVOJIM SUVLASNIČKIM
UDJELOM. TE GA USTUPITI TREĆOJ OSOBI.

U SLUČAJU PAK NEGATIVNOG ODGOVORA, SMATRATI ĆU TO ZLOUPORABOM
DATI SI ZA PRAVO DA POSTUPIM KAO I PRETHODNO, TIME DA TE UPUĆUJEM
DA U TOM SLUČAJU NEĆEŠ MOĆI PREMA MENI OSNOVANO ISTICATI, BILO
KAKVO PRAVO TEMELJEM ČLANKA ŠEST NAVEDENOG UGOVORA.

(PREPORUČENO)

ZAGREB, 23. II. 2006.

Charles Chandler

Poštovani,

Obzirom da nisi našao shodno da mi se obratiš pismenim putem,
I ostvario svoje zakonsko pravo na prvenstvo otkupa mog dijela nekretnine,
I također nisi pristao na ponuđeni darovni ugovor, ovim putem razvrgavam našu
kako poslovnu isto shodno tome i privatnu zajednicu, te te upozoravam ukoliko
mi neodgovoriš pismenim putem u idućih petnaest (15) dana,
Smatrat ću to povredom svih mojih prava, i shodno tome ne vidim razloga da te
više kontaktiram kako na poslovnom, također i na privatnom planu.
Vezano za pitanje rješavanja sporne nekretnine i ostalih nerješениh sporova
među nama.

Stoga smatram tvojim neodgovaranjem da si suglasan da prodam svu
nekretninu i pokretnicu, koja se nalazi na spornom suvlasničkom udjelu.
Te nakon prodaje ne kontaktiraš li me u idućih mjesec dana, počevši od dana
prodaje, to će značiti da ne želiš niti naknadu svoga suvlasničkog udjela.
Također s obzirom na odbijanje s tvoje strane da se kao čovjek, a još manje kao
vjernik odnosiš prema meni kao prema biološkom i fizičkom sinu.
Nakon isteka zakazanog roka (15 dana) smatrat ću da si suglasan, i da me se
želiš odreći kao takvog. Te ću shodno tome tražiti poništenje i ispravak svih
kako civilnih, isto i crkvenih dokumenata a i svih onih na kojima se poziva tvoje
ime kao zakonskog oca, i koji nas po bilo kojoj i kakvoj osnovi vežu jednog za
drugog. I to primam na znanje te prosljeđujem dalje isključivo kao tvoju
slobodnu volju, te odluku koja je došla s tvoje strane.
U daljnjem te upozoravam ukoliko mi pismeno ne odgovoriš, na ovaj dopis
tražit ću zakonsku zaštitu ukoliko me budeš i dalje telefonski uznemiravao,
te ćeš snositi materijalnu, krivičnu i kaznenu odgovornost.
Nakon isteka spomenutog roka isključivo mi se možeš obratiti posredstvom
odvjetnika a nikako više direktno niti pismenim putem.
Ovo rješenje stupa na snagu točno petnaest (15) dana, od dana urudžbe.

PREPORUČENA POŠTA,

Zagreb, 14.04.2006.

Charles Chandie

RÉCLAMATION POTRAŽNICA		CN 08 (anciens C & C 9)				
Bureau d'origine (où le formulaire est renvoyé) Poštanski ured porijekla (kojemu se obrazac vraća)		Timbre du bureau d'origine Poštanski ured	☐ Ordinaire Obična	☒ Recommandé Preporučena	☐ Valeur déclarée S izjavom vrijednosti	☐ Livraison attestée Dokazano dostavljeno
10101 Zagreb 100483467 12/4		29.03.06. 10101	Date de la réclamation Nadnevnik potraživanja	29.03.06.	Date du duplicata Nadnevnik duplikata	POSTEN AB Customer Service 2006-04-07 SE-105 00 STOCKHOLM SWEDEN
Renseignements à fournir par le service d'origine / Podaci službe porijekla						
Motif de la réclamation Razlog potraživanja	☒ Envoi non parvenu Posiljka nije primljena	☐ Contenu manquant Manjak sadržaja	☐ Avarie Oštećenje	☐ Retard Kašnjenje	Jour d'arrivée Dan pristizanja	Avis de réception non complet Povratnica nije ispunjena
Envoi réclamé Potraživana pošiljka	☐ Prioritaire Prioritetna	☐ Non prioritaire Neprioritetna	☐ Colis Paket	☐ Petit paquet Mali paket	N° de l'envoi Br. pošiljke	22274558915MR
	☒ Lettre Pismo	☐ Imprimé Tiskanica			Poids Masa	27g
	Montant et monnaie de la valeur déclarée (DTS) Iznos označene vrijednosti (DTS)		Montant et monnaie du remboursement Iznos i valuta otkupnine			
Mentions spéciales Posebne usluge	☐ Par avion Zrakoplovom	☐ S.A.L. / surface S.A.L. / površina	☐ Express Zrno	☐ Avis de réception S povratnicom		
Dépôt / Predaja ☒ Vu récépissé, signature Vidio potvrdu, podpis zaposlenika	Date Nadnevnik prijama	Bureau d'origine Prijamni poštanski ured	10101 Zagreb / ACQUITES / 3300			
Expéditeur Posiljatelj	Nom et adresse complète Ime i adresa		MARKO MANDIC I PRESNIK 87 10000 ZAGREB CROATIA			
	Nom et adresse complète Ime i adresa		PERO MANDIC SANKT PERSG 130A 60230 NORRKÖPING ŠVEDSKA ŠVEDSKA			
Destinataire Primalac	Contenu (description exacte) Sadržaj (točan opis)		PRIMO + DOKUMENTI			
Description extérieure Vanjski opis	KOVERTA A5		Fac-similé de l'envoi Faksimil pošiljke			
Envoi retrouvé Pronađena pošiljka	☐ A remettre Predati	☒ à l'expéditeur posiljatelju	☒ au destinataire primalcu			
Renseignements à fournir par le bureau d'origine et le bureau d'échange Podaci prijemnog poštanskog ureda i izmjeničnog poštanskog ureda						
Dépêche de transmission dans le service intérieur du pays Zaključak u unutrašnjem prometu	☐ Prioritaire Avion Prioritetni Zrakoplovni	☒ Non prioritaire Surface Neprioritetni Površinski	Date Nadnevnik	De iz 10101 ZAB Pour Za 10003 ZAB		
Dépêche de transmission pour l'étranger (à transmettre par le bureau d'échange) Zaključak međunarodnog prometa (za prenositi putem izmjeničnog poštanskog ureda)	☐ Prioritaire Avion Prioritetni Zrakoplovni	☒ S.A.L. / surface S.A.L. / površina	☐ Non prioritaire Surface Neprioritetni Površinski	Date Nadnevnik	Bureau d'échange expéditeur 10003 ZAGREB Bureau d'échange de destination STOCKHOLM UTK	
N° de la feuille liste Br. karte-popisa	1/1-002		Feuille d'avis (CN 31 ou CN 32) Pismovna karta (CN 31 ili CN 32)	☒ Liste spéciale (CN 33) Poseban popis (CN 33)		
N° d'ordre Redni broj	11		Feuille d'envoi (CN 16) Novčana karta (CN 16)	☐ Feuille de route (CP 86 ou CP 87) Paketska karta (CP 86 ili CP 87)		
Inscription globale Brojna kašnjenja			Signature Potpis	F. Mandić		

Renseignements à fournir par les services intermédiaires ou par le service de destination Podaci posredničkih službi ili odredišne službe

Dépêche de transmission Zaključak u posredovanju	☐ Prioritaire / Avion ☐ Prioritetni / Zrakoplovni N° Broj	☒ S.A.L. ☐ S.A.L. Date Nadnevak	☐ Non prioritaire / Surface ☐ Neprioritetni / Površinski Bureau d'échange expéditeur Oprema izmjenični poštanski ured
	N° de la feuille-liste Br. karte-popisa		Bureau d'échange de destination Određeni izmjenični poštanski ured
	N° d'ordre Redni broj	Feuille d'avis CN 31 ou CN 32) Pismovna karta (CN 31 i CN 32)	☐ Liste spéciale (CN 33) Poseban popis (CN 33)
	☐ Inscription globale Brojno kartranje	Feuille d'envoi (CN 16) Novčana karta (CN 16)	☐ Feuille de route (CP 86 ou CP 87) Paketska karta (CP 86 i CP 87)
Signature Potpis			

Renseignements à fournir par le service de destination / Podaci odredišne službe

En cas de distribution (En cas d'avarie ou de retard, indiquer le motif dans la rubrique «Réponse définitive» sous «Autres communications éventuelles») U slučaju uručenja (U slučaju oštećenja ili kašnjenja navesti razlog u rubrici «Konačan odgovor» pod «Ostala eventualna priopćenja»)	☒ L'envoi a été dûment livré à l'ayant droit Pošiljka je ispravno uručena ovlaštenoj osobi	Date de livraison Nadnevak uručenja	27/2-2006, see attached copy of POD.	
	Transmission du montant du remboursement Prijenos iznosa otkupnine	Date Nadnevak		N° du mandat Br. uputnice
	☐ Le montant a été transmis Iznos je prenesen	☐ à l'expéditeur de l'envoi pošiljaču pošiljke		Nom du bureau de chèques postaux Ime urada poštanskih čekova
	☐ au bureau de chèques postaux uradu poštanskih čekova	☐ Le montant a été inscrit au compte courant postal iznos upisan na poštanski tekući račun		N° Br.
En cas de non-distribution U slučaju neuručenja	☐ L'envoi / Pošiljka je est en instance u poštanskom uredu	Nom du bureau Ime urada	Motif Razlog	
	☐ a été renvoyé au bureau d'origine vraćena poštanskom uredu prijeka	Date Nadnevak	Motif Razlog	
	☐ a été réexpédié poslat na primatelja	Nouvelle adresse complète Potpuna nova adresa		
	☐ L'envoi n'est pas parvenu à destination. La déclaration CN 16 du destinataire est ci-jointe Pošiljka nije dospjela na odredište. Izjava CN 16 primatelja priložena.	Signature Potpis	M. Nystedt	

Réponse définitive / Konačan odgovor

Réponse Odgovor	Nos recherches sont demeurées infructueuses. Si l'envoi n'est pas parvenu en retour à l'expéditeur, nous vous autorisons à dédommager le réclamant dans les limites réglementaires et à nous débiter dans un compte CP 75 ou CN 48, selon le cas. Naša potraga je bez rezultata. Ako pošiljka nije dospjela pošiljaču u povratu, ovlaštujemo vas da obeštete potražitelja u zakonskim granicama i teretite nas u obračunu CP 75 i CN 48, prema slučaju.	
	☐ le montant entier payé iznos isplaćen	Références Oznaka br.
	☐ la moitié du montant payé (inscription globale) polovina iznosa isplaćena (brojkama)	
	☐ Conformément à l'accord entre nos deux pays, il vous incombe de dédommager le réclamant Sukladno sporazumu između naših dviju zemalja, dužni ste obeštiti potražitelja	
Autres communications éventuelles Ostala eventualna priopćenja		
Signature Potpis		





Välkommen att hämta rek
senast den 29 mars 2006

Hämtas hos Gott om mål
S:t Persgatan 101-103

Kvitteras:

Mottagares legitimation
81515311247467

Pero Mandic

Samtliga mottagares namnteckningar
Legitimera dig med Postens eller bankernas identitetskort.
AK 2003.00



RR274558945HR

Produktkod: IR

Försändelsen ankom den 27 februari 2006

Mottagare

PERO MANDIC
SANKT TERSGATAN 130 A
602 30 NORRKÖPING

Budets legitimation

Utlämningsdag och signatur



Budets namnteckning och namnförtydligande

körkort eller jämförbar handling. Bud ska visa både sin egen och mottagarens legitimation.
Vid frågor om öppettider m m, ring Posten Kundtjänst 020 - 23 22 21 eller sök på posten.se

- ☒ - pošiljka s potvrđenim uručenjem
☐ - preporučena pošiljka ☐ - vrijednosno pismo

PRIMATELJ:

Pero Mandić
SAUKI TEREC 130 A

60230 NORRKÖPING, ŠVEDSKA
(broj i naziv određnog poštanskog ureda)

Prijamni broj: 10101 Zagreb
 Masa: R RR 36942250 5 HR

Poštarina: *30.60 2 21
 RP 14.04.06 13:49:09 1318
(potpis zaposlenika)

(nepotrebno precrtati)

Otkupnina

Vrijednost

Žurno S povratnicom Zrakoplovom Uručiti osobno primatelju

- ☐ - pošiljka s potvrđenim uručenjem
☒ - preporučena pošiljka ☐ - vrijednosno pismo

PRIMATELJ:

PERO MANDIĆ
SAUKI TEREC 130 A

60230 NORRKÖPING / ŠVEDSKA
(broj i naziv određnog poštanskog ureda)

Prijamni broj: 10101 Zagreb
 Masa: R RR 27455894 5 HR

Poštarina: 279 *33.00 0 21
 R 23.02.06 19:17:00 1483
(potpis zaposlenika)

(nepotrebno precrtati)

Otkupnina

Vrijednost

Žurno S povratnicom Zrakoplovom Uručiti osobno primatelju

Poštovana,

Gospodo Ivka, evo prolazi i treća godina kako sam doista zarobljenik vaših laži, doduše cio život sam igrao po vašem. Prije tri godine ste mi obećali, da ćete me ti i tvoj ljubljani suprug pustiti da si uredim gornji dio kuće, i da ćete me pustiti da miru da slobodno i bez kontrole živim svoj život. Nažalost to su bile bezobrazne laži, i ne samo da niste održali svoje obećanje, nego što više onemogućili ste pristup i svima onima, koji bi me u ovome zlu objektu i posjetili. I vidim da ti i dalje tumaraš u tami, „štiteći“ me od dragih prijatelja, i onih koji su mi trebali biti rodbina, a to nisu upravo zbog vas. Što više obavješten sam da si više puta, naložila onima koji su me htjeli posjetiti, da to ne čine ?! A pošto si me prljavo pokušala namamiti, da ja riješavam probleme između tebe i tvog zakonitog supruga, na što ja neželim gubiti vrijeme. A vidim da ti „uživaš“ u ulozi „pobjednika“, samo ima li pobjednika u zlu ?

Ovim putem te pozivam da se očituješ, ne zanima me više što želiš od sebe i svog braka, nego me konačno zanima kakav je naš odnos i što ti znači ja u životu ? Ono što na papiru stoji da si mi ti, fizička i biološka majka ja ne doživljavam tako i smatram da to poučen dosadašnjim iskustvom, niti koje su nas vezale, da to uopće i nije istina. Pozivam te da dokazeš da nisam u pravu, jer ako jesam ne želim više živjeti u zabludi. I želim biti siguran da te kao takve nemam, a isto tako želim napokon riješiti i materijalno imovinski odnos s vama. Stoga te pozivam na rješavanje istog. Pošto za mene nikad i nije bilo života u ovom objektu, u kojem se trenutno nažalost nalazim,

a u njega sam uložio previše vremena i sredstava (većina uloženo).

Želim konačno nazad dobiti ono što mi moralno i materijalno pripada, i završiti priču s vama. A isto tako želim i tebi pomoći da izađeš iz laži. Stoga te molim da se u primjerenom roku od idućih petnaest (15) dana, da se izjasniš, da li želiš samnom ići u razvrgavanje lažne zajednice, i rješavanja imovinsko pravnih odnosa između mene i tvog dragog supruga.

U protivnom ako se ne očituješ ili tvoj odgovor bude negativan. Tad te molim da se očituješ i dokazima mi potkrijepiš, da mi ti doista jesi fizička majka. Jer u protivnom ako ništa od gore navedenog ne učiniš, ili ti dokazi budu nedovoljni, smatrat ću to povredom mojih prava i pokušajem, i nadalje „kupovanja“ vremena s vaše strane, te ću sutskim putem tražiti razvrgavanje zajednice. Te zaštitu svih mojih prava, i u nedostatku dokaza da mi ti jesi fizički i biološki roditelj.

Tražit ću poništenje i brisanje tvoga imena iz svih dokumenata, na kojima kao takva jesi naznačena. Ovaj dokument služi za dokazivanje, razvrgavanja odnosa u slučaju tvog neočitovanja ili negativnog odgovora na gore navedeno, nakon petnaest (15) dana od dana uručjenja istog. I dodatni dokazi nisu potrebni.

PREPORUČENA POŠTA,

Zagreb, 14.04.2006.

Marko Čandić

Bureau de dépôt Prijemni postanski ured	10107 Zagreb 140406
Destinataire de l'envoi Primatelj pošiljke	NKA MANDIC, I. BESIČNIK 87 P
Nature de l'envoi / Vrsta pošiljke	10 000 ZAGREB
☐ Prioritaire/Lettre Prioritetno/Pismo ☐ Recommandé Preporučeno ☒ X de l'envoi pošiljke	☐ Non prioritaire/ Vrednosno pismo ☐ Prioritetno/Lettere Prioritetno/Pismo ☐ Recommandé Preporučeno ☒ X de l'envoi pošiljke
☐ Recours Zahtjev ☐ Réclamation Prigovor ☐ Déclaration Izjava	☐ Recours Zahtjev ☐ Réclamation Prigovor ☐ Déclaration Izjava
☐ Recours Zahtjev ☐ Réclamation Prigovor ☐ Déclaration Izjava	☐ Recours Zahtjev ☐ Réclamation Prigovor ☐ Déclaration Izjava

Service des postes Poštanska služba Travaux de bureau Rad na poslu Office de la poste Ured pošte	Prioritaire / Prioritetno Prioritetno / Prioritetno
Renvoyer à Vratiti	Nom du destinataire Ime primaoca NKA MANDIC
Rue et n° Ulica i broj	I. BESIČNIK 87 P
Localité et pays Mjesto i država	10 000 ZAGREB

La Poste / Hrvatska pošta / Hrvatska pošta / Hrvatska pošta

HP MD 1424888 POTVRDA O PRIMITKU POŠILJKE

- ☒ - pošiljka s potvrđenim uručenjem
☐ - preporučena pošiljka ☐ - vrijednosno pismo

PRIMATELJ:	
NKA MANDIC	
I. BESIČNIK 87 P	
10 000	Zagreb
Broj i naziv određene poštanske urede	
Prijamni broj:	10107 ZAGREB
Masa:	0
Poštarna:	14.04.06 14.04.06
Preporučeno (prioritet)	
Otkupnina	Vrijednost
Žurno	S prelatnicom
Zrakoplovom	Uručiti osobno primatelju

* Cet avis pourra être rempli par le destinataire des lettres recommandées, par une autre personne autorisée par l'agent du bureau de destination. On doit remplir cette partie avant le dépôt de la lettre recommandée.

Schenkungsurkunde

Ich, Marko Mandic, geb. am 26.7.1971, wohnhaft in Abstatt, Auensteiner Straße 13/1,
habe meiner Mutter Ivka Mandic, geb. am 11.6.1952, wohnhaft in I. Resnik 87 P.
Zagreb, Kroatien
den Personenkraftwagen mit dem amtlichen Kennzeichen HN-606 L,
Fahrzeugidentifikationsnummer VF1B53B0508168595
geschenkt.

Beilstein, den 12.5.1997

Marko Mandic

Urkundenrolle Nr. 648/1997

Notariat Postfach 20, 71715 Beilstein
Telefon 07062/3693

Unterschriftsbeglaubigung:

Vorstehende, vor mir vollzogene Unterschrift von

Herrn Marko Mandic,
Auensteiner Str. 13/1, 74232 Abstatt,
geboren am 26. Juli 1971,

- ausgewiesen d. Reisepaß Bosnien Herzegowina BA 10331 -

beglaubige ich hiermit.

Beilstein, den 12.5.1997
Notariat Beilstein

Egler
Egler
Notarvertreter
als Vertreter von Petruschka



Gebühren	SS	Konto	Gesch. Wert DM	Betrag DM
Entw. und Begl.	145,18	1	3.000,00	35,00
Summe				35,00
15,00 % NWat. aus DM			35,00	5,25
Gesamtbetrag				40,25

AV-I-97 Nr. 431

Egler



Vertrag

I. THEODORIDIS
**PRIVATER
AUTO-
MARKT**

über den Kauf/Verkauf eines Gebrauchtwagens

Verkäufer

Name Pajcin Vorname Jovan Ausweis-Nr.: _____ geb.: 15.08.49
Straße Ökslin str 4 Ort Göppingen Telefon-Nr.: 27660

Käufer

Name Mandić Vorname Marko Ausweis-Nr.: _____ geb.: 26.07.1971
Straße Aunsteiner Str. 11A Ort Abstatt Telefon-Nr.: 07062/96551

Der Verkäufer verkauft dem Käufer das nachfolgend bezeichnete gebrauchte Kraftfahrzeug:

Zum Preis von: DM 6550,-

In Worten: DM Sechstausendfünfhundertfünfzig Mark

Zahlungsbedingungen: - Bargeld -

Hersteller Typ: Renault **Erstzulassung:** 10 April 92 **Pol. Kennz.:** _____

Fzg. Ident. VF1D53D050R16859512 **Brief-Nr.:** AU 962 063 **TÜV/ASU:** 03 99

Der Verkäufer verkauft das Fahrzeug, wie vom Käufer besichtigt, probegefahren und unter Ausschluß jeglicher Gewährleistung.

Der Verkäufer erklärt, daß das Fahrzeug einschließlich aller Zubehöerteile sein uneingeschränktes Eigentum ist, und daß es nicht gewerblich verkauft wird.

Die Gesamtlauflistung des Fahrzeugs/Motors beträgt: _____ / _____ km.

Bemerkungen:

● Austausch- bzw. gebrauchter Ersatz-Motor: _____

● Unfallfrei / Unfallschäden: _____

● Zu behebbende Mängel: _____

Vereinbarungen:

● Ab-, An-, Ummeldung: _____

● Haftpflichtversicherung: _____

● Das Kraftfahrzeug wurde bei km-Stand _____ mit Kfz-Brief / Kfz-Schein / Kfz-Schlüssel übergeben.

● Der Fahrzeugbrief / das Fahrzeug wird erst nach vollständiger Zahlung des Kaufpreises übergeben und bleibt bis dahin Eigentum des Verkäufers.

Ort: _____ **Datum:** _____

Verkäufer Pajcin Jovan **Käufer** Mandić Marko

PRIVATER AUTOMARKT

Autokino Kornwestheim · Telefon 07154 / 929641 (samstags)
Büro Ludwigsburg · Telefon 07141 / 904468 (montags-freitags)
Telefon ist während der Öffnungszeiten des Automarktes besetzt

Motor third party liability insurance for German export plates
Assurance responsabilité civile automobile pour plaques d'immatriculation allemandes

3. Validity / Gültig / Valid Tag/Day Monat/Month Jahr/Year		4. Nr. des Versicherungsscheins 4. Serial and Policy Numbers		Schlüssel Nr. des Versicherten	
11.05.97 26.05.97		D 24503457		/73660009	
(Beide Tage eingeschlossen/both dates included)					

5. Art. Konstruktion oder, falls nicht vorhanden, Nr. des Fahrgestells oder Motors
5. Registration No. (or if none) Chassis or Engine No.
VF1853B0508168595

6. Art und Fabrikat des Fahrzeuges
6. Category and make of Vehicle
A RENAULT

7. Name und Anschrift des Versicherungsnehmers (oder des Besitzers des Kfz) 7. Name and address of the Policyholder (or User of the vehicle)
PERO MANDIC
INH. IVKA MANDIC
I. RESNIK 87.P
HR ZAGREB

0155 AV2 0508

8. Diese Karte ist ausgestellt von (Name und Adresse des Versicherers)
8. This Card has been issued by: (Name and address of insurer)
ARISA ASSURANCES S.A.
Boulevard Royal 22 - 24, L-2449 Luxembourg

9. Unterschrift des Versicherten
9. Signature of Insurer
[Signature]

10. Fahrzeugarten (Schlüssel) 10. Category of Vehicle (Code)
A. Personenkraftwagen (Car) B. Kraftwagen, Motorroller, Moped
C. Lastwagen, Zugmaschine, Selbstschlepper
D. Fahrrad mit Hilfsmotor, Moped
E. Omnibus / Bus
F. Anhänger / Trailer
Für obenstehenden Gültigkeitszeitraum (Point 3.) beträgt die Prämie (als Versicherungssumme)
Premium (in Euro) (as for the above mentioned period of validity (item 3))
217,00 DM
Mehrkosten werden nicht erhoben / No other costs charged

Verbraucherinformation, wichtige Hinweise / Important consumer information
Auf das Versicherungsschreiben findet das Recht der Bundesrepublik Deutschland Anwendung /
The insurance contract is governed by the Laws of the Federal Republic of Germany.
Schadenfälle in Deutschland sind zu melden an / Report claims occurred in Germany to:
TAS ASSEKURANZ SERVICE GMBH, Hammer Weg 13-15, 80590 Frankfurt am Main, Tel. (0 69) 9 05 08-0, Fax (0 69) 9 05 08-38
Schadenfälle außerhalb von Deutschland sind zu melden an / Report claims occurred abroad to:
Nationales Grüne Karte Büro, siehe Rückseite Grüne Karte / National Green Card Bureau, see back of Green Card
Klagen können gegen den Versicherer geführt werden oder gegen den Schadenersatzversicherer /
Legal action should be brought against the insurer or the ARISA claims settlement contractor.
TAS ASSEKURANZ SERVICE GMBH

Die Versicherungsbedingungen für die Kraftfahrt-Haftpflichtversicherung für deutsche Ausfuhrkennzeichen, die unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden, sind im Anhang des Versicherungsscheins zu finden.
The Terms and Conditions for the motor third party liability insurance for German export plates, the tariff provisions stated overhead, the data protection clause and the consumer information were submitted to the insured prior to the signing of the contract and accepted with the signature.
Aufsichtsamt für das Versicherungswesen / Supervisory Authority:
Commissariat aux Assurances, Boulevard Royal 7, L-2016 Luxembourg

Datenschutzhinweis / Data protection clause
Der Versicherungsnehmer wird ein, dass seine bei Vertragsabschluss bereitgestellten Daten unter Beachtung der Gesetzgebung zum Schutz personenbezogener Daten beim Vertragsgeschäft und zur Bearbeitung des Risikos und zur Abwicklung der Rückversicherung an die Versicherungsgesellschaft und an die für die Schadenbearbeitung zuständigen Stellen weitergegeben werden.
The insured gives his consent that the data revealed upon the signing of the contract are stored by the insurer in compliance with the legal provisions on the protection of personal data and may be disclosed to insurers for the assessment and claims settlement, to contractors of the insurer for the purpose of claims settlement, and to other insurers against which recourse is possible.

12.05.97 11:19
Ausstellungsdatum und Uhrzeit / Date and time
Unterschrift Versicherungsnehmer / Signature of Insured
Ivka Mandic

DAROVNICA

Ia charko chandie' roat. 26.7.1971, stanujem u
Abstatt, Auensteiner Strasse 13/1, DARUJEM mojoj majci
Ivka chandie' roat. 11.6.1952, nastanjen u I. Resnik 87.P.
Zagreb, Hrvatska, osobni automobil s registarskom oznakom
HN-606 L : broj auta VF1853B0508168595
proizvodac: RENAULT (F) TIP: B/C 53 (19 TSE-Limited)
Ivka chandie' od danas 12.05.1997, ima puno pravo
raspolaganja automobilom.

Abstatt, Auensteiner str.13/1
danas 12.05.1997
Charko chandie'

Prezime Laudis

Očevo ime Ivan

Ime Ira

Za lice u braku i prezime
prije zaključivanja braka Đašo

Dan, mjesec i godina rođenja 11.06.1952.

Mjesto rođenja Božinci, opština Daruvno

Socijalistička Republika BiH

Državljanstvo SFRJ

Stručnost:

zanimanje (struka) Đaković

kvalifikacija (zvanje) NK

U Pr. Prod

Datum izdavanja 04.06.1984

(M. P.)

Potpis vlasnika radne knjižice.



PODACI O ŠKOLSKOJ I STRUČNOJ SPREMI

Svršena škola ili tečaj odnosno položeni stručni ispit (navesti dokumenta)	Potpis i pečat
<u>Učenički list 8-441 škola, br 380-3/84 od 30.05.1984. god OS "Petar Kočić" Denovo</u>	

NAPREDOVANJE U TOKU ZAPOSLENJA

Kvalifikacija (zvanje)	Potpis i pečat

Dragi monka i Nado

Evo sjeda da vam napišem malo i da pošaljem po
dragom i Anusi. Evo mi smo dobro koliko se može
reći. Draga moja djeca ja nadim koliko već znate a
tata me nadi. Draga moja djeca neznam je da li znate
gde nadim da li vam dura nekla. Nadim na peglarju.
Zatapa poso je dosta težak jeka je vrućina nadim u
2 smijene do podne i jedan tjedan po podne. Ploča mi je
1200 kuna i imam krovu i vožnju pločeno. Eto znate
koliko je to monoka i valja ovde živiti od toga.
Draga moja djeca ovde je sve skupo skuplje negu u
Hrvatskoj. Tata su oćeli poso u zetu to je za
autbuse voziti negde u 9 mjesecu. Pa ako pođe nadi
ti liće malo lakše. Eto ja sam primila prvu platu
i tako nekako petljom. Nado evo ovo za auto
što smo srećivoli tek je sada u četvrtak bilo
konačno gotovo i sa certifikatima i u potvrdi prijavljeno
i u općini tako da znaš da je sve dovršeno
a tu registrovati se nemora odma možeš
kad oćeš sada može vika stojati koliko oćeš. Somo
nek znaš nemože se prodati to tri godine
mora biti na meni 3 godine tako je propis u
hrvatskoj a ti registrovati možeš kada oćeš.
Nada da ti napišem koliko je sve ovo koštalo dok
se sredilo oko 1200 monoka draga moja nad
imaju svi računi osim općaraka u sloveniji tamo
je koštalo 650 monoka općarake njeni nje lomele.
Draga moja Nado eto ja te sada molim ako
možeš po dragom i Anusi poslati 500 monoka
somo da vratimo Peri mom bratu jer smo od
njega uzajmili po nemomo od čeg da vratimo.
Nado što je tata poslao one novce on je dorukao
iz broda doktor i promijenio no njemu što je

treb i još ostalo mu 200 monoka i platijo dizanje
popirca na tvoje auto tako da je netrefilo knop i
nema više nista novca. Tako ja te opet molim da
posalješ to samo da Peri vratimo a ono drugu
čuvaj dobro novce trebaćeti ako se moradnete
vratiti ovde je sve skupo skuplje nego u Kijima
koj a teško poro dobiti. Morko da ti napišem
ovi proces za uvoz auta i svih stvari ostali
što se ima pravo uvesti. Znači kada bude
porrotak imoš pravo uvesti auto i sve ostale ku
e stvari bez corine neko znaš može se 3 televizije
uvesti meni piše na mom popiru koji sam dobila
i sve ostale stvari koje trebaju za kuću. Tak da
znaš ako uvoziš auto plaćaš onu proceduru
corinsu samo za auto kao i za sve ostalo oko
otih skupo uvoziti. Znači ili uvozio samo auto
ili sve što imoš pravo plaćaš oko 500 monoka
troškova corinski i obrada popira ili uvozijo
jednu po jednu stvar plaćaš toliko posebno na
svaku stvar ako uvoziš ekstrane više ne isplati
uvoziti nego skupo. Zojno što se može uvesti.
Morko neko znaš kada uvezeš ~~et~~ auto čeka
ćeš obradu popira 3 1/2 mjeseca i to vreme
nesmiš voziti kada dobiješ popirce onda možeš
registrovati na hrvostei i nemožeš prodati za
3 godine mora biti na tbi onda možeš nadat
šta očeš so njine. Eto toliko mođa sam malo pred
sadna stim eto ja bi volila da vio tome znate još
ćemo raći dragona i Anaši po će vam oni ispričati
sve opširno. Sada Morko pišem pismo na tvoj no
n don nemomo novca da vas zovem nego eva čest
tam ti rođen dan da budeš živ i zdrav to je naj
važnije. Sada toliko primite puno pozdrava i
čuvajte se Bog

Moć, Marko i Nada.

Marko prvo želi da napišem
par riječi. Za sada smo tri Firri
i nemoj dose brinete za nas.
Čuvaj zdravlje nemoj se brinuti
niza koga srma je bolje nego tebi.
Istote tiče Hadina's auto carina je
svoj posao Završila, sada biste
moglo registrirati ako to Nada hoće
nije obaveza. Nada nemože auto
imati na svom imenu za tri god.
koliko se mijenja vlasnik plaće se
carina porez i ostali troškovi.
Marko nemoj da preš motor na
svome autu sa ovim sredstvom
za pranje jer smata mijenjač onaj
sprej nagrica oblogu kvačila itd. i
ko si ti zato da Mercedes registrirom
na tvoje ime na sl. Brod, radi toga
da ostvariš pravo na popust.
Keni je obećamo u 9. mjesecu da biš
kao na vožnji autobusa tad počima
kurs za "D" kategoriju u toj firmi.
Ako si iti za taj posao razmisli pa
mi javi da ti pripremim neke stvari
dogovrim mjesto u toj firmi.

Ako možeš naci posla za mene u
osmom mjesecu jeliš došao tamo
kod vas.

Gero vas želi voliti i mali dani
napišete pismo Roditeljski podrav

Charkov:

Spetam ti tvoje rodeničke
od Gue i ostali.

Nado Foteb, kao i Fe tvoj
brata lijepi potpis od Gue.

Godovite čalutice. Gueu,
Gonilu, Angelinu, Anate
Luata i Ivku.

Duo lon.
I. Resnik 87P.
10.000 Zagreb.

Nažalost dotjeralo cara do duvara.

Evo maloprije bio mi je Vinko Bošnjak, došao je da odveze Martina Pavića plate za šalovanje. Zimus sam počeo praviti garažu uz kuću, da napravim vanjske stepenice da ženi i meni može poneko i posjetiti. Pošto smo potrošili oko 3000 Eura za godinu dana za stan i režije, i to za komfor od 28m², Odlučili smo da nam je bolje doći u Resnik živjeti. Međutim to je bila zabluda i velika pogreška. Potrošili smo oko 40.000 kuna, za materijal za garažu, podove, sobe i kuhinju, a radnike nisam plaćao nego sam sam radio i naravno žena mi je pomagala kad bi došla s posla, često do kasno u noć. Radio sam kad je bila najveća zima te kad nisam išao doktoru na pretrage 10,11,i 12 mjesec. Radili smo po vjetru i studeni ne bi li što prije završili.

Nažalost imam problema sa srcem te sam puno vremena proveo oko doktora. Doduše i Alen mi je puno pomogao: posudio mi miješalicu za beton i udarnu bušilicu. Naravno kad bi dovezao Izabelu kod drage mu punice i bakice, ako bih ga slučajno vidio da je došao, pozdravio bi me a inače sam mu vidio samo leđa auta. Da, još je jednom napomenuo da požurim s poslom da bi i oni radili garažu na proljeće, te pošto se ja razumijem da ne plaća majstora. A kad sam mu predložio da on meni pomogne i da ću mu uraditi sve kao da radim sebi, jer lakše i ljepše je raditi u društvu, samo je slegao ramenima i otišao svojim poslom.

Sve bi bilo krasno i završio bih garažu da ih nisam okupio za Božić da se vidimo. Nada, Katica i Mira došli, jako mi je bilo drago da ih vidim, ali ne nakon što sam shvatio kakvo imaju mišljenje o meni. Naime Katica i draga joj mamica su napravile cirkus, nakon što su nešto čačkale u dvorišni te im curila voda već duže vremena a i u šahtu. Te su našli baš za Božić da je zgodno da zatvore vodu na dva dana te traže od mene novac za popravak i za štetu. Kako od mene nisu izmuzli novac, silno su se uvrijedile te su isto tražile i od Nade, a niti Nada nije došla iz Njemačke da plaća njihove gluposti. I na kraju po običaju Mira im je sve platila.

Kad sam prije toga zamolio Miru da više ne plaća njihove gluposti, nego radije da taj novac ostavi svojoj djeci, silno se uvrijedila i tražila od mene naravno pred mojom ženom i sestricama 10.000 maraka, koje mi je davno dala na čuvanje bez Matinog znanja. Koje sam ja isto tako dao tebi da čuvaš, a Nada je poželjela da im ja ostavim svoju ženi i odselim se, ala bi bila sretna sa njima, nisi li ti od te sreće i pobjegao? A Katica kao najmlađa-baš plemenito od nje, ponudila da me isplati s 10.000 maraka koje sam ja po njenoj računici uložio u Resnik, te kako ja i moja žena ulazimo kroz njena vrata. Misleći nadam se na ulazna donja vrata na kući, jer ova gore sam sam kupio i postavio. Pitam te i volio bih saznati što ti je sve Katica kupila na kući, možda ti je ona napravila još koju kuću - blago tebi. Daj, budi pošten i vrati im sve što si im dužan. Mislim prvenstveno na Katicu i Miru, da više ne traže od mene ono što su im roditelji trebali dati.

Evo zima prošla a ja danas vrati plate za šalovanje, složio materijal, te garažna vrata sve što sam kupio da ugradim, ali eto čini se da ništa od toga. Eno ih u dvorišni a ima i cigle, te ako ti treba slobodno se poslužiti. Jer ja i moja žena tražimo mjesto kamo da se odselimo, pošto ovdje života za nas nema. Garažu sam uzidao a ploču, samo dragi Bog zna tko će, a nije baš lijepo pogledat napola završeno, a neka tko bude vlasnik neka i završava.

Jer ja i ti to izgleda da nismo- priča kruži po Resniku da si se ti svoga dijela odrekao u korist drage ti ženice, a ja ionako ništa nemam, te kako se trebam jako napatiti da nešto steknem (sudac Katica rekla). Da ne stoji na papiru i u snu ne bih pomislio da mi je ona sestra- žalosti imat takvu sestru. Mada kad sam prijavljivao ženu mi, na našu

adresu, morao sam vaditi novi izvod iz Katastra na kojem stoji da smo nas dva vlasnici- da je drugačije ne bih je mogao ni prijaviti.

Naročito što se dogodilo 12.03. ove godine me sledilo, te mi se zgadio život i svi oni koji mi ga učinište groznim. DOŠLA policija da me HAPSI oko 10 sati ujutro, dobili nalog da me privedu i naplate 10.000 kuna kazne. Naravno nalog mi nisu pokazali. Dok kriminalci hodaju slobodno, oni dolaze mene HAPSITI, jer je tvoja draga žena napričala tko zna što, neka joj Bog oprost i jer ja joj nikad neću. Znaš koja lijepa slika kad dođu tri plavca, i izderavaju se na tebe i ne daju ti ni riječi da izustiš, jer oni su zakon i sve znaju. Dok su dva sjela. Jer na njihovu žalost ipak se radi o normalnoj osobi, jedan je iz specijalne policije sve vrijeme držao ruku na pištolju- valjda ga ruke svrbe ili voli pištolj. E. kad su ispričali svoju priču, zamolio sam ih da i meni daju da progovorim, te sam im pokazao izvod iz Katastra u čiju su kuću došli, jer sam imao dojam da sam ja ovdje neovlašteno. Vidi čuda- na izvodu ti i ja kao suvlasnici. Te me onaj koji je pisao zapisnik, pitao zašto nas dva nismo riješili imovinsko-pravne odnose. Rekao sam mu da ti nisi više ovdje- a iskreno baš te previše i ne zanima što se događa. A da ja moram trpjeti bolesnu osobu u kući. Ne, rekao mi je ne moraš, zašto jednostavno to sudski neriješiš! Da je manja sramota da to sudski riješimo, nego da netko od njihovih kolega dolazi ponovo, jer oni na poziv moraju izaći.

Nakon dosta vremena što mi se žena tresla i plakala, a nije trebalo do toga doći. Da sam 2006, kad sam ti poslao 3 pisma- bez tvog odgovora. Malo smo se primirili, mada kad god pogledam na kauč sjetim se da je tu nedavno sjedio policajac i da je lupio nogom u grijalicu a kraj vrata stajao onaj s rukom na pištolju.

A za zdravlje tko nas pita jer nakon par mjeseci terapija, pošto sam završio na Hitnoj na cjelovečernjoj pretrazi i liječenja od srca već od desetog mjeseca, a treba li nam još i ovo sve što nam se događa u Resniku?

Vjerujem da imaš razuma, te te pozivam da ovo riješimo mirnim putem, jer ovdje suživota nema ne nakon svega. Jer uporno Katica dolazi u kontrolu a kod mene i žene mi ne navraća, da ne bi možda nešto njeno nestalo? Ja i ti smo gradili i ulagali a oni već sad traže svoje dijelove, možeš li zamisliti što bi tek bilo nakon tvoje smrti? Jer život je kratak, a pola života provest u iščekivanju ima li smisla?

Te ako te Resnik zanima i tu vidiš budućnost isplati me, a ako ne pošto žena i ja nemamo dovoljno novca da tebe isplatimo, najbolje da sve rasprodamo, te da se konačno smirimo i svatko živi svoj život. Žao bi mi bilo da se povlačimo po sudu, a da nam se oni smiju, jer neke cirkus veseli a ja nisam među njima a nadam se ni ti.

U prilogu ću ti poslati umanjene dokumente da se podsjetiš da sam te već kontaktirao. Vjerojatno dok dobiješ ovo pismo žena i ja nećemo biti u Resniku, tako da ti sad adresu za odgovor ne mogu dati.

Svakako možda sam ili zamoli nekog te mi se javi na mail adresu markomandic.zg@gmail.com, ili putem sms na mobitel. Jer već mi je nestajala pošta ovdje u Resniku- ne sva samo koja im ne odgovara, zato bolje ne šalji na ovu adresu.

Samo se nadam da se nećemo povlačiti po sudu, jer izgleda da sam među rijetkima koji te unatoč svemu ne mrzi, svako ti dobro!

Bog Pero,

Evo kako sam ti rekao da ti pošaljem adresu na koju mi možeš pisat, nisam ti je ranije slao jer nisam bio siguran da li ću ostat radit do kraja sezone. Mada oni za koje radim imaju čudne prohtjeve ipak ću pokušat izdržat do kraja sezone.

Da prekjučer u nedjelju išli smo žena i ja do Zagreba, imali smo par obveza koje smo trebali napraviti. Kad zamisli pred kućom odbor za doček, Katica, Alen, brat joj iz Gradića i žena mu, izgleda da su se ponadali da sam se i ja odselio ili pobjegao. A oko kuće bilo bi mi drago da dođeš i vidiš sve zaraslo, trava do pojasa iza kuće. Izgleda da tako treba da bude kad gazde nema, a kokoši kolo vode.

Bitno je da Katica dijeli što je čije, te da joj nikad nitko nije „pomogao“ u životu.

Zanimljivo nije li ?

Raspitivao sam se malo ovdje po Istri, za poljoprivredna zemljišta, tako da ti naš nešto i nemam za preporučiti. Bio je jedan prijatelj išao je gledat jednu parcelu od oko 12000 kvadrata, jako povoljno ali oko desetak minuta su morali pješačiti od auta da bi došli do parcele.

Nigdje kuće u blizini, mislim da ti takvo što i ne bi odgovaralo, ako već imaš para moje mišljenje da bilo pametnije uložiti u nešto što bi ti koristilo.

A i narod ti baš nije pre društven, ako već želiš nešto na moru možda bi dalmacija bila bolje rješenje. A sad ono bitno što se Zagreba tiče, trebam da znam da li na jesen da se vraćam u Zagreb, ili već da podnesem tužbu i pokrenem sudski spor. Nadam se da držiš svoju riječ i da bar malo želiš ispraviti pogreške. Ne želim više problema zbog Resnika, ali i svjestan sam da dok se ne riješe imovinsko pravni odnosi bit će ih. Naime odvjetnik mi je rekao kako sam ja već jako puno uložio u Resnik a ti tamo nisi, nažalost trenutno ni ja. Najbolje bi bilo da uz ispravku to jest aneks ugovora daš izjavu da si kupio plac novcem koji sam ti ja dao, što je ustvari i istina jer sam ti u Njemačkoj davao novac na čuvanje, a također i za gradnju.

Jer što si posudio od zeta Mate ja sam vraćao iz Njemačke. Tako da me više Mira a pogotovo Katica ne bi mogli ganjat i dijeliti što je čije ?

To možeš napraviti u Švedskoj u konzulatu aneks ugovora i izjavu da sam ti ja financirao gradilište i izgradnju. Ili ako ti je jednostavnije dođi u Hrvatsku odi kod odvjetnika, napravi sve kako treba da se riješimo daljnjih problema i komplikacija. Možeš naravno ako želiš skupiti novac te mi isplatiti za moj dio vlasništva, a ja ću prepisati na tebe. A ti daj Katici i ostalima da dijele. Ili dođi prepisi na mene, te se nakon toga vrati i živi u donjem dijelu kuće, tvoja je koliko i moja. A želio bi kuću urediti a to svakako neću moći dok je „Katicina ili od Rašića“.

Ako želiš mislim da je vrijeme da dokažeš da ti je stalo do mene, a ako ne slobodno sve zaboravi, a i ja ću sve vas nakon što okončam teret prošlosti.

Da ako planiraš godišnji javi mi kad bi dolazio da ti pokušam obezbjediti smještaj ovdje negdje u Istri, **ali svakako ne nadaj se da ćemo se vidjet prije no što riješimo imovinsko pravne odnose.**

Toliko za sad od mene, šaljem ti lijep pozdrav iz Istre.

PS. Bilo bi lijepo kad ne bi nikome pričao o našim „kontaktima“

ABG Accessories
n.r. Marko
Carera 61
52210 Rovinj
Croatia / Hrvatska

IVICA STANIĆ - Fax: 00385 35 444-477
 2. Slavonski Prod, Hrvatska
 1. Ured: 4. Gaja 27, 35000

Pero Mandić 45 12 14
 St. Persgatan 127 b 2 TR
 602 30 NORRKÖPING
 Sverige

Pero Mandić

0046 - 011 160741

Mobilni 0046 / 768 69 28 11

S:t Birgittas Katoiska Kyrka i Norrköping.
 TRADITIONELL JULKRUBBA byggd av
 Antun T. Vulicevic.

Förslag - KONTORAB - Norrköping. 011 - 12 92 80

Stora adress
 Pero Mandić
 nöckgatan 42
 603 58 NORRKÖPING
 Sverige

KONTORAB

Stetan uters
 Ivica Stanić i
 Objeznicom Dražeta
 Felto vrelje Steli
 Pero, Stanić i
 Freedke. 21.05.2010

Nr. 90/1

Pero Mandić
BÄCKGATAN 42
603 58 Norrköping
SVERIGE

Mob. 0046-0768672811

0046-011-0768672811

Oprosti Ivica nisi

Siguran ja ove

pozivne brojne ali

mog pravi broj mobitela

jest 0768672811

na koji me svi zovu.

Pate molim da provjeriš

ove pozivane iz Svedika

ako nebudu dobro napisani

Pero Mandić
Bäckgatan 42
603 58 Norrköping
SVERIGE

Svečan izas: moj a
te sam u Svedskoj
moj pravi broj mobitela
jest 0768672811
na koji me svi zovu.
Pate molim da provjeriš
ove pozivane iz Svedika
ako nebudu dobro napisani



REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD ZAGREB

GRADSKI ZAVOD ZA KATASTAR

I GEODETSKE POSLOVE

1000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 58a

Odjel za katastar zemljišta i nekretnina

ODSJEK I (ZAGREB)

KLASA: 935-06/2001-01/1218

Ur. broj: 251-15-02/1-01-2

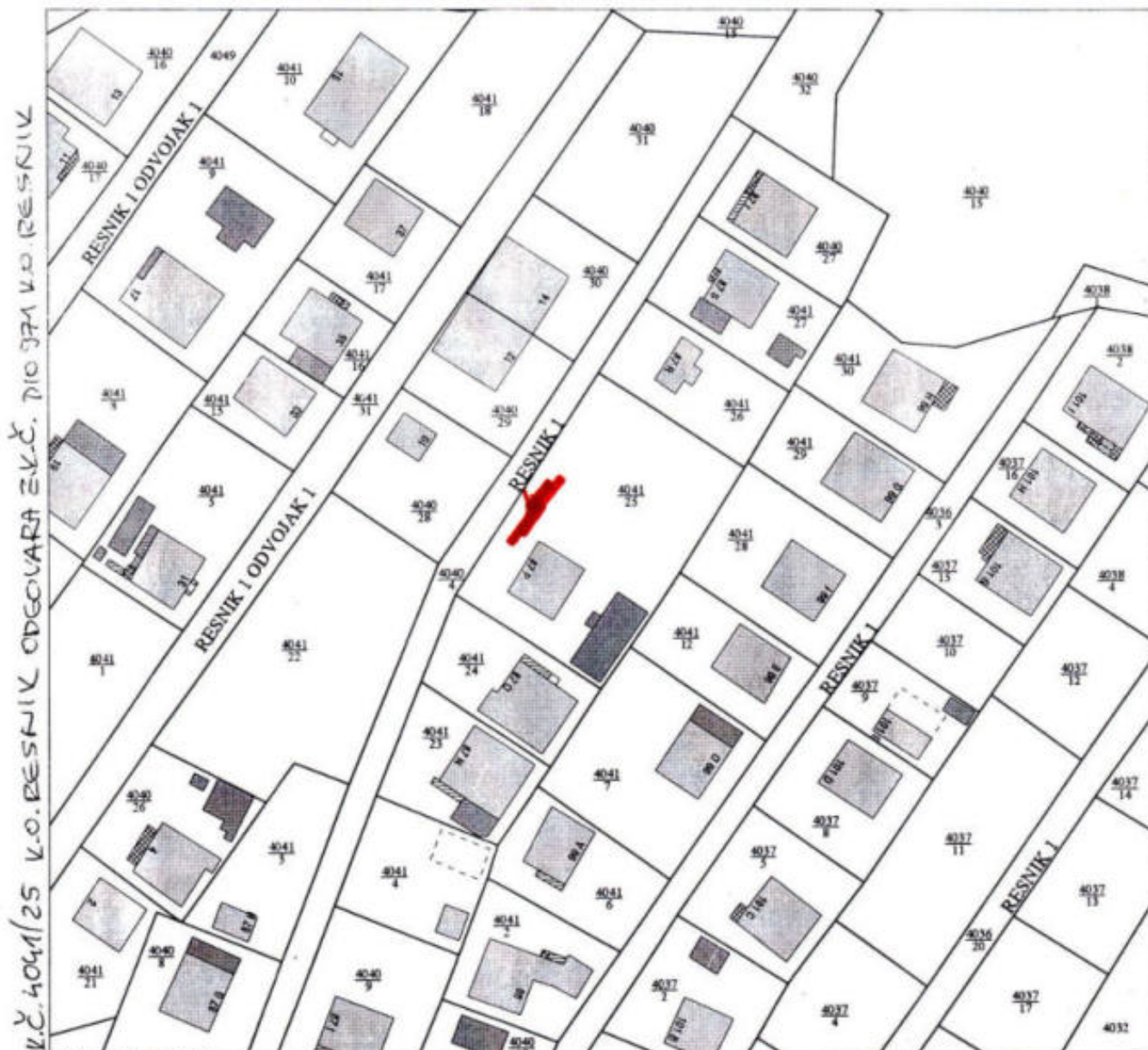
K. o. RESNIK

Broj kat. plana: 31

MJERILO 1:1000

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

za katastarsku česticu broj 4041/25



DIGITALNA BAZA PODATAKA

Upravna pristojba plaćena u iznosu od 40,00 kn po Tar. br. 1. i 55.

Zakona o upravnim pristojbama (N.N. 8/96, 131/97, 68/98).

U Zagrebu, OB. veljače 2001.

Obradio: Alan Ptujec

M.P.





PRIORITAIRE
1a-klassbrev



82 Nieuw Stanica

Čajničko Društvo
Feljo Rački i Kolego
ured. Lj. Gaja 27
35000 Slavonski Rared
HRVATSKA

Sretan Uskrs.
Poštovani i sjenjeni moj dragi
Ivica ja sam u Švedskoj a pošta
sam Promjenio ADRESU. Pa oću da
ti javim ako budeš trebao da
meni pošalješ neku pošti ili mobitel
možeš na novu adresu ili mobitel
kućnog telefona više nemam.
Ovdje kod mene neki pričaju da bi
trebalo prijaviti imovinu u
posni ili će Srbiji tu imovinu
ko ne bude prijavio do šestog mjesec
proglasiti držnom imovinom.
Jabi zamolio lebe ako možeš da
prijavaš svoju imovinu u rodni
Griku. Ako se to mora obaviti
molim te dame obavijestis šta
da ja uradim da imajem u posni
sigurno ćeš me ti upoznat isprano.
Meni je nezgodno ove godine da
dolazim u rod pošto imam obaveza
da često javljam na biro-rada.
Pratisti poštar stanicu i njegovoj
obitelji od Jere koji vas sve
mnogo cjenj i želi dok.



S:ta Birgittas Kyrka - Norrköping



PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) odvjetnicu – odvjetnika:

Željka Rački

Ivana Rački

Damira Hećimović

Ivicu Stanić

Jadranku Laurić

Leopoldinu Špicer

Tihomira Kovačić

Velimira Švigir

ODVJETNIK
IVICA STANIĆ
Slav. Brod, Gajeva 27

iz Odvjetničkog društva "Željko Rački i kolege" Slavonski Brod, Gajeva 27, da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom predmetu, u postupku pred tijelima državne uprave, u postupku prema fizičkim i pravnim osobama i u drugim prilikama

radi

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite mojih (naših) prava i interesa osnovanih na zakonu poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje Ines Gaus odvjetnička vježbenica, Berislav Mihalj odvjetnički vježbenik, Branko Stanić odvjetnički vježbenik, Nikola Jukić odvjetnički vježbenik kao i _____.

U Slavonskom Brodu, dana

13.06.2012

Gerio Marčić

V



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

13. 01. 2010

10-01-2010

18-01-2010

Posl.br.LII-P-13132/06

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: Ivka Mandić

TUŽENA: Pero Mandić

RADI: priznanja prava vlasništva

RJEŠENJE

Poziva se punomoćnika tuženika da za potrebe gornje pravne stvari u roku od 15 dana dostavi podatak o visini primanja tuženika za vrijeme trajanja braka sa tužiteljicom.

Zagreb, 07. siječnja 2010. godine

S u d a c:

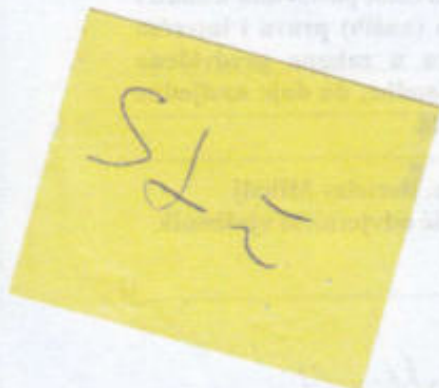
Nikola Ramušćak, v. r.

Za točnost otpavka:

Anita Prnjak

dna

- punom. tuženika



ZA IVKU
Molim dogovor o
daljnjem postupku
13.01.2010.
bef
Kiel 08.02.10.

TUŽITELJ: MANDIĆ IVKA

TUŽENIK: MANDIĆ PERO

RADI: UTVRĐENJA

ODGOVOR

NA PRIJEDLOG ZA PROVOĐENJE MIRENJA

1. Predloženi postupak mirenja

Prihvaćam

Ne prihvaćam

Molimo zaokružiti jedan ponuđeni odgovor i vratiti ga sudu u roku 15 dana od dana primitka, pozivom na gornji broj predmeta.

2. Prihvaćam da se sudac izniritelj u ovoj pravnoj stvari odredi s liste sudaca izniritelja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koju utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

Ako ne dostavite odgovor na ponuđeni prijedlog u roku od 15 dana od njegovog primitka, smatrat će se da ne prihvaćate mirenje, pa će se parnični postupak nastaviti. (čl.3. st.3. Zakona o mirenju).

Zagreb,

IVKA STANIĆ
Slov. Brod, Gajeva 27
Tel. (020) 444-900
Fax (020) 444-977

ime i prezime

potpis

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

INFORMACIJE

O POSTUPKU MIRENJA PRED SUDOM

1. Mirenje je postupak u kojem stranke nastoje sporazumno riješiti svoj spor uz pomoć suca izmiritelja koji strankama pomaže postići nagodbu, bez ovlasti da im nametne obvezujuće rješenje.

2. Postupci mirenja provode se na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 84, u za to posebno pripremljenim prostorijama.

3. Mirenje pred sudom provodi sudac izmiritelj sa liste sudaca izmiritelja ovoga suda koju utvrđuje predsjednik suda godišnjim rasporedom poslova.

4. Sudac izmiritelj je osoba koja ne vodi parnični predmet.

5. Postupak mirenja pred sudom je dobrovoljan, neformalan, povjerljiv, brz i besplatan.

6. Postupak mirenja pred sudom može trajati najduže 60 dana radi pokušaja sklapanja nagodbe u postupku mirenja, a taj rok se može produžiti samo na njihov suglasni prijedlog.

7. Postupak mirenja pred sudom može završiti:

- sklapanjem nacрта sudske nagodbe
- odlukom izmiritelja o obustavi postupka
- pisanom izjavom stranke ili stranaka o odustajanju od mirenja
- neuspjelim sklapanjem nagodbe u roku od 60 dana ili u daljnjem roku po

sporazumu stranaka

8. Ukoliko se stranke u postupku mirenja sporazumiju o tekstu nagodbe, ona se sklapa u obliku sudske nagodbe pred sucem izmiriteljem.

9. Sudska nagodba ima snagu pravomoćne i ovršne sudske presude.

10. Sudska nagodba je ovršna isprava na temelju koje se može pokrenuti ovršni postupak pred sudom.

11. Ako stranke u roku od 60 dana od dana prihvatanja prijedloga za pokretanje postupka mirenja ne sklope sudsku nagodbu ili to ne učine u daljnjem roku određenom po njihovom suglasnom prijedlogu, parnični sudac će nastaviti parnični postupak.

12. Postupak mirenja je propisan odredbama Zakona o mirenju (Narodne novine br.163/03; 79/09) i Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91;91/92;112/99;88/01;117/03; 88/05; 2/07 i 84/08).

24-08-2011

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREB

MIR- P-13132/06

POSTUPAK MIRENJA
U predmetu: P-13132/06

TUŽITELJ: MANDIĆ IVKA

TUŽENIK: MANDIĆ PERO

RADI: UTVRĐENJA

**PRIJEDLOG
ZA POKRETANJE POSTUPKA MIRENJA**

1. Strankama se preporučuje predmetni spor riješiti u postupku mirenja pred ovim sudom (sudska medijacija).

2. Molimo da svoj odgovor na prijedlog dostavite u roku od 15 dana od dana njegovog primitka.

3. Ukoliko u ostavljenom roku ne odgovorite na prijedlog, smatrat će se da ste prijedlog odbili i nastaviti će se parnični postupak.

4. U prilogu ovog prijedloga dostavlja vam se:
obrazac- informacije o postupku mirenja
obrazac- odgovor na prijedlog za pokretanje postupka mirenja

5. Za detaljnije informacije o postupku mirenje pred sudom možete se obratiti povjereniku za mirenje na broj tel. 01/ 6126-639, fax: 01/ 6126-622 ili na e-mail: mirenje@zg-opcinskisud.hr

6. Molimo da svoj odgovor dostavite na gore navedeni broj.

U Zagreb, 29.07.2011.



POVJERENIK ZA MIRENJE:
Miana Biskak, v.r.

Za vjernost otpavka:
Turčinović Zdenka

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: L.J. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Damir Hečimović
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Velimir Švigir
Ivan Rački
Ines Gaus
Berislav Mihalj
Branko Stanić
Nikola Jukić

29-12-2011

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

ZA IVICU

PREDMET: Mandić Ivka / Mandić Pero

Općinski građanski sud Zagreb br. P-13132/06, sada MIR-198/11
ročište za mirenje 27.12.2011.
utvrđenje

Poštovani kolega,

U gore navedenom predmetu održano je ročište za mirenje budući su na isto pristupili tužiteljica Mandić Ivka i njen punomoćnik. Tužiteljica je iznijela prijedlog da tuženik Mandić Pero prizna njeno suvlasništvo na polovici nekretnine u Zagrebu, u Resniku, I. Resnik 87/p, dakle, da se prizna Ad I. iz petita tužbe od 24.11.2006.

Tužiteljica bi se, nadalje, odrekla zahtjeva iz Ad II. i III. petita tužbe, dakle, tužiteljica bi povukla zahtjev koji se odnosi na kuće i parcele u Bosanskom Brodu i pokretnine (auto, traktor i prikolicu).

Mišljenja sam da bi Pero Mandić takav prijedlog trebao prihvatiti, a ti mi javi konačni stav stranke (rok je 30 dana, a nakon toga ili se sklapa nagodba u postupku mirenja ili se nastavlja parnični postupak).

Uz pozdrav,

kal. 26.01.2012.

U Zagrebu, 28. prosinca 2011.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
"ŽELJKO RAČKI I KOLEGE"
Slavonski Brod
PISARNICA ZAGREB
Vlaška 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

Jadranka Laurić
ODVJETNICA
VLAŠKA 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: L.J. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Damir Hećimović
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Velimir Švigir
Ivan Rački
Ines Gaus
Berislav Mihalj
Branko Stanić
Nikola Jukić

01-02-2012
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

ZA IVICU

Požurnica → pozdrav i
vidi dalje
↓

PREDMET: Mandić Ivka / Mandić Pero

Općinski građanski sud Zagreb br. P-13132/06, sada MIR-198/11
ročište za mirenje 27.12.2011.
utvrđenje

Poštovani kolega,

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
"ŽELJKO RAČKI I KOLEGE"
ODVJETNIK JADRANKA LAURIĆ
Pisarnica Zagreb, Vlaška 58/1
Tel/Fax: 01/4640-320
27.01.2012.

U gore navedenom predmetu održano je ročište za mirenje budući su na isto pristupili tužiteljica Mandić Ivka i njen punomoćnik. Tužiteljica je iznijela prijedlog da tuženik Mandić Pero prizna njeno suvlasništvo na polovici nekretnine u Zagrebu, u Resniku, I. Resnik 87/p, dakle, da se prizna Ad I. iz petita tužbe od 24.11.2006.

Tužiteljica bi se, nadalje, odrekla zahtjeva iz Ad II. i III. petita tužbe, dakle, tužiteljica bi povukla zahtjev koji se odnosi na kuće i parcele u Bosanskom Brodu i pokretnine (auto, traktor i prikolicu).

Mišljenja sam da bi Pero Mandić takav prijedlog trebao prihvatiti, a ti mi javi konačni stav stranke (rok je 30 dana, a nakon toga ili se sklapa nagodba u postupku mirenja ili se nastavlja parnični postupak).

Uz pozdrav,

kal. 26.01.2012.

U Zagrebu, 28. prosinca 2011.

Jadranka Laurić
ODVJETNICA
VLAŠKA 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
"ŽELJKO RAČKI I KOLEGE"
Slavonski Brod
PISARNICA ZAGREB
Vlaška 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: LJ. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlačka 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Damir Hečimović
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Velimir Švigir
Ivan Rački
Ines Gaus
Borislav Mihaj
Branko Stanić
Nikola Jukić

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

27-02-2012

ZA IVICU

PREDMET: Mandić Ivka / Mandić Pero

Općinski građanski sud Zagreb br. P-13132/06, sada MIR-198/11
utvrđenje

Poštovani kolega,

U gore navedenom predmetu u prilogu dostavljam podnesak tužiteljice od 23.02.2012. koji je po sadržaju prijedlog sudske nagodbe u cilju rješenja pitanja bračne stečevine te molim da stupiš kontakt sa strankom i dostaviš mi očitovanje o prijedlogu.

Sudac medijator ostavio je rok od 14 dana za očitovanje, stoga molim hitno postupanje.

Uz pozdrav,

kal. 08.03.2012.

U Zagrebu, 24. veljače 2012.

Jadranka Laurić
ODVJETNICA
VLAŠKA 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
"ŽELJKO RAČKI I KOLEGE"
Slavonski Brod
PISARNICA ZAGREB
Vlačka 58/1, Tel/Fax: 01/4640-320
Tel.: 01/4640-322, 4640-337

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: LJ. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Damir Hećimović
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Velimir Švigir
Ivan Rački
Ines Gaus
Berislav Mihalj
Branko Stanić
Nikola Jukić

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

Na br. P-13132/06

Općinski građanski sud
U Zagrebu

Tužiteljica / Ivka Mandić iz Resnika, Zagreb zastupana po punomoćniku Krešimiru
Martić odvjetniku iz Zagreba

Tuženik / Pero Mandić iz Resnika, Zagreb zastupan po OD Željko Rački i kolege iz
Slavonskog Broda

Radi / priznanja prava vlasništva

PODNEŠAK TUŽENOG

Dana 23.2.2012.godine punomoćnik tuženog je zaprimio podnesak punomoćnika tužiteljice zaprimljen u spis suda 23.2.2012.godine. Kako tuženik privremeno živi u Švedskoj a njegov dolazak u Hrvatsku se očekuje početkom travanja za uskršnje blagdane.

Stoga punomoćnik tuženog izvješćuje sud to će se tuženik o prijedlogu tužiteljice iz podnesak od 23.2.2012.godine očitovati nakon njegovog dolaska u Hrvatsku.

U Sl.Brodu, 23.2.2012.godine

ODVJETNIK
IVICA STANIĆ
Slav. Brod, Gajeva 27

Tuženik po

ŽELJKO RAČKI I KOLEGE
odvjetničko društvo
SLAVONSKI BROD
Gajeva 27

⑤

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREB

MIR -198/11

POSTUPAK MIRENJA
U predmetu: P-13132/06

TUŽITELJ: MANDIĆ IVKA

TUŽENIK: MANDIĆ PERO

RADI: UTVRĐENJA

POZIV

Pozivate se na ročište mirenja koje će se održati dana **11.04.2012. godine** na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 84, II kat, soba br. 225 u **9,00 sati**.

Sudac izmiritelj je **ŠREKAIS RENATA**.

O Vašoj eventualnoj spriječenosti da prisustvujete ročištu za mirenje pravovremeno nas obavijestite na tel.01/6126-639, fax:01/6126-622 ili na e-mail:mirenje@zg-opcinskisud.hr

U Zagrebu, 07.03.2012.

POVJERENIK ZA MIRENJE:
Diana Hršak, v.r.

Za točnost otpavka:
Zdenka Turčinović



ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: L.J. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/I
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337, Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački 16-04-2012
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Damir Hećimović
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Velimir Švigir
Ivan Rački
Ines Gaus
Berislav Mihalj
Branko Stanić
Nikola Jukić

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

92/1

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD ZAGREB
Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

POSTUPAK MIRENJA

U predmetu: MIR-198/11

TUŽITELJICA: Mandić Ivka iz Zagreba, I. Resnik 87/p, zastupana po punomoćniku
Luki Martiću, odvjetniku iz Zagreba, P. Hatza 23

TUŽENIK: Mandić Pero iz Zagreba, I. Resnik 87/p, zastupan po punomoćniku
Jadranki Laurić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva "Željko Rački i
kolege" iz Slav. Broda, Gajeva 27, Pisarnica u Zagrebu, Vlaška 58/I

RADI: utvrđenja

Vps.: 110.000,00 kn

PODNEŠAK TUŽENIKA

U gore navedenom predmetu punomoćnik tuženika obavještava
povjerenika za mirenje da tuženik odustaje od postupka mirenja te, slijedom navedenog,
predlaže da se predmetni spis vrati u nadležnu parničnu referadu radi nastavka parničnog
postupka.

U Zagrebu, 11. travnja 2012.

Tuženik po punomoćniku:
Jadranka Laurić, odvjetnica

— Laurić —

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretnište 303

OMOT



Oznaka spisa: MIR- P-13132/06

PARNIČNI POSTUPAK

Nazi



Prijedlog za pokretanje postupka mirenja,
odgovor na prijedlog, te informacija

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

ODVJ. DRUŠTVO
RAČKI I KOLEGE

GAJEVA 27

35000 SLAVONSKI BROD



Oznaka za narudžbu 00-7082

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Adresa primatelja:

ODVJ. DRUŠTVO
RAČKI I KOLEGE

GAJEVA 27

35000 SLAVONSKI BROD

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretnište 303

OMOT



Oznaka spisa:

MIR- 17
PARNIČNI POSTUPAK

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV ZA MIRENJE 11.04.2012.

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

ODVJ. DRUŠTVO
RAČKI I KOLEGE

GAJEVA 27

35000 SLAVONSKI BROD

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Adresa primatelja:

ODVJ. DRUŠTVO
RAČKI I KOLEGE
GAJEVA 27

35000 SLAVONSKI BROD

[illegible]

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303



M O T

Oznaka spisa: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

roč. 10.12.12.

poziv za stranku

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja:
odvj Ivica Stanić, Slavonski Brod
Gajeva 27

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Adresa primatelja:

odvj Ivica Stanić, Slavonski Brod
Gajeva 27

NARODNE NOVINE d.d., Zagreb — 45-1000

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

21. 05. 2013

O M O T

CXXX P-13132/06

Oznaka spisa: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Presuda od 28.11.2012. uz rješenje o pristojbi od

28.11.2012.

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja:
jko Rački i kolege", Odvjetnica Jadranka Laurić,

PRETINAC, ZAGREB

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Adresa primatelja:

Odvjetničko društvo "Željko Rački i kole
ge", Odvjetnica Jadranka Laurić

PRETINAC

ZAGREB

NARODNE NOVINE d.d., Zagreb, INF-45-1636

981

ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ

Ul. P. Hatza 23, Zagreb, Tel/Fax: 01/4830-726, 01/4830-751
e-mail: kresimir.martic@yahoo.com

OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU	
PRIMLJENO	
posl. poštom	23-02-2012
oblično prep.	
u	prim. prih. kn

OPĆINSKI GRADANSKI SUD
U ZAGREBU

na posl.br. MIR-198/11
u predmetu posl. br. P-13132/06

Tužiteljica: Ivka Mandić, zastupana po:

ODVJETNIK
KREŠIMIR MARTIĆ
10000 ZAGREB, P. Hatza 23
tel: 01/4830-726, fax: 01/4830-751
mob: 098/6242-708

Tuženi: Pero Mandić

Radi: priznanja prava vlasništva

PODNEŠAK TUŽITELJICE

Tužiteljica predlaže mirno rješenje rubriciranih sporova na način:

Tužiteljica bi se odrekla u korist tuženika:

- Preostalog dijela obiteljske kuće u Resniku
- Cjelokupne zajedničke imovine u Bosanskom Brodu i to
- dvije kuće katnice,
- oko 25 000 m² zemlje u selu Grk pored Bosanskog Broda, te
- u navedenom selu Grk kuće i gospodarske zgrade, koju su stranke zajedno izgradile
- Nadalje tužiteljica bi se odrekla i automobila marke Mercedes, te traktora Zetor, koji se oba nalaze u garaži obiteljske kuće

Da bi tužiteljici pripalo:

- Donja etaža obiteljske kuće u Resniku, jedna garaža i prostorija uz garažu, te polovicu građevinskog zemljišta koje se nalazi uz obiteljsku kuću (da se kuća etažira i odvoje priključci struje i vode i ostale režije)
- Imos za troškove ovog postupka od 20.000,00 kuna

Tužiteljica je spremna na ovakvu nagodbu, te moli naslovni sud tuženika pozvati očitovati se na ponudenu nagodbu u određenom roku, ukoliko se ne bi očitovao, tužiteljica predlaže nastaviti ovaj postupak.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 22. veljače 2012.g.

Tužiteljica po:

~~ODVJETNIK
KREŠIMIR MARTIĆ
10000-2, ZAGREB, P. HAZZA 23
tel: 01/4630-721, 01/4630-751
mob. 091/42-42-708~~

931

19. 09. 2012

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. grada Vukovara 84
Poštanski pretnac 585

Ročište
02.10.2012.

Broj: CXXX P-13132/06
Pravna stvar

Tužitelj: Mandić Ivka
Tuženik: Mandić Pero
Radi: utvrđenja

POZIV**za glavnu raspravu****Odvjetnica Jadranka Laurić**

Pozivate se na ročište u gornjoj pravnoj stvari na dan 02. listopada.2012. g. u 09,00 sati, u ovaj sud, soba broj 417/IV.

Na ovo ročište stranke trebaju donijeti sve isprave koje služe kao dokaz i sve predmete koje treba razgledati, a nalaze se kod njih.

Umjesto stranke na ročište može pristupiti ovlaštteni punomoćnik.

Prije održavanja ročišta stranke mogu predložiti da se pribavi spis, ili predmeti koji se nalaze kod suda ili nekog drugog državnog tijela, ustanove, društvene ili privatne organizacije.

UPOZORENJE:

Ako obje stranke izostanu sa ročišta, ili ako izostane jedna stranka, a druga predloži mirovanje postupka, nastupit će mirovanje postupka (čl. 216. st. 1. ZPP).

Ako sa prvog ročišta za glavnu raspravu izostane jedna od stranaka, a nema uvjeta za donošenje presude zbog izostanka, kao i kad s kojeg kasnijeg ročišta izostane tužitelj ili tuženi, rasprava se može održati sa prisutnom strankom (čl. 295. ZPP-a).

U Zagrebu, 5. rujna 2012. godine



Sudac:

Marita Perčin Ferber, v.r.

za točnost otpisatka:

Antoni Stanišić



19. 09. 2012

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 303

POZIV

Ročište
02.10.2012.

stranci radi saslušanja

Broj: CXXX P-13132/06
Pravna stvar

Tužitelj: Mandić Ivka
Tuženik: Mandić Pero
Radi: utvrđenja

(PUTEM PUNOMOĆNIKA)

Mandić Pero
(porodično i rođeno ime, zanimanje)
(adresa)

Pozivate se na ročište u gornjoj pravnoj stvari za dan 02. listopada 2012. godine u 9,00 sati, u ovaj sud, soba broj 417/IV, radi saslušanja kao stranke u postupku.

UPOZORENJE:

Ako koja stranka ne dođe, na zakazanom ročištu može biti saslušana prisutna stranka u odsutnosti druge stranke (čl. 268. st. 3. ZPP-a).

Sud će, s obzirom na sve okolnosti, ocijeniti od kakva je značenja što stranka nije došla na saslušanje ili što je uskratila iskaz (čl. 269. st. 2. ZPP-a).

Dostavom ovog poziva punomoćniku stranke, smatra se da je dostava ovog poziva izvršena stranci (čl. 268. st. 2. ZPP-a).

U Zagrebu, 05. rujna 2012. godine.

Sudac: Marita Perčin
Za točnost otprevka: Stanislav



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – UL. grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 585

Ročište
02.10.2012.

Broj: CXXX P-13132/06

Pravna stvar

Tužitelj: Mandić Ivka

Tuženik: Mandić Pero

Radi: utvrđenja

POZIV
za svjedoka

Marko Mandić
(porodično i rođeno ime, zanimanje)
I. Resnik 87/p
(adresa)

Pozivate se na ročište u gornjoj pravnoj stvari kao **s v j e d o k** na dan **02. listopada 2012.** godine u **9,00** sati, soba **417/IV** sati, u ovaj sud, radi saslušanja.

UPOZORENJE:

Ako svjedok koji je uredno pozvan ne dođe, a svoj izostanak ne opravda, ili se bez odobrenja ili opravdanog razloga udalji sa ročišta sud može narediti da se prisilno dovede i snosi troškove dovođenja, a može ga i kazniti novčano od 500,00 do 10.000,00 kn (čl. 248 st.1.ZPP-a).

Sud će na zahtjev stranke odlučiti da je svjedok dužan nadoknaditi troškove, što ih je uzrokovao svojim neopravdanim izostankom (čl. 248. st. 5. ZPP-a).

Svjedok ima pravo na naknadu putnih troškova i troškova za prehranu i prenoćište, te na naknadu izmakle zarade. Svjedok treba zatražiti naknadu odmah nakon saslušanja, inače gubi pravo na nju (čl. 249. st. 1. i 2. ZPP-a).

U Zagrebu, 5. rujan 2012. godine

Sudac: **Marita Percin Ferber, v.r.**
Za točnost otpisak: **Antonija Stanišak**



ODVJETNIČKO DRUŠTVO RAČKI I KOLEGE

25-10-2012

URED: Lička 35, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel/Fax: 01/6111-796 • E-mail: zg@racki.hr

PISARNICA U SLAVONSKOM BRODU: Ulica
Tel: 035/ 444-466, Fax: 035/ 444-477 • E-mail: sb@racki.hr

Pn.
Pero Mandić
I Resnik 87/p
10 000 Zagreb

PREDMET: Pero Mandić c/a Ivka Mandić

Poštovani!

Ovim dopisom obavještavamo Vas da nam se obratite u ured radi dogovora oko daljnjeg postupanja u gore navedenom Vašem predmetu.

U ured nam se javite na adresu Lička 35, 10000 Zagreb, u uredovno vrijeme i to svakim radnim danom od 8 do 16 sati, osim ponedjeljka i četvrtka od 8 do 14 sati i od 17 do 19 sati, uz prethodnu telefonsku najavu na telefon broj 01/6111-796.

U Zagrebu, 19. listopada 2012.g.

S poštovanjem!

RAČKI I KOLEGE
odvjetničko društvo
ZAGREB
Lička 35

Zapisnik

2. listopada 2012. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Marita Perčin Ferber
Sudac

Tužitelj: Ivka Mandić

Tuženik: Pero Mandić

Marijana Burazer
Zapisničar

Radi: utvrđenja

Sudac započinje glavnu raspravu u 9,00 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno uz pun. Mato Stjepanović odv. u Zagrebu u zamj. za odv. Krešimira Martić iz Zagreba

Za tuženika: pun. Velimir Švigir odv. u odv. društvu Rački i Kolege iz Zagreba

Radi izmjene raspravnog suca gl. rasprava počinje iznova. Stranke su suglasne da se čitaju iskazi svih do sada saslušanih osoba.

Tužiteljica ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva preciziranog pod. od 08.05.12.g.

Tuženik ostaje kod odgovora na tužbu i svih iznesenih navoda.

Sud donosi

rješenje

Provesti će se dokaz nastavnim saslušanjem tužiteljica

Ivka Mandić, s podacima kao na zapisniku od 10.04.2008.list 24, s time da sada ima 61 godinu, propisno upozorena i opomenut iskazuje:

Ja u cijelosti ostajem kod svog iskaza kojeg sam već dala. Traktor iz ovog spisa je kupljen dok smo mi živjeli u Bosanskom Brodu. To je bio novi traktor kada je kupljen, imao je klima uređaj. Mi smo iz Sl. Broda gdje samo ga prethodno dovezli iz Bosanskog Broda kasnije dovezli u Zagreb, kada smo se tu doselili. Papiri od traktora su kod muža a prometna za auto je kod mene. Taj traktor je kupio moj muž bili smo zajedno u Zagrebu. Majka mog supruga prodala je jednu svoju zemlju u Vrelima a to je bio prije toga od njezine mame i ona je dala od toga mom mužu 10.000 dem a ovaj traktor je koštao negdje oko 10.000 dem i mi smo dali ovaj ostatak. Mi smo dali odjednom novce. Mi smo imali uštedeno, radili smo puno rakijske, bilo je šljive, bilo je voća ja sam prodala na placu u Bosanskom Brodu. Taj traktor je kupljen prije rata. Moj suprug je otišao u Švedsku 2005. i odnio je sa sobom sve dokumente koji su bili u jednoj torbi kod njegove majke koja je umrla 23.12.2004. u toj torbi su bila njegova ljubavna pisma koja mu je pisala ova žena s kojom je otišao živjeti, mislim da su se i oženili jer ne bi drugačije dobiti mirovinu. Meni je žao mog sina, on ga je upropastio. On ne radi a ja plaćam režije za cijelu kuću i sada imam preko 800 kn režija. I traktor i mercedes su

u garaži. Mercedes smo kupili u Njemačkoj. Ne sjećam se da li je bio novi ali bio je u dobrom stanju. Kupili smo ga za 8.000 dem imam ugovor. On je prvo htio otići i ostaviti zaključanu garažu ali onda ih je ipak dao a nije mi ostavio nikakve dokumente od auta niti traktora. O ovome sam na poslu pričala pa mi je moja šefica rekla da otključam auto jer sam imala ključeve i da potražim u pretincu prometnu dozvolu što sam i učinila i našla ju, a ja to ne bih znala jer ne vozim i ne znam gdje se ovo obično drži. Ja sam u posjedu ovog auta već više od 6 godina a u kući živim više od 10 godina.

Daljnijh pitanja nema.
Drugo nemam što izjaviti.

Pun. tuženika predlaže da sud službenim putem zatraži podatke o registraciji i posljednjem vlasniku za traktor i za automobil, kao i posljednji zk izvadak za predmetne čestice.

Stranke ne predlažu saslušanje drugih svjedoka.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I Sud će službenim putem od PU Zagrebačke zatražiti podatke o vlasniku i registraciji traktora, prikolice i auta opisanih u tužbi.
- II Nalaže se tužiteljici da dostavi povijesni zk. izvadak za predmetne nekretnine.
- III Nalaže se pun. stranaka da izravno izmjenjuju podneske.
- IV današnje ročište se odgađa, a iduće se zakazuje za dan

07. studenog 2012.g. u 10,20 sati

što prisutni primaju na znanje i obvezuje se pristupiti bez posebnog poziva potpisom ovog zapisnika.

Dovršeno u 9:40 sati

SUDAC:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:

30032015

NORRKÖPING

Ja Dragi Kralj htjela bih istaknuti uznemirajući počin
birše supruge mojeg poznanika Pere Mandića,
naime dotična je bez osnove ničim izazvana nazvala
me dana 03032005 god optužujući me da sam ja
njoj život, uništila, prro treba istaknuti da ja
dotičnu ne poznajem kao ni ona mene. Nazvala me
riše puta i sa uredama i slala anonimna pisma.
Ja sam sa mojom sestrom bila u kući kate i Pere
Mandić. U kući sam bila sa Perinom ćerkom katicom
kaja je držala svoju ćerku Isabelu norovotenu imali
su goste ali Birša Perina supruge tu nije bila.
Pokojuću katu sam poznavla bila sam kod nje u
bolnici i preko Zagreb i u Norom Marof.
Šli smo na groblje Markovo Polje Sesvete Zagreb
što se može dokazati slikama.

Draga Kralj

Sit Persgottom 127 B

60230 NORRKÖPING

SVERIGE Švedska

01160741 TELEFON

PODACI O ZAPOSLENJU I STAŽU

Broj očividnika	Naziv i sjedište poslodavca odnosno osnova osiguranja	Početak rada - osiguranja
1	PIKOGRAPH d.o.o. ZAGREB	01.01. 2013

10

Prestanak rada - osiguranja	Stož			Potpis i pečat
	godina	2	12	
14.06. 2013.	—	2	12	PIKOGRAPH d.o.o. ZAGREB

11

PODACI O ZAPOSLENJU I STAŽU

Broj očividnika	Naziv i sjedište poslodavca odnosno osnova osiguranja	Početak rada - osiguranja
124	abc INTERIJER trgovina i usluge d.o.o. 10000 ZAGREB, Avenija Dubrovnik 15	19.05. 2006.
	GETRO d.d. Ljudevita Posavskog 5 10380 Sesvate	18.06. 2008.
5843	GRAWE HRVATSKA d.d. 10000 ZAGREB, Ulica grada Vukovara 5	01.03. 2009.
	AB Plazmoma* ZAGREB Tel: (01) 250-998	7.6. 2010.
	PIKOGRAPH Ante Ramljak Zagreb • Amruševa 10	24.08. 2012.

8

Prestanak rada - osiguranja	Stož			Potpis i pečat
	godina	mjeseci	dana	
04.06. 2006.	8	8	17	abc INTERIJER trgovina i usluge d.o.o. 10000 ZAGREB, Avenija Dubrovnik 15
03.07. 2008.	7	1	16	GETRO d.d. Ljudevita Posavskog 5 10380 Sesvate
02.03. 2009.	—	—	—	GRAWE HRVATSKA d.d. 10000 ZAGREB, Ulica grada Vukovara 5
18.9. 2010.	—	3	18	AB Plazmoma* ZAGREB Tel: (01) 250-998
30.12. 2012.	8	2	—	PIKOGRAPH Ante Ramljak Zagreb • Amruševa 10

9

20.12.2012. g. 'DAVIDI ZA NISAN RADIO'

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 303

Poslovni broj CXXX P-13132/06

Zapisnik

7. studeni 2012. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu
Prisutni od suda:

Marita Perčin Ferber
Sudac

Tužitelj: Ivka Mandić

Tuženik: Pero Mandić

Marijana Burazer
Zapisničar

Radi: utvrđenja

Sudac započinje glavnu raspravu u 10,20 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zamj. pun. Ivana Brekalo odv. vj. kod odv. Krešimira Martić

Za tuženika: zamj. pun. Daria Haćimović odv. vj. u odv. društvu Rači i kolege iz
Slavonskog Broda

Stranke oštaju kod svih do sada iznesenih prijedloga i navoda.

Utvrđuje se da spisu prileži povijesni zk izvadak za predmetnu nekretninu, kao i dopis MUP-a
kojim se dostavljaju podaci za traktor i mercedes koji se čitaju.

Pun. tuženika moli kraći rok za očitovanje na danas pročitano dokumentaciju.

Pun. tužiteljice predlaže zaključiti raspravu.

Sud donosi

r j e š e n j e

dodjeljuje se pun. tuženika rok od 8 dana za očitovanje te današnje ročište

14. studenog 2012.g. u 10,40 satišto prisutni primaju na znanje i obvezuje se pristupiti bez posebnog poziva potpisom ovog
zapisnika.

Dovršeno u 10:22 sati

SUDAC:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:

126

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 303

Poslovni broj CXXX P-13132/06

Zapisnik

14. studeni 2012. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Marita Perčin Ferber
Sudac

Tužitelj: Ivka Mandić

Tuženik: Pero Mandić

Marijana Burazer
Zapisničar

Radi: utvrđenja

Sudac započinje glavnu raspravu u 10,40 sati, i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Ivana Brekalo odvj. vj. kod odvj. Krešimira Martić

Za tuženika: zamj. pun. Dalia Hećimović odvj. vj. u odvj. društvu Rački i kolega iz Sl. Broda.

Stranke ostaju kod svih iznesenih prijedloga i navoda.

Pun. tuženika navodi jej iz sudu pristigle dokum. vidljivo da pokretnine ne predstavljaju bračnu stečevinu stranaka.

Stranke ne stavljaju druge dokazne prijedloge.

Punomoćnik tužitelja predlaže tužbeni zahtjev usvojiti i traži trošak prema troškovniku koji prilaže u spis.

Punomoćnik tuženika predlaže tužbeni zahtjev odbiti i traži trošak prema troškovniku koji prilaže u spis.
Sud donosi

r j e š e n j e

1. Vršiti se uvid u spis I dokumentaciju koja prileži spisu.
2. Drugi dokazi neće se provoditi.
3. Glavna rasprava zaključena.
4. Ročište za objavu presude određuje se za dan

28. studenog 2012.g. u 8,05 sati
što prisutni primaju na znanje i služi im umjesto poziva.
Dovršeno u 11:16 sati

SUDAC:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:



21-05-2013

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: CXXX P-13132/06-44

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marita Perčin Ferber, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ivke Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, koju zastupa pu. Luka Martić odv. iz Zagreba protiv Pere Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, kojeg zastupa Dražen Ivančić odv. iz Odvj. društva "Željko Rački i kolege" iz Slavonskog Broda, radi utvrđenja, dana 28. studeni 2012. godine,

riješio je

I. Nalaže se pristojbenom obvezniku MANDIĆ PERO, OIB 50795633801 u roku 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu na:

1. Tar.br.1.1 Tužba	1.450,00 kuna
2. Tar. br.1.2 Odgovor na tužbu	725,00 kuna
3. Tar.br.2.1 Presuda	1.450,00 kuna
UKUPNO	3,625,00 kuna

II. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, model HR64, pozivom na broj 5045-42910-2132131326 opis plaćanja: Pristojba u predmetu P-13132/06.

III. Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV. Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (članak 39. stavak 5. i članak 40. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne Novine" 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11 i 112/12).

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovog rješenja, osim primanja i naknada iz članka 172. Ovršnog zakona ("Narodne Novine" br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po članku 173. OZ.

U Zagrebu, dana 9. svibanj 2013.

Sudac
Marita Perčin Ferber, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 2 primjerka u roku 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (članak 39a ZSP-a).

DNA:

Pristojbeni obveznik MANDIĆ PERO

Za točnost otppravka-ovlaštení službenik:

Vesna Stančin

ODVJETNIČKO DRUŠTVO RAČKI I KOLEGE

ZAGREB: Lička 35 • 10000 ZAGREB • Hrvatska
Tel/Fax: 01/6111-796 • E-mail: zgp@raci.hr
SLAVONSKI BROD: Ljudevita Gaja 27 • 35000 Slav. Brod
Tel: 035/444-466 • Fax: 035/444-477 • E-mail: sb@raci.hr
POREČ: M. Grahačića 1 • 52440 Poreč • Hrvatska
Tel/Fax: 052/428-507 • E-mail: porec@raci.hr

Pn.
PERO MANDIĆ
S: t Persg 127 c
Lgh 1401
60 230 Norvköping
Sweden

Predmet: Pero Mandić c/a Ivka Mandić

Poštovani!

Sukladno rješenju Općinskog građanskog suda u Zagrebu pozvani ste uplatiti sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 1.450,00 kn, na odgovor na tužbu u iznosu od 725,00 kn, te na presudu u iznosu od 1.450,00 kn, sveukupno 3.625,00 kn.

Uplatu izvršite na slijedeći način:

- primatelj: Državni proračun Republike Hrvatske
- žiro-račun: HR1210010051863000160
- poziv na broj odobrenja: 5045-42910-2132131326
- model: HR64
- opis plaćanja: sudska pristojba u predmetu P-13132/06

Ljubazno Vas molimo da nam nakon izvršene uplate dostavite potvrdu o uplati istog kako bismo pravodobno obavijestili sud.

U prilogu Vam šaljemo presliku presude zaprimljenu dana 21. svibnja 2013. godine u gore navedenom predmetu.

Ukoliko budete imali bilo kakvih daljnjih pitanja javite se u ured na adresu Lička 35, Zagreb u uredovno vrijeme i to svakim radnim danom od 8 do 16 sati, osim ponedjeljka i četvrtka od 8 do 14 sati i od 17 do 19 sati.

S poštovanjem!

RAČKI I KOLEGE
odvjetničko društvo
ZAGREB
Lička 35

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U
n/r cij.sud. Marite Perčin Ferber
Ulica garda Vukovara 84
10 000 Zagreb

Posl.br. LII-P-13132/06

ZAMOBA

Poštovana i cij.sud. Marita Perčin Ferber,
Lijepo Vas molim, ako možete razmotriti podatke koji su nužni za **Posl.br. LII-P-13132/06.**

Dana 15.08.2012. u vremenu od 15,45 – 17, 45 sati, kada sam s 17.mj.djetetom i suprugom otišao na misu na Veliku Gospu u Remetama, tužiteljica je zapalila vatru na placu kraj kuće. Susjed Igor s suprugom, svjedoči kako mu je kuća bila puna dima i pepela i da je ponovo morao čistiti i prati, netom okrečenu kuću.

Moram naglasiti kako je vatra, koju je tužiteljica zapalila, zahvatila drvo koje je tik do krova kuće (prilog slike).

Što bi bilo s kućom da je i krov počeo gorjeti?

Krov, za čiju smo gradnju platili cca. 40. 000, 00 kn.

Zato Vas molim da moju obitelj i mene zašтите od iste, kako bi imali mir u onome što smo sami s patnjom gradimo.

Prilog : - Slike

U nadi da ćete razmotriti moju situaciju, zahvaljujem od sveg srca,

S poštovanjem,

Marko Mandić

I.Resnik 87 P

10 000 Zagreb

tel: 5615 850

mob: 098 702846



15.08.2012.g. na Blagdan Velike Gospe,
požar podmetnut u vremenu između 15,45 i 17,45 sati.

Dečki iz IV policijske postaje došli na uviđaj oko 18 sati. Jasno se vidi da je vatra gorila blizu drva i da je ispreturala ostatak građevinskog materijala, koji mi je ostao od gradnje, što se može smatrati krađom, i da na zadnjoj slici ispod palete nema folija koje sam ostavio ...



točno se vidi što je vatra učinila...



REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U

n/r cij.sud. Marite Perčin Ferber

Ulica garda Vukovara 84

10 000 Zagreb

Posl.br. LII-P-13132/06

ZAMOBA

Poštovana i cij.sud. Marita Perčin Ferber,

Dostavljam podatke kako bi zaštitio sebe, sedmomjesečnu bebu i suprugu i kako bi imali mir u ovome što s patnjom i s mukom sam stvaram i gradim.

Lijepo Vas molim, ako možete razmotriti:

Podnesak odvjetnika Luke Martića i to :

1. „Predlaže se saslušati djecu stranaka“

-a mene nitko nije pozvao kao njihovo drugo dijete i kao sina

2. „Sva imovina stečena je zajedničkim ulaganjem“

- tu moram naglasiti da od 2002.godine u kući nitko nije ništa uložio-osim mene, navodno je tužiteljica prošle godine kupila plafonjeru i platila majstora da ožbuka (mojim materijalom) i okreči par kvadrata stepeništa te postavi malu ogradu u hodniku, u što vjerujem da je netko pripomogao u izradi.

Pošto nam je bilo branjeno da prolazimo kroz glavni (zajednički) ulaz u kuću, sam sam sazio garažu uz kuću te napravio druge stepenice.

A ja i moja supruga-koja je ovdje uložila 3.stambene štednje, kupili smo i sami smontirali- sva vrata i sve prozore te postavili rolete

- parket i laminat i sam sam izradio namještaj

- kompletan novi krov

- centralno grijanje i dimnjak

- i sad po hladnoći, na -4 C, sam postavljam stiropor i fasadu na kući

Neću Vas zamarati ako je potrebno, mogu dostaviti račune i iznos koji smo u kuću uložili- i vjerujte da je jako velik a moram biti iskren kako smo sve šparali oprostite što sam toliko

iskren u 3.god. braka ni jedan sladoled sebi nismo kupili, već samo štedili i htjeli sagraditi pristojan dom svom djetetu.

Moram još naglasiti kako tužiteljica, već drugi put poziva meni Policiju, (prvi put jer sam bio smetnja njezinu biznisu) kako bi me odveli u Remetinec, i to drugi put 4. dana nakon što je bila hitna (Liječničko Izvješće) jer sam se onesvijestio od prevelikog posla oko kuće.

Tu čovjek dolazi do zaključka kako uistinu nemam majku, niti sam je kad imao već osobu koja mi ne da mir i slobodu. Ona otvara donja vrata usred zime i ljeta i pravi propuh kroz kuću. A zamislite kako je to kad imam malu bebu. Ključeve od dvorišne i garaže ona skriva te sam morao kupiti i motorku da sam izrežem drva jer ona ne da da je uzmem iz garaže. A i sva vrata su zaključana-vodoinstalater mi je rekao da moram pogledati dole u kupaonicu gdje stoji ventil ali sve je zaključano.

Dostavljam i dokaz kako tužiteljica, (radi se o pozivu Peri Mandiću vezano za mirenje, dostavljeno i otvoreno s zakašnjenjem oko mjesec dana nakon što je prošao rok za očitovanje istog) otvara našu osobnu poštu a i neka pošta nije nikad stigla, molim Vas prosudite kakva je to osoba. A da s moralne strane kako je počinila više abortusa; svekrvu istjerala u mokru i tek sagrađenu dvorišnu i baka je umrla ubrzo nakon to svi susjedi pričaju ... Te dok smo bili u Njemačkoj hitan posjet liječnika nakon što sam otrovan, koji mi je u posljednjem trenu spasio život, što se zbilo nakon ručka.

Zato Vas molim da moju obitelj i mene zašтите od iste, te da joj onemogućite pristup nama.

Dostavljam:- Izvod iz Katastra

- Darovni list
- Podnesak odvjetnika Luke Martića
- Liječničko Izvješće o dolasku Hitne

☉Slike otvorene pošte te gradnje

U nadi da ćete razmotriti moju situaciju, zahvaljujem od sveg srca,

S poštovanjem,

Marko Mandić

I.Resnik 87 P

10 000 Zagreb

tel: 5615 850

mob: 098 702846

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Ulica garda Vukovara 84
10 000 Zagreb

Zagreb, 27.04.2013.g.
Posl.br. LII-P-13132/06

Poštovana sutkinjo Marita Perčin Ferber,

iznova Vam se obraćam i ujedno Vas molim za pomoć oko novonastalog problema.

Naime, kako je **Ministarstvo graditeljstva dalo rok za legalizaciju objekata do 30.06.2013.**, ja sam početkom ove godine kontaktirao s geodetom i arhitektom. Tako su dana 11.03.2013. geodeti došli kako bi posnimili kuću i dvorište, geodeti su kucali 10.min. ali tužiteljica im nije htjela otvoriti. Geodeti su čekali i bili uporni te je supruga s malim djetetom čula kako kucaju te ih zamolila da naprave geodetski snimak, te su dana 23.03.2013. donijeli geodetski elaborat kojeg sam im platio.

Međutim, kada su dana 20.03.2013. došli arhitekti izmjeriti i ucrtati kuću, kod nas u potkrovlju izmjerili su za 15.min. te su krenuli dolje kako bi izmjerili i donji dio kuće ali tužiteljica im nije htjela otvoriti te je došla Policija (**prilog**). Napominjem kako je u ovih 3.godine Policija pozvana 6. puta. Postavljam si pitanje: kakva je to osoba koja ne drži do državnih institucija i do njihovih rokova i koja non stop laže? Kakav je tu suživot moguć? Ako mi dijete sutra bude izašao u dvorište, zar će i njemu zvati Policiju...? Nadalje nadam se da bilo zgodno da znate kako odvjetnik Krešimir Martić i njegova štićenica slave „pobjedu“ i prije no što ste Vi cijenjena gospođo objavili presudu. Te čime oni potkrepljuju navode da je tužiteljica suvlasnik ako se zna da je rastavljena od oca dana 22.02.1996., a gradilište je kupljeno 05.04.1996., a porez plaćen na isto 25.04.1996. (**prilog**).

Još jedna od mnogobrojnih neistina s strane odvjetnika Martića, da mi je otac darovao pola nekretnine 2006, pitam se otkud im ta informacija kad je istina da mi je otac **vratio** (temeljem darovnog ugovora) moj dio 21.11.2002., s tim da je otac morao otići iz kuće zbog tužiteljinih aktivnosti, te je time počinila povredu ugovora (prilog - članak VII). Kako je dotična stambeno zbrinuta, za što postoje čvrsti dokazi (druga nekretnina) u cilju joj je da se ova kuća sruši (onemogućavanje legalizacije), te da se tako ostvare njezine prijetnje. Što je sve u stanju napraviti jasno govore činjenice da ne poštuje državu RH, ponajmanje zakone RH, još manje pravo na život počinila je višestruko **ubojstvo** (abortus), te neizbrisiva sramota koju je počinila mojoj obitelji i meni, bludne i nemoralne radnje o kojima se u susjedstvu govori, problemi s prvim susjedima izazvani požarom i rušenjem ograde (kuća ispred).

Kad bi bar postojao način da se moja obitelj i ja oslobodimo i zaštitimo od štićenice odvjetnika Martića, koja je kao začuđena očevim i mojim ponašanjem, te da je ne cijenim kao majku, a ima li ona pravo to tražiti od mene. Ako se zna da me pokušala otrovat dok smo bili u Njemačkoj, da majka mi nikad nije ni bila, niti uopće zna kad sam rođen, a lijepo sam je zamolio da me pusti na miru (**prilog** 14.04.2006.). Iz sveg proživljenog jasno je da se radi o konfliktnoj, emocionalno labilnoj i nestabilnoj osobi, trajno poremećenih obiteljskih poimanja te nezreloj za bilo kakav oblik roditeljstva.

Odvjetnik mi je spomenuo povrede članaka 88.,91.(1.),92.,93... koje je provodila i provodi te s obzirom na naš odnos da bi bilo rješenje da me se tužiteljica odrekne, ili mjera trajnog oduzimanja roditeljskih prava (članak 114.), te zabranu pristupa iste mojoj obitelji i meni. Ali nažalost nisam u financijskoj mogućnosti da plaćam odvjetnika (kojeg sam bio angažirao radi postupka legalizacije) i da idem sudskim putem ostvarivat svoja prava (plaća daleko ispod minimalca, a živi nas troje).

Vjerujte mi nije ugodno ići u krevet sa strahom, s istim se buditi i ići na posao muči me 30.06.2013..

Lijepo Vas molim ako mi možete pomoći da se kuća legalizira te kako 01.07.2013. ne bi dvogodišnje dijete, supruga i ja ostali bez doma kojeg smo s mukom i štedeći od svega sagradili.

Priilog

Policijjski zapisnik

Rješenja o razvodu braka - kuću je otac sam gradio nakon rastave a kasnije ja dovršavao

Kupoprodajni ugovor i Rješenje (plaćen porez)

Darovni ugovor 2002 (povrat moga dijela)

Pismo od 14.04.2006. (kad je tražila novac od mene za razvod braka)

Velika hvala na razumijevanju i pomoći,

S poštovanjem,

Marko Mandić

1 Resnik 87 P

10 000 Zagreb

PS. Događa se da pošta ne bude dostavljena

markomandic.zg@gmail.com

098 702 846

Obrazac za prigovor na TK usluge u nepokretnoj mreži

Popunjava T-Com

Broj Prigovora

JOP

Oznaka prodavatelja

Sms hsh

Polja označena * obavezno popuniti

Podaci o pretplatniku

Ime i prezime / Tvrtka*

PER. MANJIV

OIB

JMBG * Matični broj*

*U slučaju kada korisniku nije dodeljen OIB

Datum rođenja

Adresa / Sjedište*

Ulica, kućni broj/slovo

1. RČMIH 87P

Naselje

Mjesto:

10040

2423

Broj telefona*

01

2024582

Osoba za kontakt

Ime i prezime*

Telefon*

Mobilni

Telefaks

e-mail

Prigovor

Prigovor na račun

☐ T-Com Halo i ISDN☐ T-Com Internet

Razdoblje na koje se odnosi*

Sporni iznos

Razlog prigovora*

PRIVATNI, VLASTNI

Molim pismeni odgovor na broj
tel. 2024582. Isto je prijavljeno na H. / vku
a ja otom nisam upoznat

Prilog Prigovori na račun podnose se pisanim putem u roku od 30 dana od dana dospelja plaćanja računa. Pretplatnik koji je podnio prigovor obavezan je platiti neosporni dio računa do konačnog rješenja prigovora ili najmanje prosječni iznos kojim je bio zadužen u razdoblju tri mjeseca prije razdoblja na koje se odnosi prigovor. Za sve informacije vezane uz račune možete se obratiti na besplatni broj telefona 0800 9000

Ostali prigovori

☐ T-Com Halo i ISDN☐ T-Com Internet

Predmet prigovora*

☐ Podaci o pretplatniku☐ Smetnje i kvarovi☐ Zahtjev☐ Ostalo

Detaljni opis prigovora*

nit sam sto potpisao u sveti
toga. Treba bi dokazati da
ista me trzila i u sportu mo.

Potpis*

Prodavatelj

Potpis*

Jero Kandić

Pečat

16.04.2012.

Podnositelj zahtjeva

Potpis*

Mjesto i datum podnošenja Zahtjeva

* Svoim potpisom potvrđujem točnost i potpunost podataka navedenih u ovom Prigovoru te potvrđujem da sam upoznat s Općim uvjetima T-Coma za usluge u javnoj komunikacijskoj mreži za krajnje korisnike te ih u cijelosti prihvaćam.

Hrvatski Telekom d.d.
Zagreb, Savska cesta 32, OIB 81793146560, www.t.ht.hr

Molim pismeni
odgovor na broj
2024582. Isto je prijavljeno na H. / vku
a ja otom nisam upoznat

Jero Kandić
I. Petnik 87P.
Zagreb

Hrvatski Telekom d.d.
Sektor za usluge privatnim korisnicima
Adresa: p.p. 21, 10 020 Zagreb
Kontakt broj: 0800 9000
Broj faksa: 0800 9393
E-mail: racum@t-com.hr
Web adresa: www.t-com.hr
Facebook: http://www.facebook.com/HrvatskiTelekom

MARKO MANDIĆ (PERO MANDIĆ)

RESNIK 1 87P

10040 ZAGREB-DUBRAVA

Nat. znak: **44385/2012**

Datum: **30. travnja 2012.**

Nastavak na: **Vaš prigovor na promjenu vlasnika linije po broju telefona 01/202-4582**

Poštovani gospodine Mandiću,

nastavno na Vaš prigovor koji ste uputili, a odnosi se na promjenu vlasnika linije za priključak broj 01/202-4580, želimo Vas obavijestiti o sljedećem.

U svrhu sveobuhvatne i kvalitetne obrade Vaših navoda neophodne su nam dodatne informacije i dokumentacija od drugih Odjela u T-HT-u. Budući da to zahtijeva nešto više vremena, molimo Vas za još malo strpljenja i unaprijed Vam se zahvaljujemo na razumijevanju. Po završetku obrade o rezultatu ćete odmah biti obaviješteni.

U slučaju potrebe za dodatnim informacijama obratite nam se na besplatan broj telefona Službe za korisnike 0800 9000 ili posjetite naše stranice: <http://www.t-com.hr>. Informacije o uslugama pomoću Samouslužnih servisa dostupne su na Internet stranici <http://moj.hrvatskitelekom.hr>.

S poštovanjem

Voditelj u Sektoru za usluge privatnim korisnicima
Ivan Pavlić



Adresa:
Kontakt:

Hrvatsko Telekom d.d.
Savska cesta 32, 10 000 Zagreb
telefon +385 1 491 1000, faks +385 1 491 1011;
Internet: www.t-com.hr

Poslovačka banka
Nacionalni odbor
Uprava
Regulator privatnih
komunikacija

2360000 1101310875 (Zagrebačka banka d.d. Zagreb); OIB 81793146560
A. Moelich - predsjednik
I. Mudrić - predsjednik, dr. sc. D. Dogan, B. Poldugač, B. Skaramuča, I. Jokić Šimović, J. Buse
Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256;
temeljni kapital: 8.188.853.500,00 kuna; ukupni broj dionica: 81.888.535;
nominalni iznos jedne dionice: 100,00 kuna

Zahtjev za T-Com uslugama



Broj zahtjeva 54483670 / 12
 Prodajni kanal T-centar
 Oznaka prodavatelja MCIKOJEVIC
 Strana 1. od 2.
 Broj spisa/JOP 15002815

Podaci o pretplatniku

Ime i prezime; tvrtka	MANDIĆ IVKA		
JMBG: / OIB: 01234466414			
Kategorija	Privatni		
Djelatnost			
Adresa / Sjedište	Ulica, kućni broj/slovo Naselje	RESNIK 1 87P ZAGREB	Mjesto 10040 ZAGREB-DUBRAVA
Ovlaštena osoba za potpis	Ime i prezime Ulica, kućni broj/slovo Naselje Telefon Telefaks		Mjesto Mobitel E-mail
Osoba za kontakt	Ime i prezime Telefon Telefaks	MANDIĆ IVKA	Mobitel E-mail

Promjena Halo usluge

Usluga	Halo Super 60		
Telefonski broj	012024582		
Adresa na kojoj se traži realizacija usluge	Ulica, kućni broj/slovo Naselje Pobliza oznaka mjesta	RESNIK 1 87P ZAGREB	Mjesto ZAGREB-DUBRAVA Pošta 10000
Adresa za dostavu računa	Ime i prezime i/ili tvrtka Ulica, kućni broj/slovo Naselje	MANDIĆ IVKA RESNIK 1 87P ZAGREB	Mjesto 10040 ZAGREB-DUBRAVA

Adresa Internet

HT - Hrvatske telekomunikacije d.d.
 Savska 32, Zagreb
 www.ht.hr

Broj zahtjeva 54483670 / 12
Prodajni kanal T-centar
Oznaka prodavatelja MCIKOJEVIC
Strana 2. od 2.
Broj spisa/IOP 15002815

Na ovu uslugu primjenjuju se ranije dane privole o obradi osobnih podataka Pretplatnika.

Dane privole mogu se u bilo koje doba povući u skladu sa čl.7 st.7. Općih uvjeta T-Coma za usluge u javnoj komunikacijskoj mreži za krajnje korisnike.

Informacije i
upute

Dokumenti :

Vozačka dozvola, dok.broj 0372354, dok. datum 16.11.10, mjesto izdavanja ZAGREB, tijelo izdavanja PU

Potpis Prodavatelj

Podnositelj zahtjeva

Potpis *

Pečat

ZAGREB, 16.04.2012

Mjesto i datum podnošenja zahtjeva

* Svojem potpisom potvrđujem točnost i potpunost podataka navedenih u ovom Zahtjevu te potvrđujem da sam upoznat s uvjetima korištenja odabranog korisničkog paketa/tarifne opcije i Općim uvjetima T-Coma za usluge priključenja, pristupa i javne govorne usluge u nepokretnoj telekomunikacijskoj mreži za krajnje korisnike te ih u cijelosti prihvaćam.

**Svojem potpisom potvrđujem da sam u slučaju prijevremenog raskida ugovora, za koji je ugovoreno obvezno trajanje, primio u pisanom obliku izračun svih naknada za prijevremeni raskid ugovora, te da sam upoznat sa činjenicom da će na sljedećem računu biti obračunat za mene povoljniji iznos naknade za prijevremeni raskid ugovora.

Adresa
Internet

HT - Hrvatske telekomunikacije d.d.
Savska 32, Zagreb
www.ht.hr

MARKO MANDIĆ (PERO)

RESNIK 1 87P

10040 ZAGREB-DUBRAVA

44385/2012

02. svibnja 2012.

Vaš prigovor na promjenu vlasnika linije po broju telefona 01/202-4582

Poštovani gospodine Mandiću,

nastavno na Vaš prigovor koji ste uputili, a odnosi se na promjenu vlasnika linije za priključak broj 01/202-4580 te smo temeljem istog izvršili detaljnu administrativnu provjeru baze podataka nepokretne elektroničke komunikacijske mreže Hrvatskog Telekom d.d.

Istom je utvrđeno da je dana 20.09.2011. godine u poslovnici T-centra podnesen zahtjev za promjenu na privremenog pretplatnika na luku Mandić. Obzirom da je gospođa Ivka, uz prilog zahtjeva dostavila i pisanu izjavu, na temelju istoga je realizirana tražena promjena. U prilogu ovoga odgovora dostavljamo traženu dokumentaciju podnesenog zahtjeva na uvid.

Privremeni pretplatnik može: Zatražiti izmjene tarifnih paketa, tarifnih opcija, dodatnih usluga; zatražiti privremeno isključenje na 90 dana. Privremeni pretplatnik ne može izvršiti: Raskid pretplatničkog ugovora, preseljenje pretplatničke linije, promjenu telefonskog broja, trajno isključenje telefonskog priključka.

Nadamo se da smo ovim odgovorom odgovorili na sva Vaša otvorena pitanja. Uz zahvalu na razumijevanju, srdačno Vas pozdravljamo.

U slučaju potrebe za dodatnim informacijama obratite nam se na besplatan broj telefona Službe za korisnike 0800 9000 ili posjetite naše stranice: <http://www.t-com.hr>. Informacije o uslugama pomoću Samouslužnih servisa dostupne su na Internet stranici <http://moj.hrvatskitelekom.hr>.

S poštovanjem

Voditelj u Sektoru za usluge privatnim korisnicima

Ivan Pavlić



Privatak: 1. Zahtjev za promjenu na privremenog pretplatnika i Izjava korisnika

... 30 dana nakon primanja ovog odgovora ...

... 100,00 kuna ...

... 100,00 kuna ...



Molim da ~~za~~ 6. 01 2024 582
prebude na moje ime. Pošto ja
ne mogu plaćati ništa već 7 g.
više mogu stupiti u kontakt
s vl. Ljubić.

Marko Joka



Zahtjev za T-Com uslugama

Broj zahtjeva 45394895 / 11
 Prodajni kanal 10153
 Oznaka prodavatelja SLEVACIC
 Strana 1. od 2.
 Broj spisa/JOP 13096714

Podaci o pretplatniku

Ime i prezime; tvrtka	MANDIĆ PERO		
JMBG: / OIB: 01234466414			
Kategorija	Privatni		
Djelatnost			
Adresa / Sjedište	Ulica, kućni broj/slovo Naselje	RESNIK 1 87P	Mjesto 10040 ZAGREB-DUBRAVA
Ovlaštena osoba za potpis	Ime i prezime Ulica, kućni broj/slovo Naselje Telefon Telefaks		Mjesto Mobitel E-mail
Osoba za kontakt	Ime i prezime Telefon Telefaks	MANDIĆ PERO	Mobitel E-mail

Promjena Halo usluge

Privremeni vlasnik	MANDIĆ IVKA, 10040 ZAGREB-DUBRAVA, ZAGREB, RESNIK 1 87P Tip: Privatni		
Korisnički paket	Halo Super 60		
Telefonski broj	012024582		
Adresa na kojoj se traži realizacija telekomunikacijske usluge	Ulica, kućni broj/slovo Naselje Pobliza oznaka mjesta	RESNIK 1 87P ZAGREB	Mjesto ZAGREB-DUBRAVA Pošta 10000
Adresa za dostavu računa	Ime i prezime i/ili tvrtka Ulica, kućni broj/slovo Naselje	MANDIĆ IVKA RESNIK 1 87P ZAGREB	Mjesto 10040 ZAGREB-DUBRAVA

Opće uvjete T-Coma za usluge u javnoj komunikacijskoj mreži za krajnje korisnike kao i specifikaciju traženih usluga iz cjenika s pripadajućom uputom o načinima i mjerama zaštite od mogućih zlouporaba i prijevара u javnoj komunikacijskoj mreži preuzet ću s Interneta, odnosno na drugi odgovarajući način.

Dane privole mogu se u bilo koje doba povući u skladu sa čl.7 st.7. Općih uvjeta T-Coma za usluge u javnoj komunikacijskoj mreži za krajnje korisnike.

Broj zahtjeva 45394895 / 11
Prodajni kanal 10153
Oznaka prodavatelja SLEVACIC
Strana 2. od 2.
Broj spisa/JOP 13096714

Ostale informacije i
upute

izjava od gosp.mandić u privitku.

Potpis

Prodavatelj

Pretplatnik

Potpis *

Privremeni pretplatnik

Potpis *

Pečat

ZAGREB, 20.09.2011

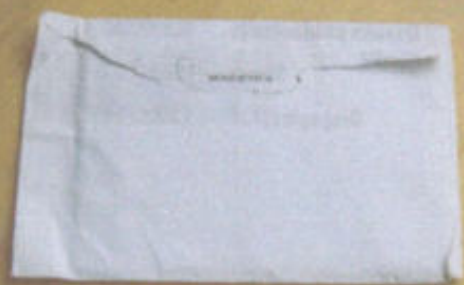
Mjesto i datum podnošenja zahtjeva

* Svojom potpisom potvrđujem točnost i potpunost podataka navedenih u ovom Zahtjevu te potvrđujem da sam upoznat s uvjetima korištenja odabranog korisničkog paketa/tarifne opcije i Općim uvjetima T-Coma za usluge priključenja, pristupa i javne govorne usluge u nepokretnoj telekomunikacijskoj mreži za krajnje korisnike te ih u cijelosti prihvaćam.

Adresa
Informacija

HT - Hrvatske telekomunikacije d.d.
Savska 32, Zagreb
www.ht.hr

1567.



PREZIME **MANDIĆ**
 IME **PERO**
 DATUM I MESTO RODENJA **14.12.1945**
 GRK
 OIB **50790633801**
 PREBIVALIŠTE **ZAGREB**
LIŠENIK 87 P

PU ZAGREBAČKI
 DOZVOLA IZDAVA U
 POTPIS
16.11.2010.
 DANA
15.11.2015.
 VRIJEDI DO
0372054
 BROJ REGISTRA
 POTPIS VOZAČA



Produženje valjanosti vozačke dozvole
 vrijedi do
 Datum _____ Potpis _____
 M.P.

Produženje valjanosti vozačke dozvole
 vrijedi do
 Datum _____ Potpis _____
 M.P.

NAPOMENA:
NOŠENJE NAOČALA

5465297

*Molim prvo isključanje telefona tel 2024582.
 nakon toga prebaciti na moje ime pošto
 sam ga vlasnik i odmah brojno isključanje
 tog broja*

Pero Mendić 16.04.2012

*Telefon kontakt firm M. Marko
 +38598702846*

[Signature]

TK SRN

16.04.2012.



REPUBLIKA HRVATSKA

GRAD FAGER

RADNA KNJIŽICA

Serijski broj
Registarski broj

626912
2442-37

CONDOMINIO ESTRELA VERDE

Ingenieur	Schreib- zeug	Registriert -buch	Messung & die aus- wertung
GROBMAN	NCA 82	806	27.10.93
WITTMANN			24.11.1993

Produktionsmaterial
des Produktes MACGREGOR 200
U 200000
Der 20. Februar 1997

**"EL MOSAICO"
VERDEA FARMACIA**

Time, time was 14K 17 14A1

President MADRID

Prezine poje
okupljenja braka

M. laticincta 1952

Melissa rostrata, rostrata, grand $\frac{80}{2} \frac{2}{2}, 2 \times 1$

DEVELOP

Ectoparasitoida 317

Dr. Nathan



Adiantum punctatum (L.) Blume

ПОДАЦИ О ШКОЛЦИЈИ И СТРУЧНОЈ СРЖИ

Zosterornis thula, streptus lepit,
notaj (ul.
(maiori laparatu)

of the

"ELMOS-FRISO"
VELIKÝ DĚLO.
VELIKÝ DORŮCA.

PODACI O ZAPOSLJENJU

Broj odgovornika	Naziv i epiteti poslodavca odnosno naziv osiguranja	Početak rada - osiguranja
1949	3. JADRAN - TVORNICA ČARAPA ZA ZAGREB - BANSKA 2122000116	19. 5. 1957.
195	3043067200 "ELNOS-FRIGO" d.d.o. VELIKA GORICA	21. 11. 2001.

0

1 STRAŽU

Prethodni red - osiguranje	Razd			Poraz i peču
	godina	mjesec	dan	
26. 02. 1999.	1	9	0	Stranica 1000000

7

"ELNOS-FRIGO"
d.d.o.
VELIKA GORICA

Na Jele Pufpufne
Dr. Ljudevit Novak
B. Novaković

1



JADRAN Tvornica čarapa d.d., Zagreb, Rapska 52.

br. 205/97.

Na temelju članka 8 Zakona o radu ("Narodne novine" br. 38/95, 54/95 i 65/95) i članka 4 Pravilnika o radu d.d. JADRAN Zagreb, Rapska 52. sklapa se

UGOVOR O RADU br. 575/97.

između dioničkog društva JADRAN, tvornica čarapa, Zagreb, Rapska 52., zastupane po direktoru Josipu Jakiću, dipl. oec., (u daljnjem tekstu poslodavac) i

IVKA MANDIĆ, ZAGREB, I. RESNIK 87 P
(u daljnjem tekstu zaposlenik).

JMBG 1106952335223

Članak 1.

Ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, uz uvjet probnog rada od 2 mjeseca. Provjera sposobnosti, postignute rezultate i ocjenu probnog rada daje neposredni rukovoditelj zaposlenika u skladu s odredbama Pravilnika o radu.

Članak 2.

Zaposlenik će obavljati poslove OBLIKOVANJE U POGONU III osnovni koeficijent 1.40 čiji je sadržaj pobliže utvrđen Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta i druge neophodne poslove po nalogu poslodavca ovisno o stručnoj spremi i sposobnostima, u dvije i tri smjene u proizvodnim pogonima.

Osnovna plaća će se obračunavati po koeficijentu tarifne grupe poslova koje zaposlenik obavlja srazmjerno vremenu provedenom na pojedinim poslovima.

Članak 3.

Zaposlenik se obvezuje sve poslove iz članka 2. ovog Ugovora obavljati osobno, uredno, savjesno u skladu s pravilima struke, te nalogima i uputama poslodavca, te čuvati poslovnu tajnu Društva.

Članak 4.

Zaposlenik će poslove iz članka 2. ovog Ugovora obavljati u prostorijama d.d. JADRAN u Zagrebu, Rapska 52, a po potrebi po posebnom nalogu poslodavca i na drugim mjestima.

Članak 5.

Zaposlenik će na temelju ovog Ugovora započeti s radom 19.05.1997. godine.

Članak 6.

Trajanje, početak i završetak radnog vremena, stanka, dnevni i godišnji odmor, osnovna plaća, dodaci i pravo na naknadu plaće, solidarne pomoći, kao i ostala prava i obveze uređuju se na način propisan odredbama Pravilnika o radu, koji je na propisan način objavljen i dostupan zaposleniku.

Članak 7.

Zaposlenik ne smije za svoj ili tuđi račun obavljati poslove iz djelatnosti koju obavlja poslodavac (zakonska zabrana utakmice).

Članak 8.

Za izume i tehnička unapređenja stvorena na radu ili u svezi s radom zaposlenik ima pravo na naknadu u skladu s posebno zaključenim Ugovorom s poslodavcem. Ostala prava pripadaju poslodavcu.

Članak 9.

U slučaju otkaza Ugovora o radu za obje ugovorne strane primjenjuju se otkazni rokovi utvrđeni Pravilnikom o radu.

Članak 10.

Ovaj Ugovor je sklopljen u tri (3) istovjetna primjerka od kojih jedan za potrebe zaposlenika, a dva za potrebe poslodavca.

U Zagrebu, 19.05.1997. godine.

Zaposlenik:

Za Poslodavca

Direktor:

Josip [signature], dipl. oec.

STADHAN
TVORNICA CARAPA d.d.
ZAGREB - RAJSKA

"J A D R A N"
Tvornica Čarapa d.d.
Zagreb, Rapska 52

Ur.br.573/97.

Na temelju članka 241 o radu (NN br.38/95, 54/95 i 65/95) i članka 4
Pravilnika o radu d.d.JADRAN, Zagreb, Rapska 52. sklapa se

A N E X

U G O V O R A O R A D U 573/97.

između dioničkog društva JADRAN, tvornica čarapa, Zagreb, Rapska 52
zastupane po direktoru Josipu Jakić, dipl. oec.(u daljnjem tekstu
poslodavac) i

IVKA MANDIĆ, ZAGREB, I RESNIK 87P, JMBG 1106952335223

(u daljnjem tekstu zaposlenik).

članak 1

Mijenja se članak 1 Ugovora o radu br.573/97 tako da glasi:
Ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme uz produženje probnog
rada za 3 mjeseca. Probni rad traje do 19.11.1997. godine.

članak 2

cijenu probnog rada izvršit će neposredni rukovoditelj zaposlenika
prema odredbama Pravilnika o radu.

članak 3

Ovaj anex se zaključuje u 3 istovjetna primjerka od kojih jedan za
potrebe zaposlenika, a dva za potrebe društva.
Ovaj anex se primjenjuje od 20.08.1997. godine.

U Zagrebu

Zaposlenik:

"JADRAN"
TVORNICA ČARAPA d.d.
ZAGREB - RAPSKA 52

Za poslodavca

Direktor:

Josip Jakić dipl.oec.



ELMOS-FRIGO

PODUZEĆE ZA TRGOVINU I USLUGE D.O.O.

VELIKA GORICA, 10410

NIKOLE TESLE 28

TEL/FAX 01/6213-536

ŽIRO RAČ.: 2340009-1100148979

MAT. BROJ PODUZEĆA: 0875163

IVKA MANDIĆ

Velika Gorica, 23.04.2008.

POTVRDA

Kojom se potvrđuje da je gđa. **IVKA MANDIĆ**, JMBG: 1106952335223, uposlana u poduzeću «Elmos-Frigo» d.o.o. od 21.11.2001. godine, te je za razdoblje od 21.11.2001. godine do 31.03.2008. godine isplaćeno u ime plaće i naknade plaće umanjene za doprinose ukupno 129.599,00 (stotinudvadesetdevettisućapetstotinadevedesetdevet Kn i nula lp).

Ova potvrda izdaje se na zahtjev gore navedene za potrebe Suda, te se ne može koristiti u niti jednu drugu svrhu.

Direktor:

"ELMOS-FRIGO"
d.o.o.
VELIKA GORICA



JADRAN Tvornica čarapa d.d., Zagreb, Rapska 52.

Ur. br. 350/98.

Na temelju članka 8 Zakona o radu ("Narodne novine br. 38/95, 54/95 i 65/95) i članka 4. Pravilnika o radu d.d. JADRAN Zagreb, Rapska 52. sklapa se

UGOVOR O RADU br. 2014/98.

između dioničkog društva JADRAN, tvornica čarapa, Zagreb, Rapska 52., zastupane po direktoru Josipu Jakić, dipl. oec., (u daljnjem tekstu poslodavac) i

IVKA MANDIĆ, ZAGREB, I RESNIK 87 P, JMBG 1106952335223

(u daljnjem tekstu zaposlenik).

Članak 1.

Ugovor o radu sklapa se na određeno vrijeme, u trajanju do 2 mjeseca, tj. do 28.02.1999. godine.

Članak 2.

Zaposlenik će obavljati poslove OBLIKOVANJE osnovni koeficijent 1.40 čiji je sadržaj pobliže utvrđen Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta i druge neophodne poslove po nalogu poslodavca ovisno o stručnoj spremi i sposobnostima.

Osnovna plaća će se obračunavati po koeficijentu tarifne grupe poslova koje zaposlenik obavlja srazmjerno vremenu provedenom na pojedinim poslovima.

Članak 3.

Zaposlenik se obvezuje sve poslove iz članka 2. ovog Ugovora obavljati osobno, uredno, savjesno u skladu s pravilima struke, te nalogima i uputama poslodavca, te čuvati poslovnu tajnu Društva.

Članak 4.

Zaposlenik će poslove iz članka 2. ovog Ugovora obavljati u prostorijama d.d. JADRAN u Zagrebu, Rapska 52, a po potrebi po posebnom nalogu poslodavca i na drugim mjestima.

Članak 5.

Zaposlenik će na temelju ovog Ugovora započeti s radom 01.01.1999. godine.

Članak 6.

Trajanje, početak i završetak radnog vremena, stanka, dnevni i godišnji odmor, osnovna plaća, dodaci i pravo na naknadu plaće, solidarne pomoći, kao i ostala prava i obveze uređuju se na način propisan odredbama Pravilnika o radu, koji je na propisan način objavljen i dostupan zaposleniku.

Članak 7.

Zaposlenik ne smije za svoj ili tuđi račun obavljati poslove iz djelatnosti koju obavlja poslodavac (zakonska zabrana utakmice).

Članak 8.

Za izume i tehnička unapređenja stvorena na radu ili u svezi s radom zaposlenik ima pravo na naknadu u skladu s posebno zaključenim Ugovorom s poslodavcem. Ostala prava pripadaju poslodavcu.

Članak 9.

U slučaju otkaza Ugovora o radu za obje ugovorne strane primjenjuju se otkazni rokovi utvrđeni Pravilnikom o radu.

Članak 10.

Ovaj Ugovor je sklopljen u tri (3) istovjetna primjerka od kojih jedan za potrebe zaposlenika, a dva za potrebe poslodavca.

U Zagrebu, 23.12.1998. godine.

Zaposlenik:

Loka Lionaie

Za Poslodavca

Direktor:

Josip Jakić, dipl. oec.

JADRAN
TVORNICA ČARAPA dd.
ZAGREB - RAPSKA 82

JADRAN d.d. tvornica čarapa Zagreb
Vinka Žganeca 2
10 040 Zagreb

PRAVNI I KADROVSKI POSLOVI

Ur. broj: 67/08

Zagreb, 30.04.2008.

Na temelju članka 129 stavak 1 Zakona o radu (pročišćeni tekst NN137/04), a na zahtjev stranke IVKE MANDIĆ JMBG:1106952335223 iz Zagreba, 1. Resnik 87 P Jadran d.d.tvornica čarapa Zagreb, Odjel pravnih i kadrovskih poslova izdaje slijedeću

POTVRDU

Kojom se potvrđuje da je IVKA MANDIĆ bila uposlena kao radnik u društvu Jadran d.d. tvornica čarapa Zagreb počam od 19.05.1997.godine do 26.02.1999. godine.i ostvarila staž kod poslodavca ukupno 1 godinu 9 mjeseci i 8 dana.

Potvrda se izdaje na zahtjev stranke u svrhu utvrđivanja imovine na sudu i u druge svrhe se ne smije koristiti.

Privitak: Preslik Matične knjige



JADRAN Tvornica čarapa d.d.
V Žganeca 2, Zagreb

Za pravne i kadrovske poslove:


Josip Prpić

Zagreb, 07.05.2008.

POTVRDA

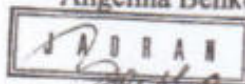
kojom potvrđujemo da je gđa. **IVKA MANDIĆ** bila u redovnom radom odnosu u JADRAN-u Tvornici čarapa d.d. Zagreb od 19.05.1997. do 26.02.1999.godine.

U tom razdoblju ostvarila je neto plaću od nesamostalnog rada :

- 1997.god. = 11.014,08 kuna, što prosječno mjesečno iznosi 1.573,44 kuna
- 1998.god. = 19.080,92 kuna, što prosječno mjesečno iznosi 1.590,07 kuna
- 1999.god.= 3.157,38 kuna, što prosječno mjesečno iznosi 1.578,69 kuna

Potvrda se izdaje na vlastiti zahtjev , a služi kao prilog dokumentaciji za utvrđivanje imovine i u druge svrhe se ne može koristiti.

Šefica računovodstva:
Angelina Benko



JADRAN Tvornica čarapa d.d.
V. Žganeca 2, Zagreb [3]

MeO: 11.014, 08.7 = 1.523, 04

JADRAN - vornica fotogra d.d.
V. Žigunec 2 / Zagreb [3]

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI

1. NAZIV: "JADRAN" TVRSTILA CARAPPA d.d.
2. ADRESA: ROPSKA 52, 10000 ZAGREB
3. MATICNI BROJ ILI JMBG: 32732248

11. PODACI O POSREDOVANJU
1. IME I PREZIME: MANUE IVKA
2. ADRESA: 1. REŠNIK 27 17, 10000 ZAGREB
3. JMBG: 1106952335223

11099

III. PODACI O PLACI, POREZU I PRIHODU ZA 1978. GODINU

POSREDOVANJE POSREDOVANJE (1)	POSREDOVANJE POSREDOVANJE (2)	POSREDOVANJE POSREDOVANJE (3)	POSREDOVANJE POSREDOVANJE (4)	POSREDOVANJE POSREDOVANJE (5)	POSREDOVANJE POSREDOVANJE	
					POSREDOVANJE (6)	POSREDOVANJE (7)
01/78	1.805,40 ✓	411,65 ✓	1.040,00	353,83	411,65	70,77 ✓
02/78	2.129,42	495,51	1.040,00	603,91	495,51	120,78
03/78	1.893,96	432,57	1.040,00	425,99	432,57	85,26
04/78	2.037,00	464,45	1.040,00	532,35	464,45	186,51
05/78	2.111,79	481,47	1.040,00	590,30	481,47	118,06
06/78	2.102,40	479,33	1.040,00	583,05	479,33	115,61
07/78	2.099,12	452,41	1.040,00	626,71	452,41	125,39
08/78	2.171,18	447,20	1.040,00	683,92	447,20	156,78
09/78	1.868,89	384,98	1.040,00	443,91	384,98	80,78
10/78	2.076,74	426,57	1.040,00	604,17	426,57	120,83
11/78	1.942,77	400,20	1.040,00	502,57	400,20	100,51
12/78	2.099,91	432,53	1.040,00	627,33	432,53	125,47
UKUPNO	24.337,60	5.279,42 -	12.400,00	6.578,24	5.279,42	1.315,84 -
						236,31

neto 19080,00 12 = 1890,00

I. PODACI O POSLODAVCU

1 NAZIV JADRAN TV.ČARAPA D.D.

2 ADRESA MJESTO ZAGREB

ULICA I
KUĆNI BROJ RAPSKA 52

3 MATIČNI BROJ ILI JMBG 3275248

OBRAZAC PK-1

II. PODACI O POSLOPRIMCU

1 IME I PREZIME IVKA MANDIĆ

2 ADRESA MJESTO ZAGREB

ULICA I
KUĆNI BROJ I. RESNIK 87 P.

3 JMBG 1106952335223

III. PODACI O PLACI, POREZU I PRIREZU ZA 1999. GODINU (PODACI IZ OBRASCA RP)

MJESEC ISPLATE	UKUPNA PLAĆA	OBVEZNI DOPRINOSI	OSOBNI ODBITAK	POREZNA OSNOVICA	UPLAĆENO		UKUPNO POREZA + PRIREZA
					DOPRINOSA	POREZA	
01 12.95	2.013.02	✓ 414.08	1.500.00	98.34	414.08	19.67	3.54
02 1.99	2.008.71	413.79	1.500.00	94.92	413.79	18.98	3.42
03 2.99	2.029.06	417.99	1.500.00	111.07	417.99	22.21	4.00
UKUPNO	6.050.79	1.246.46	4.500.00	304.33	1.246.46	50.86	10.96
							71.82

4031.77

831.78

411.19

7.42

ukupno: 3.157,38: 2 = 1.578,69

JADRAN TV.ČARAPA D.D.
V. Žiganeza 2, Zagreb [Z]

PUNOMOĆ

ovlašćujem (o)

RAČKI I KOLEGE
posredničko društvo
ZAGREB
Lisica 36

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

zbog

po poslovnim brojem

Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnjenja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem (o) da ga zamjenjuje

U _____, dana _____.20____. godine

Pero Mandić

(1) Sud će u izvanparničnom postupku roditelja koji zlorabi ili grubo krši roditeljsku odgovornost, dužnosti i prava lišiti prava na roditeljsku skrb.

(2) Roditelj zlorabi ili grubo krši roditeljsku odgovornost, dužnosti i prava ako:

1. provodi tjelesno ili duševno nasilje nad djetetom, uključujući izloženost nasilju među odraslim članovima obitelji,
2. spolno iskorištava dijete,
3. izrabljuje dijete sileći ga na pretjerani rad ili na rad koji nije primjeren njegovoj dobi,
4. djetetu dopušta uživanje alkoholnih pića, droge ili drugih opojnih sredstava,
5. navodi dijete na društveno neprihvatljivo ponašanje,
6. je napustio dijete,
7. ne skrbi dulje od tri mjeseca o djetetu s kojim ne živi,
8. u roku godine dana ne stvori uvjete za zajednički život s djetetom s kojim ne živi, a da za to nema osobito opravdan razlog,
9. ne skrbi za osnovne životne potrebe djeteta s kojim živi ili se ne pridržava mjera koje je radi zaštite prava i dobrobiti djeteta prethodno donijelo nadležno tijelo,
10. na drugi način grubo zlorabi djetetova prava.

(3) Postupak za lišenje prava na roditeljsku skrb dužan je pokrenuti centar za socijalnu skrb čim sazna za okolnosti iz stavka 2 ovoga članka, a može ga pokrenuti drugi roditelj, dijete ili sud po službenoj dužnosti.

(4) Pravo na roditeljsku skrb vratit će se odlukom suda kad prestanu razlozi zbog kojih je to pravo oduzeto.

(5) Izvanparnični postupak iz stavka 4. ovoga članka može pokrenuti roditelj kojem je to pravo oduzeto ili centar za socijalnu skrb.

(6) U slučaju da je pokrenut postupak za lišenje roditeljske skrbi za oba ili jedinog roditelja centar za socijalnu skrb imenovat će djetetu posebnog skrbnika.

(7) Na posebnog skrbnika iz stavka 6. ovoga članka odgovarajuće će se primjenjivati odredbe o skrbništvu za posebne slučajeve.

(8) Pravomoćna odluka o lišenju i vraćanju roditeljske skrbi dostavit će se nadležnom matičaru radi upisa u maticu rođenih djeteta i roditelja, ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa radi vođenja očevidnika o osobama koje su lišene roditeljske skrbi, a ako dijete ima neko pravo na nekretninama odluka će se dostaviti i zemljišnoknjižnom odjelu općinskog suda radi zabilježbe.

(9) Nakon punoljetnosti djeteta podaci o lišenju roditeljske skrbi ne iskazuju se u ispravama iz matice rođenih djeteta.

a samo da upozorim da sam bila svjedokom kad su činjenice, dokazi i svjedoci bili prešućeni a na pitanje kako djecu maknuti od nasilja czss je odgovorio da se postupak lišavanja roditeljske skrbi može pokrenuti s bilo čije strane i da nisu samo oni dužni to učiniti. totalna disfunkcija nadležnih institucija, neosjetljivost pravnog sistema nedorečeni i vrlo lako zaobilazivi zakoni najčešće ne pomognu djeci kojoj bi pomoć trebalo već im dodatno zagorčaju život i djetinjstvo učine još tužnijim i s puno više trauma.. nažalost.



113



<https://maps.google.hr/maps?q=kaf+a+zagreb&ie=UTF-8&hq=&linear=0x4765d692c902cc39:0x3a45249628fbc28a,Zagreb&gl=hr&ei=441aUpfdlYGK4wTf-4HoBAsqI=2&ved=0CCgQ8pfWAA>



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj CXXX P-13132/06-43

1953

12-05-2013

21-05-2013

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sudu toga suda Mariti Perčin Ferber, kao sudu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ivke Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, koju zastupa Luka Martić, odvjetnik iz Zagreba, protiv tuženika Pere Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, kojega zastupa Dražen Ivančić odvjetnik iz Odvjetničkog društva "Željko Rački i kolege" iz Slavonskog Broda, radi utvrđenja, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 14. studenog 2012. godine u prisustvu tužiteljice i njezinog punomoćnika, tuženika i zamjenika njegove punomoćnice, dana 28. studenog 2012. godine

presudio je

I Utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić iz Zagreba, i tuženik Pero Mandić iz Zagreba, suvlasnici svaki u 150/2176 dijela parcele zkč. br. 971 oranica Laz u Lazi površine 1 ral i 576 hvati, upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik te suvlasnici svaki u 1/2 dijela obiteljske stambene zgrade sagrađene na dijelu 300/2176 dijela parcele zkč. br. 971 k.o. Resnik upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik"

II Utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić i tuženik Pero Mandić suvlasnici svaki u 1/2 dijela osobnog automobila marke Mercedes reg. oznake ZG 7021-P.

III Odbija se tužiteljica s dijelom tužbenog zahtjeva koji glasi:

"Te ova presuda zamjenjuje clausulu inatabulandi, izjavu kojom se tužiteljici dozvoljava upis u zemljišne knjige kao suvlasnika u 150/2176 dijela naznačene parcele i kao suvlasnika u 1/2 dijela navedene kuće."

IV Odbija se tužiteljica s dijelom tužbenog zahtjeva koji glasi:

"Takoder utvrđuje se da su tužiteljica Ivka Mandić i tuženik Pero Mandić suvlasnici traktora reg. oznake ZG 1681-AK."

IV Nalaže se tuženiku da tužiteljici nadoknadi trošak ovog postupka u iznosu od 21.875,00 kn u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužiteljica je ustala tužbom navodeći da su stranke kao supružnici sagradili kuću na dijelu parcele zkč. br. 971 upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik Kuća nije upisana u zemljišne knjige. Tuženi je upisan kao suvlasnik u 300/2176 dijela parcele zkč. br. 971 k.o. Resnik. Stranke su suvlasnici osobnog automobila marke Mercedes reg. oznake ZG 7021-P i traktora reg. oznake ZG 1681-AK. Predlaže da se utvrdi kao pod točkama I i II izreke te da su stranke suvlasnici i traktora navedenih reg. oznaka te da joj tuženik nadoknadi trošak postupka.

U odgovoru na tužbu tuženik u cijelosti osporava navode tužbe i protivi se tužbenom zahtjevu te predlaže tužiteljicu odbiti sa tužbenim zahtjevom po svim točkama tužbe uz obvezu naknade troška postupka tuženom.

Tijekom postupka sud je saslušao stranke i svjedoke Miru Vidović, Katicu Sarić, Maricu Oreč, Maru Duspára, Katu Oreč, Nadu Sučić, te izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu.

Ocjenom svih provedenih dokaza sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužiteljica zahtjeva da se utvrdi njezino suvlasništvo na predmetnoj nekretnini u 1/2 djela osnovan, te je osnovan i u pogledu zahtjeva da se utvrdi suvlasništvo nad predmetnim osobnim vozilom dok je neosnovan u pogledu zahtjeva za utvrđivanjem suvlasništva za traktor.

Među strankama nije sporno da su stranke bile u braku od 1969. godine, da je bračna zajednica prestala 2005. godine, da je tuženik 1/2 nekretnine koja je predmet ovog postupka darovao sinu stranaka, Marku Mandić.

Na ovaj pravni odnos ima se primijeniti Zakon o braku i porodičnim odnosima (NN 51/89, 59/90, 25/94; nadalje ZBPO). kao zakon koji je bio važeći u vrijeme stjecanja predmetne nekretnine kao i u vrijeme stjecanja traktora a u odnosu na osobni automobil u vrijeme njegovog stjecanja na snagu je stupio Obiteljski zakon (NN 116/03, 17/04 i 136/04, 107/07; dalje u tekstu ObZ-a) te se u pogledu osobnog automobila na ovo stjecanje imaju primijeniti njegove odredbe.

Odredbom čl.277. ZBPO-a propisano je da je imovina koju su bračni drugovi stekli radom za vrijeme trajanja bračne zajednice ili potječe iz te imovine njihova zajednička imovina.

Odredbom čl. 287. st. 2 ZBPO propisano je da se pri određivanju koliki je bio doprinos bračnih drugova u stjecanju zajedničke imovine vodi računa ne samo o osobnom dohotku i zaradi svakog od bračnih drugova nego i o pomoći jednog bračnog druga drugome, o radu u domaćinstvu i obitelji i brizi oko odgoja i podizanja djece, kao i svakom drugom obliku rada i suradnje u upravljanju, održavanju i povećanju zajedničke imovine.

Rečene odredbe oba zakona o načinu stjecanja zajedničke imovine treba shvatiti dakle tako da se zajedničkim stjecanjem ima smatrati sve ono što je rezultat rada i zalaganja bračnih drugova bez obzira da li su se u stjecanju pojedinih dijelova imovine istodobno angažirala oba bračna druga.

U svom iskazu tužiteljica navodi da su ona i suprug 1992. godine iz Bosanskog Broda izbjegli u Slavonski Brod te su od tamo otišli u Njemačku gdje su oboje radili. Njezina plaća u Njemačkoj je tijekom 3,5 godine iznosila 2.500 dem a nije joj poznato koliko je zarađivao suprug no znade da je to bilo manje nego što je zarađivala ona, ne zna točno što je točno on radio, misli da je to bilo "na baušteli". Za vrijeme njenog boravka u Njemačkoj suprug se vratio u Zagreb, kupio gradilište u Resniku i na njemu počeo graditi kuću. Sve što je ona zaradila u Njemačkoj trošila je na najam njenog stana u Njemačkoj i njegovog u Zagrebu te mu je slala novce za izgradnju kuće. Odmah zatim izjavljuje da mu nije slala novce nego da je on dolazio u Njemačku i sam uzeo koliko je mogao a sigurno da je imao i nešto ušteđenih sredstava ali da ona o svemu nema točnih saznanja no da je on iz čega morao plaćati građenje kuće. 1993. godine ona je došla živjeti u Resnik iako kuća još nije bila dovršena te su je tada ona i suprug dovršavali zajedničkim radom tijekom godina. Tuženik je samostalno gradio kuću jer je to znao raditi a oni su 1993. godine dobili izgon iz Njemačke te su morali doći u Zagreb. Navodi da je suprug na sina Marka prepisao pola kuće u Resniku i pola zemlje. U odnosu na pokretnine na ročištu dana 02. listopada 2012. godine navodi je traktor kupljen dok su živjeli u Bosanskom Brodu i da ga je kupio tuženik novcima koje mu je dala njegova majka od prodaje svoje zemlje u Vrelima i to u iznosu od 10.000 dem koliko je koštao otprilike traktor te da zemljište na kojemu je sagrađena kuća u Zagrebu nije bilo zemljište njegove majke. U odnosu na mercedes navodi da su ga kupili u Njemačkoj za 8.000 dem i da ona za ovu kupovinu ima ugovor.

U svom iskazu tuženik navodi da se je u Njemačkoj njegova supruga zaposlila i zarađivala 1.800 dem mjesečno a mjesec dana nakon nje zaposlio se i on, prvo na "baušteli" gdje je zarađivao 2.800 do 3.000 dem mjesečno a kasnije se zaposlio u Multikoloru gdje je dobivao oko 3.000 dem do 3.300 dem mjesečno. Navodi da je tako radio dvije godine a godinu dana kao višak bio je prijavljen na birou te je primao 1.300 dem do 1.500 dem mj. Iskazuje kako je njegova majka 12.1.1996. kupila spornu parcelu za 18.500 dem a on da je kasnije doplatio još 40.000,00 kn jer je kupljen samo dio parcele. Iste godine kuću je digao pod krov i već se u njom moglo djelomično živjeti. Navodi kako su kuću do prve deke gradili on, Jakov Bokšnjak i Ivan Blatančić, obojica iz Resnika a dalje je nastavio raditi sam dok su krov gradili on i Mato Mandić. Navodi kako tužiteljica nije ništa davala za kuću niti je došla na proslavu povodom dizanja krova iako ju je on zvao. Navodi kako je njega tužiteljica istjerala iz kuće i da mu je prijetila da će ga zapaliti ako on uđe u tu kuću pa on u kuću više ne smije ući a ona u njoj danas živi. Dok su bili u Njemačkoj on je plaćao režije i najamninu a tužiteljica hranu jedno vrijeme a kasnije je prestala. Iskazuje da je tužiteljica bila vrijedna domaćica te da je prala i čistila stan ali kada su se počeli svađati nije ga više puštala u stan. Veće razmirice između njih počele su 1995.g. a inače cijeli brak s njom nije bio dobar. U istom iskazu nadalje navodi kako je prvi ugovor o kupnji zemljišta sklopila njegova majka kao kupac u svoje ime a na drugom ugovoru na 40.000,00 kn da je upisan on kao kupac. Navodi isto tako da je njegova majka uz 18.500 dem za gradilište, kada je iselila iz Bosanskog Broda, prodajom stoke zaradila 15.000 dem koje je isto uložila u dovršenje kuće a i svojom mirovinom je pomagala dovršenje kuće te je radila i ručne radove za Caritas. Njegova majka je prvo živjela u Slavonskom Brodu da bi 1996.g. ju on doveo u tu kuću gdje je živjela do dolaska tužiteljice a onda je dala u dvorištu napraviti dvorišnu kućicu, gdje je živjela do smrti. Dakle 18.500 dem je bila uštedevina njegove majke iz Bosne i Hercegovine. Navodi da ima potvrde i isplatne liste svoje plaće ali da se ti dokumenti nalaze u kući u koju ga tužiteljica ne pušta. Iskazuje kako je darovao pola kuće u Zagrebu sa zemljištem sinu 2002. ili 2003.g. ali nema primjerak darovnog ugovora. Dodaje

kako je tužiteljica svoje novce koje je zaradila u Njemačkoj uložila u gradnju zgrade u dvorištu svog brata. Traktor je vlasništvo njegove pokojne majke koji je on naslijedio a mercedes da mu je poklonio njegov sin Marko ali da ako to tužiteljici nešto znači on joj taj auto poklanja.

Mira Vidović, kćer stranaka navodi kako su prije rata s roditeljima živjeli u Bosankom Brodu gdje je otac radio u rafineriji a majka u čarapariji te su primanja oca bila veća od primanja majke gotovo duplo ali se zato majka brinula za kućanstvo i djecu. zemljišta na kojima su sagrađene kuće u Bosni kupljena su za vrijeme trajanja braka pri čemu je majka dobila veliki miraz kada se udavala jer joj je otac radio u Austriji te je s tim novcem i novcem od onoga što je u brak unio otac kupljeno zemljište u B. Brodu. Ona je najstarije dijete rođena je 1970. brat 1971.g., jedna sestra 1972.g. a druga sestra 1978.g.

Katica Sarić, kćer stranaka navodi kako je ona rođena 1978.g. te iskazuje da su roditelji zajednički kupili zemljište i sagrađili kuću u Bosanskom Brodu. Majka se brinula za djecu i domaćinstvo i bila je vrlo vrijedna kao i otac. Nakon izbijanja rata izbjegli su u Slavonski Brod te su njezini roditelji od tamo otišli u Njemačku, gdje su radili oko 5 godina, ne zna kolika su im bila primanja. Kada se udavala majka je dobila veliki miraz i taj novac je iskorišten za gradnju kuće i kupnju zemljišta u Bosanskom Brodu. Majka se cijelo vrijeme brinula za njih djecu i domaćinstvo.

Nada Sučić, kćer stranaka navodi da su iz BiH s roditeljima prebjegli u Slavonski Brod te su od tamo roditelji, ona i brat otišli u Njemačku. Otac je radio na baušteli a majka u tvornici, ne zna kolika su im bila primanja ali otac je ubrzo kupio zemljište kraj Zagreba i vratio se u Njemačku. za to vrijeme brat niti majka nismo pomagali ocu već smo ostali u Njemačkoj. Navodi kako se majka malo brinula za domaćinstvo, davala je malo novaca u domaćinstvo gotovo ništa, a režije su plaćali na tri dijela brat, majka i ona. Kada je kuća u Zagrebu bila gotova u nju se uselila očeva majka iz Slavonskog Broda. Kada su došli iz BiH nisu imali ušteđevinu. mercedes je kupljen u Njemačkoj kupio ga je otac a traktor je kupio otac sa svojom majkom u Bosanskom Brodu. Mercedes je koštao 9.000 dem, majka nije sudjelovala u plaćanju automobila a niti je majka dala dio novaca za kupnju traktora i prikolice. Otac je radio uz bauštelu u Multicolor firmi kada je ostao bez posla dobivao je naknadu a majka je nakon toga radila još pola godine a u to vrijeme je ona više zaradivala a prije toga je više zaradivao otac.

Svjedokinja Marica Oreč nema saznanja o privređivanju stranaka niti o njihovom prošlom životu kao niti pokretninama već je samo vidjela da su se na kući u Resniku izvodili građevinski radovi i da je tužiteljica kuhala za radnike a tuženik pomagao radnicima.

Svjedokinja Mara Duspara navodi da je strankama bila susjeda u Bosanskom Brodu, zajedno su izbjegli iz Bosne te je i ona sagrađila kuću Resniku. Zna da su stranke zajedničkim radom sagrađili obje kuće u Bosanskom Brodu na zemljištu koje su sami kupili te da je tuženik radio u Rafineriji nafte a tužiteljica od 1985. u čarapariji. Primanja tuženika bila su dva puta veća od primanja tužiteljice a radili su mnogo i na zemlji od majke tuženika te su tako zaradili i više nego što su im bila primanja od zaposlenja. iz Slavonskog Broda otišli su u Njemačku gdje su ostali 3,5 god. U početku su oboje radili a nakon jedne godine tuženik je ostao bez posla ali je primao socijalnu pomoć dok je tužiteljica radila cijelo

vrijeme. Novcima zarađenim u Njemačkoj sagradili su kuću u Resniku. Tuženik bi iz Njemačke dolazio u Hrvatsku organizirati gradnju a kada su se oboje vratili u RH oboje su pomagali prilikom gradnje. Tužiteljica je bila prava domaćica i brinula se za djecu i kuću cijelo vrijeme trajanja bračne zajednice koja je prestala 2004.g. kada je tuženik napustio tužiteljicu i otišao u Švedsku. Tuženik ništa nije donio u brak jer nije bio bogat i imućan. Nakon radnog vremena u Njemačkoj tužiteljica je sa sinom išla čistiti stubišta. Nakon povrata iz Njemačke tuženik je radio godinu dana kod rođaka i još 2-3 mj. kod privatnika a nakon toga više nije radio te ne radi već 7 godina. Kada su se vratili iz Njemačke postepeno su završavali kuću. Ova svjedokinja navodi kako je bila dobra sa obje stranke te kako su joj oboje pričali o svom životu a sa tuženikom je pričala par dana prije nego je otišao u Švedsku.

Svjedokinja Kata Oreč navodi da je 1999.g doselila u Resnik gdje su stranke tada već živjele, nema nikakvih saznanja o radovima na kući stranaka niti tko je financirao radove.

Sud je izvršio uvid u kupoprodajni ugovor za dio zk čestice 971, oranica, površine 300 čhv što odgovara dijelu kč. 4041/14 k.o. Resnik kojim tuženik kupuje od Vrbanić Jagice opisane nekretnine upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik za cijenu od 40.000,00 kn dana 05.04.1996.g., izvadak iz zemljišne knjige k. o. Resnik i to u verificirani zk. ul. br. 5362 od 3.10.2012.g. u kojemu je tuženik upisan kao vlasnik kat. čestice 971, oranica Laz u Lazi, 1 ral, 576 hvati u 300/2176 dijela.

Spisu prileži dopis MUP-a, PU Zagreb, Sektor upravnih i inspektorskih poslova od 29.10.2012.g. broj 511-22/4-73-1229/12 kojim se navodi da su prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila MUP RH traktor marke Zetor 7211, godine proizvodnje 1985. reg. oznake ZG 1681 Al, br. šasije 9734 i priključno vozilo marke IMT 3/3 3/3, godina proizvodnje 1979. reg. oznake ZG 2187 AK, br. šasije 916001770, oba evidentirano vlasništvo Kate Mandić, rođene 10. 01.1925. godine (osoba je umrla) iz Zagreba, I Resnika 87P. Prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila MUP RH osobni automobil marke Mercedes 190 D 201, godina proizvodnje 1988., reg. oznake ZG 7221 P, br. šasije WDB2011221A442051 evidentirano je vlasništvo Pere Mandića, OIB: 50795633801 iz Zagreba, I Resnika 87p od 15. 07.2003. godine.

Ujedno se navodi da su predmetna vozila zbog isteka registracije administrativno odjavljena dana 05.07.2012.g., navedena odjava je provedena samo u sustavu MUP RH dok u prometnim dozvolama i knjižicama vozila nije a registracijske pločice su ostale na vozilima.

Izvršen je uvid u radnu knjižicu tužiteljice čija preslika prileži spisu na listu 29-32, potvrdu Jadran d.d. Tvornica čarapa zagreb o plaći i zaposlenju tužiteljicu koja prileći spisu na listovima 45-52, potvrdu Elmos-frigo d.o.o. iz Velike Gorice o zaposlenju i plaći tužiteljice u ovom društvu koja prileći na listu 53-54.

Temeljem važećeg ZBPO-a zarade stranaka su njihova zajednička imovina pri čemu bračni drugovi nisu ugovorili, a to proizlazi iz iskaza svih osoba saslušanih u postupku, da njihove zarade budu posebna imovina svakoga od njih pri čemu se ovakav ugovor sukladno čl. 279 st. 2 ZBPO-a zaključuje u pisanom obliku a potpisi moraju biti ovjereni.

Ocjenjujući doprinos tužiteljice kako u stjecanju zarade tijekom braka i bračne zajednice tako i u stjecanju predmetne nekretnine u smislu citiranih zakonskih odredbi, radi ocjene o njezinom suvlasničkom udjelu u predmetnoj nekretnini, sud je temeljem činjenice da je tužiteljica jednako kao i tuženik tijekom braka bila u radnom odnosu, da je, kako to iskazuju sve osobe saslušane tijekom ovog postupka, vodila brigu o domaćinstvu i djeci, pri čemu su u dugom periodu trajanja bračne zajednice (1969. do 2005.g.) stranke različito zarađivale; nekad je veća primanja imao tuženik a nekada tužiteljica, utvrdio da je doprinos tužiteljice u stjecanju zarade tijekom braka kao i predmetne nekretnine jednak tuženikovom.

Sud nije prihvatio kao istinite tuženikove navode o tome kako je jedan dio zemljišta na kojemu je izgrađena predmetna kuća stranaka kupila njegova majka za iznos od 18.500 DEM. Ovo iz razloga što je ovakav navod tuženika paušalan i ničim nije dokazan, o njemu ne iskazuje niti jedan svjedok a osobito ne djeca tuženika koja bi o tome imala barem nekakva saznanja, pri čemu navodi tuženika o tome da ga tužiteljica ne pušta u kuću ovom sudu nisu životni niti uvjerljivi.

Radi svega navedenoga odlučeno kao pod točkom I izreke.

Iz priležee dokumentacije vidljivo je da je predmetni osobni automobil marke Mercedes upisan kao vlasništvo tuženika, a iz trenutka upisa ovog vlasništva (2003.g.) proizlazi da su stranke u to vrijeme bile u bračnoj zajednici. Kako se na ovaj dio tužbenog zahtjeva, radi trenutka stjecanja ove pokretnine ima primijeniti Obiteljski zakon, sukladno njegovoj presumpciji iz čl. 248. i čl. 249. ObZ-a, a tuženik nije dokazao suprotno, proizlazi da je tužiteljica suvlasnica predmetnog vozila u 1/2 dijela.

U odnosu na odbijajući dio tužbenog zahtjeva, iz priležee dokumentacije za traktor vidljivo je da je kao vlasnica upisana majka tuženika, a ovaj podatak je sukladan iskazima obje stranke kao i iskazima svih svjedoka koji o ovome imaju saznanja, a to je da je upravo majka tuženika svojim novcima kupila ovaj traktor pri čemu tuženik navodi da je on traktor naslijedio od majke. Iz svega navedenog nedvojbeno je utvrđeno da je predmetni traktor posebna imovina tuženika te ne predstavlja bračnu stečevinu stranaka.

Kako tužiteljica pravo na navedenim nekretninama stječe temeljem zakona a ne temeljem pravnog posla, sukladno čl 129 st. 1 u vezi sa čl. 119 st. 1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima tuženik nije dužan izdati tužiteljici bilo kakvu ispravu radi upisa njezinog suvlasništva na navedenim nekretninama pa je ovaj dio tužbenog zahtjeva tužiteljice odbijen.

Tužiteljici je priznat trošak zastupanja po odvjetniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 91/04) koja je bila na snazi od 05. srpnja 2004. godine i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 148/09) koja je stupila na snagu 12. studenog 2009.godine prema vrijednosti predmeta spora u iznosu 110.000,00 kn za trošak sastava tužbe (250 bodova Tbr 7/1), zastupanja na ročištu na dane 10.12.2007.g. 10.04.2008.g. 15.12.2008.g. 2.10.2012.g. po 250 bodova (Tbr 9/1) na dane: 7.11.2012.g. i 14.11.2012.g. po 125 bodova (Tbr 9/2), sastava podnesaka od 14.09.2009.g. 8.05.2012.g. po 250 bodova (Tbr 8/1), od 2.06.2008.g. 21.09.2010.g. 24.10.2012.g. po 62,5 bodova (Tbr 8/3) što iznosi ukupno 2.187,5 bodova pri čemu je 1 bod 10,00 kuna što iznosi 21.875,00 kuna.

Kako je tužiteljica gotovo u cijelosti uspjela u sporu te je samo odbijen dio tužbenog zahtjeva za traktor te clausulu intabulandi dok je njezin tužbeni zahtjev u pogledu nekretnine i osobnog vozila usvojen, tuženiku je temeljem čl. 154 st. 1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99. i 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08 i 123/08-dalje: ZPP) naloženo snositi troškove postupka kako je to tužiteljici priznao sud.

U Zagrebu, dana 28. studenog 2012. godine

Sudac:

Marita Perčin Ferber, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude pravo na žalbu imaju stranke u roku od 15 dana od dostave. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

- tužiteljici po pun.
- tuženome po pun. uz nalog za platež pristojbu na tužbu u iznosu od 1.450,00 kn, na odgovor na tužbu u iznosu od 725,00 kn i na presudu u iznosu od 1.450,00 kn, odnosno ukupno 3.625,00 kn.

Za točnost otpisa ovlašteni službenik:

Vesna Stancin



**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ŽELJKO RAČKI I KOLEGE**

URED: Lj. Gaja 27, Slav. Brod • Tel: 035/ 444-466, Fax: 035/ 444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ULICA GRADA VUKOVARA 84, 1000 ZAGREB
ZA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU**



Na broj: P-13132-06

TUŽITELJICA: Ivka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p

TUŽENIK: Pero Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, OIB: 50795633801, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Željko Rački i kolege, OIB: 85429134148 M. Gupca 41, Slavonski Brod

RADI: priznanja prava vlasništva

ŽALBA TUŽENIKA
*protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-13132/06
od dana 28. studenog 2012. godine*

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-3728/12, od dana 28. studenog 2012. godine, odlučeno je da su tužiteljica u daljnjem tekstu Ivka Mandić iz Zagreba, i tuženik u daljnjem tekstu Pero Mandić iz Zagreba, suvlasnici svaki u 150/2176 dijela parcele zkč. br. 971 oranica Laz u Lazi površine 1 ral i 576 hvati, upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik te suvlasnici svaki u 1/2 dijela obiteljske stambene zgrade sagrađene na dijelu 300/2176 dijela parcele zkč. Br. 971 k.o. Resnik upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik,

utvrđeno je da su tužiteljica i tuženik suvlasnici svaki u 1/2 dijela osobnog automobila marke Mercedes registracijske oznake ZG 7021-P,

te je naloženo tuženiku da tužiteljici nadoknadi trošak ovog parničnog postupka u ukupnom iznosu od 21.875,00 kn u roku od 15 dana.

Tuženik je navedenu presudu zaprimio putem punomoćnika dana 21. svibnja 2013. godine, pa u otvorenom zakonskom roku od 15 dana, ulaže žalbu zbog povrede prava iz članka 335. Zakona o parničnom postupku i to:

- zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka (iz čl.354.st.2.toč.11 .ZPP-a)
- zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.355. ZPP-a)

- zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl.356. ZPP-a)
- zbog pogrešne odluke o troškovima postupka

te isti predlaže Županijskom sudu u Zagrebu žalbu uvažiti i pobijanu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje:

Ovakvo obrazloženje i donošenje presude tuženik nikako ne može prihvatiti, obzirom da isti smatra kako je prilikom donošenja prvostupanjske presude, prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. toč.11. Zakona o parničnom postupku, pogrešno primijenio materijalno pravo, pogrešno ili nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te donio pogrešnu odluku o troškovima.

Prvenstveno se ističe da je prvostupanjski sud postupio protivno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku kojom je propisano da sud odlučuje koje će činjenice uzeti kao dokazane prema svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka. Prvostupanjski sud postupio je protivno citiranoj zakonskoj odredbi, a što je utjecalo na donošenje zakonite i pravilne odluke.

Uzrok svim navedenim nedostacima prvostupanjske presude je pogrešno pravno shvaćanje rubricirane pravne stvari, odnosno pogrešno tumačenje i razumijevanje relevantnih odredbi materijalnog prava. Prvostupanjska presuda rezultat je pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a što je imalo za posljedicu i pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Naime, tokom cjelokupnog parničnog postupka sud je izveo zaključak da je tužbeni zahtjev tužiteljice djelomično osnovan obzirom da je sukladno Zakonu o braku i porodičnim odnosima točnije čl. 287. istog zakona propisano da se pri određivanju doprinosa bračnih drugova u stjecanju zajedničke imovine vodi računa ne samo o osobnom dohotku i zaradi svakog bračnog druga, nego i o pomoći jednog bračnog druga drugome, o radu u domaćinstvu, brizi oko podizanja i odgoja djece, kao i svakom obliku suradnje u upravljanju, održavanju i povećanju zajedničke imovine.

Prethodno navedena odredba se ne može primijeniti u ovoj pravnoj stvari, budući da tužitelj i tuženica nisu bili bračni drugovi u trenutku stjecanja prava vlasništva na nekretninama i pokretninama koje su predmet ovog spora. Navedeno proizlazi iz Rješenja Okružnog suda u Doboju broj 130V002161V, od dana 22.08.2012.g. kojim Rješenjem je priznata presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu od dana 22. veljače 1996. godine posl. broj P-46/96. Dakle, tužitelj i tuženica svoju su bračnu zajednicu okončali 22.veljače 1996.g., a ne kako to pogrešno navodi prvostupanjski sud 2005.godine.

Obzirom da je tuženik parcelu na kojoj je gradio predmetnu nekretninu kupio 05. travnja 1996.g. dakle, nakon prestanka bračne zajednice, to tužiteljica nije niti aktivno legitimirana u ovoj pravnoj stvari. Naime, ista ne može biti aktivno legitimirana budući da u trenutku izgradnje kao i kupnje odnosno stjecanja prava vlasništva navedene nekretnine nije bila u bračnoj zajednici sa tuženikom. Za vrijeme trajanja postupka tuženik nije bio u mogućnosti dostaviti navedeno Rješenje Okružnog suda u Doboju kao niti Presudu Općinskog suda u Slavonskom Brodu poglavito iz razloga što do istih dokumenata naprosto nije mogao doći, misleći pritom da se isto Rješenje nalazilo na lokalitetu BIH.

Dokaz: Rješenje Okružnog suda u Doboju kojim se priznaje Presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu

Iz iskaza tuženika od dana 15. prosinca 2008.g. jasno proizlazi da je njegova majka spornu parcelu kupila 12. siječnja 1996.g. za 18.500 DEM, a sam tuženik je doplatio kasnije u ukupnom iznosu 40.000,00 kn. Iste godine, dakle, nakon prestanka bračne zajednice, 1996.g. je u cijelosti izgradio predmetnu nekretninu. Tuženik u prilogu dostavlja navedeni Ugovor o kupoprodaji nekretnine iz kojeg je razvidno sve prethodno navedeno, te naglašava kako nije bio u mogućnosti predati sporni Ugovor iz razloga što ga je tužiteljica onemogućavala i sprječavala u ulasku u kuću, a u kojoj kući se nalazio traženi dokument, kao što to proizlazi iz iskaza tuženika danog dana. Na okolnost ne puštanja i sprječavanja ulaska u kuću tuženik je podignuo tužbu radi smetanja posjeda koja se vodi pod posl. brojem Pp-127/12 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

*Dokaz: Ugovor o prodaji nekretnine
Uvid u spis Pp-127/12*

U pogledu troškova parničnog postupka tuženik smatra kako su isti previsoko odmjereni, a analogno na sve gore istaknuto nije niti trebalo donijeti presudu na način kako je donesena kao ni odrediti takove visoke troškove parničnog postupka.

Zbog svega naprijed navedenog, sud je donio presudu koja ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, napose zbog toga što razlozi o odlučnim činjenicama na kojima se temelji presuda nisu u smislu kako je ranije navedeno u žalbi jasni i neproturječni, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama su proturječni sadržajima isprava o odlučnim činjenicama, na koje se u ovoj žalbi poziva tuženik.

Shodno tome tuženik predlaže naslovnom sudu prihvatiti žalbu i navedene žalbene navode, te istu usvojiti i preinačiti prvostupanjsku presudu, ili podredno vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Tuženik potražuje naknadu troškova za sastav ove žalbe uvećano za PDV 25%, u ukupnom iznosu od 3.125,00 kn, kao i naknadu sudske pristojbe na žalbu ukoliko istu odredi sud.

U Slavonskom Brodu, 03. lipnja 2013. godine

Tuženik po punomoćniku:

"ŽELJKO RAČKI I KOLEGE"
odvjetničko društvo
SLAVONSKI BROD
Gajeva 27 8

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL ZAGREB
Stanje na dan: 05.12.2012.

Katastarska općina: RESNIK
Broj zadnjeg dnevnika: Z-64739/2009
Aktivne plombe: Z-60041/2011

Broj uložka: 5362

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	971	ORANICA LAZ U LAZI	1	576		

DRUGI ODJELJAK

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.1.	Zaprimljeno 21.06.2006. broj Z-43535/06 Pod brojem Z-43535/06 zaprimljen je prijavni list R.N.1925/2006 k.o.Resnik	
2.1.	Zaprimljeno 27.03.2008. broj Z-19117/08=RN-2257/2008 k.o. Resnik	

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.	UDIO 1292/2176	PRIDENOS NA UDIO 10
1.	VRBANIĆ JAGICA R. POSAVEC SLANOVEČKA BR. 9, ZAGREB	
1.1.	IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.1.	Zaprimljeno 02.05.2007. broj Z-30172/07 Na temelju ovosudnog rješenja gornji broj zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Simonović Ljubice, radi upisa prava vlasništva.	
2.2.	Zaprimljeno 02.05.2007. broj Z-30172/07 Na temelju čl. 111 st 3 ZZK briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
1.	UDIO 1241/2176	
1.	VRBANIĆ JAGICA R. POSAVEC SLANOVEČKA BR. 9, ZAGREB	
1.1.	IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.	UDIO 180/2176	
1.	BRANDIĆ ZDENKO 1. RESNIK 99/D OIB: 48590674057	

1. BRANDIĆ ZDENKO LUKŠIĆ BR. 13, ZAGREB OIB: 48590674057	Promjena općih podataka o vlasniku
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.1. Zaprimljeno 08.12.2005. broj Z-49135/2005 Temeļjem uvjerenja o prebivalištu MUP-a Policijske uprave zagrebačke od 18.11.2005. broj 511-19-22/1-86157/05 ispravlja se adresa stanovanja od Zagreb, Lukšić 13 na "Zagreb, 1. Resnik 99/D".	
3. UDIO 50/2176	
1. TOMAN-TEPAVČEVIĆ VERA I RESNIK BR. 99/E, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
4. UDIO 50/2176	
1. ŠILIĆ IVAN (SLAVKO) I RESNIK BR. 99/E, ZAGREB	Promjena općih podataka o vlasniku
1. ŠILIĆ IVANA (SLAVKO) I RESNIK BR. 99 E, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.1. Zaprimljeno 19.01.2006. broj Z-4449/2006 Na temelju čl. 206 Zakona o zemljišnim knjigama i čl. 5 Pravilnika o izmjenama i dopunama Zemljišnoknjižnog poslovnika ispravlja se ime upisanog z.k.suvasnika od pogrešno "IVAN" na ispravno "IVANA"	
5. UDIO 300/2176	
1. MANDIĆ PERO I. BOTIĆA B.B., SLAVONSKI BROD	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
6. UDIO 102/2176	
1. KATAVIĆ NIKOLA I RESNIK BR. 87/H, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
7. UDIO 35/2176	
1. PERIĆ LUKA I RESNIK BR. 87/G, ZAGREB	Promjena vlasnika na udjelu.
2. PERIĆ MARIJA I. RESNIK BR. 87G, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	Promjena vlasnika na udjelu.
1.2. Zaprimljeno 06.11.2006. broj Z-71231/06 Temeļjem ugovora o diobi zajedničke imovine od 30.rujna 2003. (datum ovjere potpisa), a koja isprava se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod brojem Z-22702/03 te aneksa ugovoru o diobi zajedničke imovine od 26.siječnja 2006., uknjižuje se pravo vlasništva za korist:	
8. UDIO 61/2176	
1. KASTAVIĆ STJEPAN (NIKO) I RESNIK BR. 97, ZAGREB	Promjena općih podataka o vlasniku
1. KATAVIĆ STJEPAN (NIKO) I RESNIK BR. 97, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2.1. Zaprimljeno 30.01.2006. broj Z-6827/06 Temeļjem čl. 5. Pravilnika o izmjenama i dopunama zemljišnoknjižnog poslovnika (NN-100/04) ispravlja se prezime kod z.k.suvasnika Kastavić Stjepan (Niko) na sada: "Katavić".	
9. UDIO 106/2176	
1. KATAVIĆ MARKO I RESNIK BR. 99, ZAGREB	
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	

10. UDIO 51/2176

1. SIMONOVIC LJUBICA ZAGREB, 1. RESNIK 87 H1
OIB: 03429662372

1.1. Zaprimljeno 28.12.2009. broj Z-64739/09

Temeljem Ugovora o prodaji nekretnina od 05.07.1996. godine i Anexa kupoprodajnog ugovora od 16.10.2009. godine, uknjižuje se pravo vlasništva,

Knjižni upisi koji vrijede za sve udjele na 8 listu

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.1.	Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17097/1998 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 13. prosinca 2005. zabilježuje se odbijeni prijedlog Gegić Kate iz Zagreba, I Resnik 111 protiv Vrbanić Jagice iz Zagreba, Slanovečka 9, radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
2.1.	Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17098/1998 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 16. prosinca 2005. g. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Vinka Antolović, Velikogorička 9E, Velika Gorica protiv Jagice Vrbanić, Slanovečka br.9, Zagreb radi uknjižbe prava vlasništva u z.k.ul.5362 i z.k.ul.5447 k.o.Resnik.	ZABILJEŽBA
2.2.	Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17098/98 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 06.rujna 2012.g., briše se zabilježba.	
3.1.	Zaprimljeno 26.10.1998. broj Z-20021/1998 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 14. prosinca 2005. g. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Kaje Knežević, Zagreb, I Resnik 99a protiv Jagice Vrbanić, Zagreb, Slanovečka br.9 radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
3.2.	Zaprimljeno 02.08.2006. broj Z-52708/06 Temeljem čl.111. st.3. Zakona o zemljišnim knjigama briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
4.1.	Zaprimljeno 26.10.1998. broj Z-20022/1998 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 05. siječnja 2006. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Valentić Jose i Ande iz Sesveta, Selnička 36, protiv Vrbanić Jagice, Slanovečka br. 9, Zagreb, radi uknjižbe prava vlasništva u zku. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA
4.2.	Zaprimljeno 26.10.1998. broj Z-20022/98 Temeljem ovosudnog rješenja gornji broj od 12.03.2008. i odredbi čl. 111. st. 3. ZZK-a briše se zabilježba odbijenog prijedloga zabilježena pod posl.br. Z-20022/98	
5.1.	Zaprimljeno 26.03.2001. broj Z-6075/2001 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 05. siječnja 2006. g. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagateljice Kunić Bademe, Gornji Teslić, sada Novačka 30, Zagreb, protiv Vrbanić Jagice, Slanovečka br. 9, Zagreb, radi uknjižbe prava vlasništva u zku. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA
5.2.	Zaprimljeno 19.06.2006. broj Z-42508/06 (ozn.Z-6075/01) Temeljem ovosudnog rješenja od 21.06.2006.briše se zabilježba odbijenog prijedloga	
6.1.	Zaprimljeno 28.05.2001. broj Z-10494/2001 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 17. siječnja 2006. zabilježuje se odbijeni prijedlog Karin Mire iz Resnika H 99 radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
6.2.	Zaprimljeno 28.05.2001. broj Z-10494/01 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 18. lipnja 2007. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
7.1.	Zaprimljeno 20.11.2001. broj Z-21694/2001 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 17. siječnja 2006. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Brandić Zdenka, I. Resnik 99D radi provedbe prijavnog lista i dioznog nacrta R. N. 735/0 u z.k. ul. br. 5362 k.o. Resnik.	ZABILJEŽBA

7.2. Zaprimljeno 20.11.2001. broj Z-21694/01 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 18. lipnja 2007. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
8.1. Zaprimljeno 21.12.2001. broj Z-24651/2001 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 20. siječnja 2006. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Katavić Marka iz Zagreba, I. Resnik br. 99 radi provedbe prijavnog lista br. RN-669/01	"ZABILJEŽBA"
8.2. Zaprimljeno 10.05.2006. broj Z-32631/06 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 22. kolovoza 2006. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga uknjižene temeljem rješenja ovog suda pod poslovnim brojem Z-24651/01	
9.1. Zaprimljeno 26.02.2002. broj Z-4527/02 Na temelju rješenja ovoga suda broj gornji od 23. veljače 2006 g. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Mandić Pere iz Zagreba, I. Resnik 87P radi provedbe prijavnog lista R. N. 810/2001.	ZABILJEŽBA
9.2. Zaprimljeno 26.02.2002. broj Z-4527/02 Temeljem ovosudnog rješenja gornji broj od 11.12.2007. i odredbi čl. 111. st. 3. ZZK-a briše se zabilježba odbijenog prijedloga zabilježena pod posl.br. Z-4527/02	
10.1. Zaprimljeno 17.04.2002. broj Z-8710/02 Temeljem rješenja ovog suda broj gornji od 23. veljače 2006. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Katavić Stjepana iz Zagreba, I. Resnik 97 radi provedbe Prijavnog lista R. N. 597/2001.	ZABILJEŽBA
10.2. Zaprimljeno 14.05.2007. broj Z-32916/07= Z - 8710/02 Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 14. svibnja 2007. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
11.1. Zaprimljeno 16.07.2002. broj Z-16028/02 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 25. travnja 2006. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja BLATANČIĆ NIKE iz Zagreba, I. Resnik br. 99/F, radi provedbe prijavnog lista R. N. -687/01	"ZABILJEŽBA"
11.2. Zaprimljeno 28.09.2006. broj Z-62241/06 Temeljem čl. 111. st. 3 Zakona o zemljišnim knjigama N.N. 91/96 briše se zabilježba odbijenog prijedloga uknjižene temeljem rješenja ovog suda pod poslovnim brojem Z-16028/02	
12.1. Zaprimljeno 16.07.2002. broj Z-16073/02 Na temelju rješenja ovog suda broj gornji od 25. travnja 2006. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja BLATANČIĆ NIKE iz Zagreba, I. Resnik 99/F, radi uknjižbe prava vlasništva na dio z.k.br. 971 sa 539 m2 ili 150 čhv	"ZABILJEŽBA"
12.2. Zaprimljeno 28.09.2006. broj Z-62237/06 Temeljem čl. 111 st. 3 Zakona o zemljišnim knjigama (N.N. 91/96) briše se zabilježba odbijenog prijedloga uknjižene temeljem rješenja ovog suda pod poslovnim brojem Z-16073/02	
13.1. Zaprimljeno 13.12.2002. broj Z-27961/02 Temeljem rješenja ovoga suda od 25.05.2006. zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Marka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87P radi uknjižbe prava vlasništva na kč.br. 971/12 i kč.br.971/13.	ZABILJEŽBA
13.2. Zaprimljeno 01.09.2006. broj Z-57193/06 Temeljem rješenja ovoga suda, broj gornji, od dana 12.09.2006. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
14.1. Zaprimljeno 17.02.2004. broj Z-5951/04 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 01. rujna 2006., zabilježuje se odbijeni prijedlog Katavić Nikole iz Zagreba, Meraška 1, radi provedbe prijavnog lista.	ZABILJEŽBA
14.2. Zaprimljeno 18.10.2006. broj Z-66809/06 Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 23. listopada 2006., briše se zabilježba.	

15.1. Zaprimljeno 15.07.2005. broj Z-23540/05	ZABILJEŽBA
Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 01. rujna 2006., zabilježuje se odbijeni prijedlog Miroslava Ljubić iz Zagreba, I Resnik 99G, radi uknjižbe prava vlasništva.	
15.2. Zaprimljeno 18.10.2006. broj Z-66836/06	
Temeljem ovosudnog rješenja br. gornji od 10. studenog 2006., briše se zabilježba	
16.1. Zaprimljeno 05.05.2006. broj Z-31484/06	ZABILJEŽBA
Temeljem ovosudnog rješenja od 21. studenog 2006. zabilježuje se odbijeni prijedlog Stjepana Katavić radi provedbe parcelac.elaborata.	
16.2. Zaprimljeno 05.05.2006. broj Z-31484/06	
Temeljem čl.111 st.3 Zakona o zemljišnim knjigama i ovosudnog rješenja od 30.listopada 2008. briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
17.1. Zaprimljeno 12.01.2006. broj Z-2259/06	ZABILJEŽBA
Temeljem ovosudnog rješenja od 21. studenog 2006. zabilježuje se odbijeni prijedlog Ivana Blatančić radi uknjižbe prava vlasništva te provedbe prijavnog lista.	
17.2. Zaprimljeno 12.01.2006. broj Z-2259/06	
Temeljem odredbe čl.111 st.3 Zakona o zemljišnim knjigama (NN.br.91/96, 68/98, 137/99, 73/00, 114/01 i 100/04 i ovosudnog rješenja od 11. prosinca 2007. briše se zabilježba odbijenog prijedloga Ivana Blatančić iz Zagreba, 1.Resnik br.87/I 10040 Zagreb, radi uknjižbe prava vlasništva na novoformiranoj čestici 970/5 k.o.Resnik	
18.1. Zaprimljeno 22.01.2007. broj Z-4751/07	ZABILJEŽBA
Temeljem rješenja ovog suda broj gornji zabilježuje se odbijeni prijedlog predlagatelja Katavić Marka, 1. Resnik 99, radi provedbe prijavnih listova R.N. br. 597/01 K.O. Resnik i R.N. br. 669/01 K.O. Resnik.	
18.2. Zaprimljeno 22.01.2007. broj Z-4751/07	
Temeljem rješenja ovog suda broj gornji briše se zabilježba odbijenog prijedloga pod br. Z-4751/07.	
19.1. Zaprimljeno 07.02.2007. broj Z-9087/07	ZABILJEŽBA
Zabilježuje se odbijeni prijedlog Katavić Nikole radi provedbe prijavnog lista RN br. 840/2001.	
20.1. Zaprimljeno 29.10.2008. broj Z-61996/08	ZABILJEŽBA
Zabilježuje se odbijeni prijedlog Katavić Marka radi provedbe prijavnog lista RN br. 597/2001 i RN br. 669/01.	
20.2. Zaprimljeno 29.10.2008. broj Z-61996/08	
Temeljem ovosudnog rješenja od 12.03.2012. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	
21.1. Zaprimljeno 09.09.2009. broj Z-44777/09	ZABILJEŽBA
Zabilježuje se odbijeni prijedlog Perić Marije radi provedbe prijavnog lista RN br. 2396/09.	
21.2. Zaprimljeno 09.09.2009. broj Z-44777/09	
Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji od 28. ožujka 2012. godine briše se zabilježba odbijenog prijedloga.	

C
Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZAGREB
Stanje na dan: 05.12.2012.

Katastarska općina: **RESNIK**
Broj zadnjeg dnevnika: **Z-64739/2009**
Aktivne plombe: **Z-60041/2011**

Broj uložka: 5362

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	971	ORANICA LAZ U LAZI	1	576		

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 1241/2176		
1.	VRBANIĆ JAGICA R. POSAVEC SLANOVEČKA BR. 9, ZAGREB	
2. UDIO 180/2176		
1.	BRANDIĆ ZDENKO 1. RESNIK 99/D OIB: 48590674057	
3. UDIO 50/2176		
1.	TOMAN-TEPAVČEVIĆ VERA I RESNIK BR. 99/E, ZAGREB	
4. UDIO 50/2176		
1.	ŠILIĆ IVANA (SLAVKO) I RESNIK BR. 99 E, ZAGREB	
5. UDIO 300/2176		
1.	MANDIĆ PERO L. BOTIĆA B.B., SLAVONSKI BROD	
6. UDIO 102/2176		
1.	KATAVIĆ NIKOLA I RESNIK BR. 87/H, ZAGREB	
7. UDIO 35/2176		
2.	PERIĆ MARIJA I. RESNIK BR. 87G, ZAGREB	
8. UDIO 61/2176		
1.	KATAVIĆ STJEPAN (NIKO) I RESNIK BR. 97, ZAGREB	
9. UDIO 106/2176		
1.	KATAVIĆ MARKO I RESNIK BR. 99, ZAGREB	

10. UDIO 51/2176

1. SDMONOVIĆ LJUBICA ZAGREB, 1. RESNIK 87 H1

OIB: 03429662372

Važni upisi koji vrijede za sve udjele na 8 listu

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.1.	Zaprimljeno 16.09.1998. broj Z-17097/1998 Temejem ovosudnog rješenja br. gornji od 13. prosinca 2005. zabilježuje se odbijeni prijedlog Gegić Kate iz Zagreba, 1 Resnik 111 protiv Vrbanić Jagice iz Zagreba, Slanovečka 9, radi uknjižbe prava vlasništva.	ZABILJEŽBA
19.1.	Zaprimljeno 07.02.2007. broj Z-9087/07 Zabilježuje se odbijeni prijedlog Katavić Nikole radi provedbe prijavnog lista RN br. 840/2001.	ZABILJEŽBA

C
Teretovnica

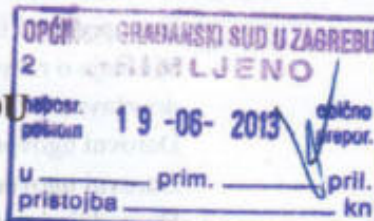
Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

Aslam h

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb

Zagreb, 18.06.2013.g.
Posl.br. LII-P-13132/06

ODGOVOR NA PRESUDU



Poštovana,

obzirom da je cijeli slučaj zasnovan na neistinitim navodima, te da OD Rački i kolege nisu dosljedno vodili cijeli slučaj. Čemu u prilog govori činjenica da je slučaj preuzeo Ivica Stanić, tadašnji djelatnik OD koji je svojim postupcima direktno pogodio tužiteljicu. Zatim slučaj preuzima Jadranka Laurić, nakon koje za slučaj je zadužena odvjetnica Dalija Hećimović. Kad sam ja pozvan na ročište 02.10.2012., nisam bio obaviješten radi čega i tko je predlagatelj istog, te nisam imao odvjetnika koji bi me zastupao. A u jednom od telefonskih razgovora osobno ste mi rekla da bez odvjetnika ne mogu pristupiti niti dati svoj iskaz. Velimir Šviger je umjesto da bude uz mene, pošto sam naknadno saznao da je došao kao očevo zastupnik, išao do tužiteljice i njezinog odvjetnika ... U presudi koju sam dobio kao prilog tužbe navodi se Dražen Ivančić kao očevo odvjetnik, što ne odgovara istini. Tko je uopće Peru Mandića zastupao na sudu?

Shodno svemu gore navedenom da se zaključiti da je „nekome“ odgovarao upravo takav tijek suđenja. Nadalje tužbu koja je zasnovana na neistinama, u kojoj tužiteljica traži bračnu stečevinu, iz braka koji je prestao prije no što je ista nastala (kupljeno gradilište, plaćene obveze po istom te započeta izgradnja), treba još jednom ozbiljno uzeti u razmatranje. Zanimljivo je kako dokazi službenih tijela RH nisu uzeti u obzir, prilikom donošenja presude. A posebice zbog toga što se u svemu pogodovalo tužiteljici, te ja kao najveći ulagač (novčano i rad) nisam po presudi dobio ništa, a tek socijalni aspekt jer po presudi OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, **izbacuje mladu Hrvatsku obitelj na ulicu.**

Namjere su jasne iz tužbe koju je tužiteljica podnijela i protiv mene, te je zakazano ročište za 20.11.2013. u 12:00 sati (P-3756/13). Neosporna je činjenica da se radi o pokušaju otuđenja tuđe pošteno stečene imovine na nepošten način. Stoga predlažem da se cijeli slučaj proglašni ništavnim, te da se obje tužbe spoje i da se pokrene novi slučaj kao jedna tužba.

S poštovanjem,

Marko Mandić
I Resnik 87 P
10 000 Zagreb
markomandic.zg@gmail.com

098 702 846

Prilog
Zagreb, 11.11.2012.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
Eliše Jurić Vukotić 84
10 000 Zagreb

Avionska kar

Kupoprodajni ugovor i Rješenje (plaćen porez)

Rješenja o razvodu braka - kuću je otac sam gradio nakon rastave a kasnije ja dovršavao

Darovni ugovor - Mercedes

Darovni ugovor 2002 (povrat moga dijela)

Dogradnja i saniranje krova

Dokaz o dijelu ulaganja

S poštovanjem,

Marko Mandić
I Resnik 87 P
10 000 Zagreb
markomandic.zg@gmail.com
098 702 846

S poštovanjem,

Marko Mandić
I Resnik 87 P
10 000 Zagreb
markomandic.zg@gmail.com
098 702 846

M M markomandic.zg@gmail.com 14.6.13.

za **drazen**

Poštovani,

Gospodine Ivančić vezano na naš telefonski razgovor,
šaljem Vam tužbu po kojoj sam optuženik, te prilog u kojem se nalazi nepravomoćna
presuda.

Molim Vas pošaljite mi dopis s obzirom da se u presudi spominjete Vi kao očevo odvjetnik.

Unaprijed zahvalan,
Marko Mandić.

 tužba.pdf
9969 KB [Prikaži](#) [Preuzimanje](#)

od: M M markomandic.zg@gmail.com
za: drazen@odvjetnik-ivancic.hr
datum: 14. lipnja 2013. u 14:18
predmet: Fwd: Tužba

From: M M [mailto:markomandic.zg@gmail.com]
Sent: Friday, June 14, 2013 2:19 PM
To: drazen@odvjetnik-ivancic.hr
Subject: Fwd: Tužba

Drazen Ivancic drazen@odvjetnik-ivancic.hr 17.6.13.

za mene

Poštovani,

U svezi Vaše maila i priloga koji ste mi dostavili navodim slijedeće.

Postupak je, očito, pokrenut u vrijeme dok sam ja bio zaposlenik OD Rački i kolege. Kako se postupak vodio pred Općinskim sudom u Zagrebu predmet je, očito, zastupala kolegica iz pisarnice OD Rački u Zagrebu.

Nije mi jasno zašto se moje ime spominje u presudi kada sam ja od 01.06.2009.godine otvorio samostalni odvjetnički ured, a predmet Vašeg oca je i dalje ostao u OD Rački i kolege.

Napominjem kao je očito sudac pogriješio, navodeći mene kao odvjetnika Vašeg oca jer u OD Rački ne radim već 4 godine.

Predlažem Vam da se javite kolegama iz OD Rački kako bih Vam oni utvrdili tko je od njih zastupao Vašeg oca u navedenom postupku.

S poštovanjem

Dana 17. lipnja 2013. 08:14 Drazen Ivancic <drazen@odvjetnik-ivancic.hr> je napisao/la:

od: Drazen Ivancic drazen@odvjetnik-ivancic.hr
za: M M <markomandic.zg@gmail.com>
datum: 17. lipnja 2013. u 08:14
predmet: RE: Tužba

M M markomandic.zg@gmail.com 18.6.13.

za Drazen

Poštovani,

Velika Vam Hvala ali zaista od srca.

Želim Vam lijep i ugodan dan,

srdačan pozdrav,
Marko Mandić.

od: M M markomandic.zg@gmail.com
za: Drazen Ivancic <drazen@odvjetnik-ivancic.hr>
datum: 18. lipnja 2013. u 07:06
predmet: Re: Tužba

M M markomandic.zg@gmail.com 4.12.12.

za zg

Poštovana Dalia Hećimović.

shodno dogovoru šaljem Vam u prilogu darovni ugovor,

srdačan pozdrav i ugodan ostatak dana,

od: M M markomandic.zg@gmail.com

za: zg@racki.hr

datum: 4. prosinca 2012. u 13:51

predmet: Darovni (2012.)

zg racki zg@racki.hr 10.4.13.

za mene

Poštovani g. Mandić,

U prilogu Vam šaljem Rješenje o razvodu braka između
gđe. Mandić i g. Mandića sukladno telefonskom razgovoru.

S poštovanjem,

Ivana Brekalo, odvjetnička vježbenica

Broj privitaka: 2 — [Preuzmi sve priloge](#) (komprimirano za) [Prikaži sve slike](#) Podijeli sve
slike

mandić.jpg

478 KB [Prikaži](#) Podijeli [Preuzimanje](#)

mandić1.jpg

372 KB [Prikaži](#) Podijeli [Preuzimanje](#)

Dana 10. travnja 2013. 14:51 zg racki <zg@racki.hr> je napisao/la:

od: zg racki zg@racki.hr

za: markomandic.zg@gmail.com

datum: 10. travnja 2013. u 14:51

predmet: rješenje

M M markomandic.zg@gmail.com 10.4.13.

za zg

Poštovane,

Hvala Vam od srca,
na poslu sam imao užasnu gužvu tako da tek sad uspijevam pogledat poštu.
Još jednom veliko Hvala i srdačan pozdrav,

Marko.

od: M M markomandic.zg@gmail.com
za: zg racki <zg@racki.hr>
datum: 10. travnja 2013. u 17:20
predmet: Re: rješenje

M M markomandic.zg@gmail.com 18.6.13.

za zg

Poštovane,

peromandic.s@gmail.com

tata me sinoć zvao i zamolio da Vas zamolim,
da mu pošaljete na gore navedeni mail.

Želim Vam lijep i ugodan ostatak dana,
lp. od Marka.

od: M M markomandic.zg@gmail.com
za: zg racki <zg@racki.hr>
datum: 18. lipnja 2013. u 12:49
predmet: odgovor na tužbu

zg racki zg@racki.hr 18.6.13.

za mene

Poštovani g. Mandiću,

proslijedili smo ocu presudu.

Srdačan pozdrav, Ivana Brekalo dipl. iur.

od: zg racki zg@racki.hr
za: M M <markomandic.zg@gmail.com>
datum: 18. lipnja 2013. u 13:37
predmet: Re: odgovor na tužbu
From: M M
Sent: Tuesday, June 18, 2013 12:49 PM
To: zg racki
Subject: odgovor na tužbu

Pa.
Pero Mandić
S:t Persg 127 c
Lgh 1401
60230 Norrköping

PREDMET: Naslov c/a Ivka Mandić iz Zagreba, I. Resnik 87/P

Poštovani!

U privitku ovog dopisa dostavljamo Vam preslik rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj 59-Pp-127/12-7, od dana 27. prosinca 2012. godine, a znanja radi i u svrhu Vaše evidencije, uz napomenu da ćemo protiv istog rješenja podnijeti žalbu.

U Zagrebu, 18. siječnja 2013.g.

S poštovanjem!


VELIMIR ŠVIGIR
odvjetnik

RAČKI I KOLEGE
odvjetničko društvo
ZAGREB
Lička 35

"ŽELIJO RAČKI I KOLEGE"
odvjetničko društvo
SLAVONSKI BROD
Gajeva 27



GR-EX

13-08-2014

SLAVONSKI BROD

gosp. Pero Mandić
I.Resnik 87/p
10000 Zagreb

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

UREĐ: LJ. Gaja 27, Slav. Brod • Tel: 035/444-468, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sbj1.com.hr

gosp. Pero Mandić
I.Resnik 87/p
10000 Zagreb

PREDMET: Naslov c/a Ivka Mandić

Poštovani!

U pritviku dopisa dostavljamo Vam presliku presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 80 GŽ-6876/13-4, od dana 10. lipnja 2014.g.

Ukoliko imate kakvih nejasnoća, slobodni ste obratiti se u odvjetničko društvo odvjetniku Ivanu Rački, i to svakim radnim danom do 8,00 do 16,00 sati.

Nova adresa ureda je Stjepana pl. Horvata 36, Slavonski Brod.

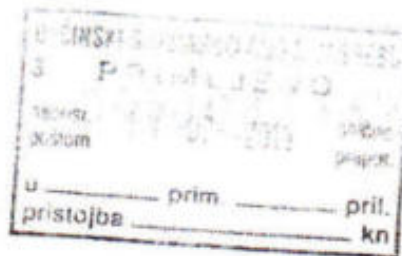
U Slavonskom Brodu, dana 09.09.2014.g.

S poštovanjem!

ŽELJKO RAČKI I KOLEGE
odvjetničko društvo
SLAVONSKI BROD
Gajeva 27



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 80 Gž-6876/13-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA I RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Vesne Skerlev, kao predsjednika vijeća, suca izjavitelja Gabriele Topić Kordej i Željka Živkovića, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Ivke Mandić iz Zagreba, I. Resnik 87/p, koju zastupa Luka Martić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika Pere Mandića iz Zagreba, I. Resnik 87/p, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Ivančić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Željko Rački i kolege iz Slavonskog Broda, radi utvrđenja, odlučujući o žalbi tuženika i žalbi (podnesku) Marka Mandića, izjavljenoj protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-13132/06-43 od 28. studenog 2012., u sjednici vijeća održanoj dana 10. lipnja 2014.

presudio je

Odbija se žalba tuženika Pere Mandića kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-13132/06-43 od 28. studenoga 2012., u pobijanom dijelu pod točkom I. i II. izreke, te u odluci o parničnom trošku tužiteljice u točki IV. izreke presude.

riješio je

Odbacuje se žalba (podnesak) Marka Mandića podnesena protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-13132/06-43 od 28. studenoga 2012. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja je usvojen zahtjev tužiteljice radi utvrđenja da su tužiteljica i tuženik suvlasnici svaki u ½ dijela nekretnine поближе opisane u točki I. izreke. U točki II. izreke je usvojen zahtjev tužiteljice radi utvrđenja da su tužiteljica i tuženik suvlasnici svaki u ½ dijela osobnog automobila marke Mercedes reg. oznake ZG 7021-P. U točki III.

izreke odbijen je dio zahtjeva tužiteljice da presuda zamjenjuje clausulu intabulandi kojom se tužiteljici dozvoljava upis njenog suvlasništva u zemljišne knjige. U točki IV. izreke je odbijen dio zahtjeva tužiteljice radi utvrđenja da su tužiteljica i tuženik suvlasnici traktora reg. oznake ZG 1681-AK, te je tužiteljici dosuđen parnični trošak.

Protiv navedene presude u točki I. i II. izreke te u točki IV. izreke u dijelu odluke o parničnom trošku tužiteljice, žalbu podnosi tuženik iz svih žalbenih razloga osnovom odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 28/13 - dalje: ZPP). Predlaže da drugostupanjski sud preinači presudu u pobijanom dijelu, podredno ukine u pobijanom dijelu i predmet vrati na ponovno suđenje. Traži trošak sastava žalbe.

Tužiteljica u odgovoru na žalbu osporava žalbene navode te predlaže žalbu tuženika odbiti i potvrditi prvostupanjsku presudu.

Protiv navedene presude je Marko Mandić (sin tuženika) dostavio podnesak koji sadržajno predstavlja žalbu, ne navodeći zakonom predviđene žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. ZPP niti predlaže donošenje drugostupanjske odluke određenog sadržaja.

Žalba tuženika je neosnovana, dok je žalba (podnesak) Marka Mandića nedopuštena.

Ispitujući presudu suda prvog stupnja i postupak koji im je prethodio nije utvrđeno da su počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2, 4, 8, 9, 11, 13. i 14. ZPP na koje ovaj sud sukladno čl. 365. st. 2. ZPP pazi po službenoj dužnosti.

Predmet spora je zahtjev tužiteljice za utvrđenjem suvlasništva u ½ dijela na nekretninama i pokretninama stečenim za vrijeme trajanja braka sa tuženikom.

Tijekom prvostupanjskog postupka je u bitnome utvrđeno da su za vrijeme trajanja braka parničnih stranaka stečene nekretnine i to oranica Laz u Lazi i obiteljska stambena zgrada, te da je doprinos tužiteljice u stjecanju tih nekretnina bio jednak doprinosu tuženika. Slijedom navedenih utvrđenja, a u smislu odredbi čl. 277. i čl. 278. st. 2. Zakona o braku i porodičnim odnosima („Narodne novine“, br. 11/78, 45/89 i 59/90 – dalje: ZBPO), koji se primjenjuje s obzirom na vrijeme stjecanja tih nekretnina, usvaja zahtjev tužiteljice u odnosu na nekretnine. Nadalje je prvostupanjski sud utvrdio da je za vrijeme trajanja braka između parničnih stranaka stečen i osobni automobil marke Mercedes, pa osnovom presumpcije iz čl. 248. i čl. 249. Obiteljskog zakona ("Narodne novine", br. 116/03, 17/04, 136/04, 107/07 i 61/11) koji se primjenjuje s obzirom na vrijeme stjecanja te pokretnine, zaključuje da tužiteljici pripada suvlasništvo u ½ dijela navedenog automobila. Nasuprot toga je prvostupanjski sud zaključio da tužiteljici ne pripada suvlasništvo traktora.

Navedeni zaključci suda prvog stupnja su pravilni, pa ih prihvaća i ovaj drugostupanjski sud, a pravilnost i zakonitost navedenih zaključaka, niti žalbenim navodima nisu dovedeni u sumnju.

Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 8. ZPP te je savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo.

S obzirom da ovaj sud drugog stupnja u cijelosti prihvaća činjenično stanje utvrđeno prvostupanjskom presudom, kao i primjenu materijalnog prava, umjesto posebnog obrazloženja poziva se na razloge prvostupanjske presude, sukladno odredbi čl. 375. st. 5. ZPP.

Tuženik u žalbi navodi da parnične stranke nisu bile u braku za vrijeme stjecanja vlasništva na nekretninama i pokretninama jer je njihov brak bio pravomoćno razveden presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj P-46/96 od 22. veljače 1996., dakle, prije stjecanja predmetnih nekretnina i pokretnina. Nadalje navodi da je predmetnu nekretninu (oranicu), na kojoj je izgrađena obiteljska stambena zgrada, kupila njegova majka, a u prilog svojih navoda dostavlja i dokaze.

Navedeni žalbeni navodi su neodlučni, jer predstavljaju iznošenje novih činjenica i novih dokaza.

Naime, odredbom čl. 352. st. 1. ZPP propisano je da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti.

Odluka o parničnom trošku je pravilna i zakonita kako u osnovi (čl. 154. st. 1. ZPP) tako i u visini (čl. 155. st. 1. ZPP) troškova koji su dosuđeni.

Slijedom navedenog, valjalo je odbiti žalbu tuženika kao neosnovanu i potvrditi presudu suda prvog stupnja temeljem odredaba čl. 368. st. 1. ZPP.

Žalba (podnesak) Marka Mandića od 07. svibnja 2014. je nedopuštena budući je podnesena od osobe koja nije stranka u postupku niti je ovlaštena za podnošenje žalbe, slijedom čega je žalbu (podnesak) valjalo odbaciti kao nedopuštenu u smislu odredbe 366. st. 1. ZPP, a u svezi s čl. 348. st. 1. i čl. 358. st. 3. ZPP).

U Zagrebu 10. lipnja 2014.

Predsjednik vijeća:
Vesna Skerlev, v.r.



Za točnost opravka - ovlašteni službenik:
Brankica Fogec

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10 000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

12-03-2014

PRIMLJENO

Županijski sud u Zagrebu

Podnesak na GŽ 6876 / 2013.

Nakon što je tužiteljica otjerala oca iz kuće prekinuo sam sve odnose s istom, tako je bilo sve dok jedan dan ista nije počela galamiti i lupat po ulaznim vratima moga (gornjeg) dijela kuće. Prije je isto činila ali ne tako intenzivno, kad sam je zamolio da to više ne čini i da me pusti na miru da živim svoj život. Galamila je iza vrata kako je ona jedna i povrijeđena te me pokušala ucijeniti (kao da će sebi nauditi) ako joj ne posudim novac za pokretanje tužbe protiv oca, te kao naknadno će posuditi novac od svog brata Pere da bi meni vratila. Napomenula mi je kako je našla advokata (odvjetnika), zamolio sam ju da mi kaže ime odvjetnika kojega je angažirala (namjeravajući kroz razgovor upozoriti istog ...), na što se ista naljutila te se samoinicijativno udaljila bez riječi. Idućih dana sam tužiteljici službenim putem poslao dopis na koji se nije očitovala, te tako dodatno počinila povredu mojih prava. Nabavio sam adresu oca u Švedskoj te sam mu poslao aneksa ugovora, želeći zaštititi svoju imovinu koju mi je temeljem darovnog ugovora otac vratio (2002.g.).

Kojeg je otac potpisao i vratio, a isti je „NESTAO“ (direktno sprečavanje upisa suvlasništva) kao i sva ostala pisma od oca, te mnoga druga pošta. O čemu sam u više navrata informirao djelatnike poštanskog ureda Dubrava (nadležnog za Resnik), te su se očitovali da su poštu uredno dostavljali te da ista vadi poštu iz poštanskog šandučića, o čemu je otac o istom izvijestio i odvjetničku kuću koja ga je „zastupala“. Nakon što je došao otvoren novi pin od zagrebačke banke za moju suprugu, o istom sam obavijestio osim poštara Dine (dostavljač iste) njegovog nadređenog te djelatnike IV policijske postaje. Isti su nakon više terenskih intervencija konačno stupili u kontakt s tužiteljicom te je propisno upozorili, naravno to nije prošlo bez neugodnosti jer je Alen Sarić zvao moju suprugu te mi pretio i Mara Duspara me je preko svoje snahe Ivane i moje supruge „upozorila“. Policija je tijekom svoje potrage za tužiteljicom posjetila gore navedene osobe, što je za njih svakako predstavljalo dodatnu opasnost jer su poslovno surađivali jedni s drugima (radi se o ilegalnoj trgovini cigaretama i drugoj robi ...).

Slučaj 13132/06 kojeg je vodio sudac Nikola Ramušćak biva dodijeljen sutkinji Mariti Perčin Ferber, što je razlog takvog čina, kao i zašto očev odvjetnik nije provjerio tko su svjedoci i utemeljenost njihovih izjava. Zar se svjedočenje osobe koje je otišla iz psihijatrijske bolnice Vrapče u mirovinu, koja po svjedočenju njezina supruga pije svaki dan „žaku tableta“, ista obavezno mora bar jednom mjesečno dolaziti na kontrolu može uzeti u razmatranje, te zašto nije uložen prigovor na svjedočenje iste. Kao i navode Mire Vidović i Katice Sarić da dobro znaju što se događalo godinu tj. devet godina prije njihova rođenja u životu i braku njihovih roditelja. Zanimljivo da odvjetnik Martić pri svakoj tužbi ističe da je tužiteljica slabog imovinskog i zdravstvenog stanja, ne bi li trebalo provjeriti istinitost navoda, kao i odnos tužiteljica - Luka Martić, isto kao i odgovor Krešimira Martića upućenog mail-om da smo suprotne strane kojeg mi je poslao prije podnošenja tužbi protiv mene.

Nije li to sve već bilo unaprijed isplanirano dogovoreno, na što ukazuje i čudno ponašanje odvjetnika (Mato Stjepanović) koji je prisustvovao ročištu ispred odvjetničke kuće Martić, 02.10.2012.g., nakon ročišta prišao mi je na hodniku i začuđeno primijetio što ja još uvijek radim na sudu. Te da bih mogao ići jer je slučaj riješen i da su „oni“ presudu već donijeli, slično mi je u sudnici saopćila i sutkinja Marita Perčin Ferber da me više neće kontaktirati te da će bez mene donijeti presudu. Tko me predložio da prisustvujem ročištu i s kojim povodom, kao i to da je odvjetnik Velimir Švigir prije ročišta otišao do suprotne strane i srdačno se pozdravivši, lijepo se s njima ispričao. Te da mi spomenuta sutkinja nikad nije ni dala priliku da se očitujem na sudu, unatoč činjenici da sam osobno najviše uložio novca i rada u spornu nekretninu, za što posjedujem neoborive dokaze, kao i zanemarivanje mojih telefonskih poziva te dokaza dostavljenih istoj.

Što jasno govori o povredi mojih prava (prava na očitovanje), te povrede časti kako u zapisniku istog stoji da me tužiteljica „žali“ i da me uzdržava jer sam eto dugo bez posla, te me je otac upropastio. Činjenica da sam u to vrijeme radio (Pikograf radio sam štambilje i za cijenjeni sud), te kako je već dvije tužbe pokrenula protiv mene sami zaključite koliko me „žali“, te koliko ima istine u njezinim navodima. Pogotovo jer je više puta upozorena pri davanju iskaza koju verziju priče želi tj. koja da uđe u zapisnik, koja se opet ne slaže s dokazima službenih ustanova. Već spomenute tužbe imaju za cilj da mi se stvore nepotrebni troškovi i da me se na taj način prisili da napustim svoju kuću kad to nisu uspjeli svojim kriminalnim, nehumanim i neljudskim djelovanjem.

O kakvoj se osobi (tužiteljica) radi jasno govore i sve dodatne aktivnosti koje je poduzimala, a posebice abortusi koje je počinila i način kako ih je činila. Po zakonu RH koji je preslika zakona SFRJ iz '52 ('60,'69) konačna verzija 1978.g., da trudnica samostalno odlučuje o abortusu, uz ispunjavanje uvjeta i na način da se zadovolje isti. Činjenica da je ista počinila devet (9) abortusa na način kažnjiv zakonom, te dodatno nehumano i genocidno zvjerstvo (nalazi se ispod jabuke selo Grk, Posavina). Što jasno ukazuje da si je nažalost dotična samoinicijativno preuzela ulogu vladara života i smrti, čemu u prilog govore i njezini pokušaji trovanja više osoba (otac, ja, pokojna baka ...), te naganjanja sjekirom s strane iste. Najvjerojatnije da su abortusi razlog njezinim ispadima mržnje koju gaji posebice prema ocu i meni, koje je počinila pokušavajući sakriti preljube. Njezinim sklonostima prema drugim muškarcima jasno govori i činjenica da je za vrijeme boravka u Njemačkoj dogovorila „odlazak“ od oca s nekim Prgometom iz Minhena, navodno da to nije usamljeni slučaj, više puta ponovljene riječi da žali što se nije udala poznatom advokatu (odvjetniku) iz Zagreba.

Sve te informacije su potvrđene od više osoba, a posebice obitelji Čalušić (Njemačka), nadasve Dragan Čalušić za sve to zna koji je tužiteljicu vozio na hospitalizaciju u Weinsberg (psihijatrijska bolnica), kao i Slavica Jelić kćerka istog koja je 05.03. (Pepelnica) nakon večernje Mise govorila o abortusima tužiteljice što je čulo više osoba. Zar su ta djeca nevažna (nebitna), zar to nikoga ne zanima, da li se tu ipak radi i o genocidu, predlažem pokretanje svih neophodnih radnji jer treba utvrditi istinu i pravedno kazniti počinitelje zločina bez čega nema normalnog života. Kazneni i obiteljski zakon RH je višestruko pogažen jer dotična uopće ne drži do istih, zbog najnovijih nehumanih ponašanja predlažem hitno djelovanje, jer se radi o osobi potencijalno opasnoj za sredinu u kojoj se nalazi. Očekujem ponovno ispitivanje iste uz pomoć poligrafa (detektor laži), očito je da ista ne razlikuje istinu od laži i zbog dokazivanja obiteljskih odnosa provedbu DNK-a analize.

Kao dokaz iznijetih tvrdnji u prilogu predajem dokumentaciju (što je samo manji dio dokaza koje posjedujem), a sav drugi dokazni materijal dostaviti ću Vam naknadno po potrebi.

Zagreb, 12.03.2014.g.

Marita Perčin

Pero Mandić
I. Resnik 87P
10 000 Zagreb
peromandic.s@gmail.com

ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

12-03-2014

PRIMLJENO

Županijski sud u Zagrebu
Podnesak na GŽ 6876/2013.

Prvostupanjski sud donio je presudu (U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA) Poslovni broj CXXX P-13132/06-43, tekst ispred „presudio je“, navode se odvjetnici Luka Martić (14. studenog 2012. godine u prisustvu tužiteljice i njezinog punomoćnika) i Dražen Ivančić (tuženika i zamjenika njegove punomoćnice, dana 28. studenog 2012. godine). Zapisnik jasno ukazuje da su Ivana Brekalo i Dalia Hećimović (14. studenog 2012.) pristupili glavnoj raspravi (od 10:40 sati do 11:16 sati), a da Dražen Ivančić nije niti jednog trena bio uključen u postupak dokazujem mail-om, ja sam bio u to vrijeme u Švedskoj.

Da li je sutkinja Marita Perčin Ferber slučajno počinila određene pogreške. Utvrđene višestruke nepravilnosti ukazuju na **namješteno suđenje i presudu s ciljem pribavljanja znatne imovinske koristi**, čime je sud nagradio tužiteljicu te treba kazati da su osim počinitelja (tužiteljice) odgovorni i supočinitelji kaznenog djela. Radnja počinjenja je nedjeljiv događaj za koji odgovaraju svi supočinitelji, kako nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom predlažem da se cijeli slučaj proglasi ništavnim.

Obzirom da se radi o višestrukim povredama **Obiteljskog i Kaznenog Zakona RH** slučaj **P-13132/06** i način na koji je vođen, svakako posebnu pozornost zaslužuje odvjetnik Ivica Stanić (OD Rački i kolege) kojem sam potpisao punomoć o zastupanju 20.12.2006.g. Koji je svojim djelovanjem pogodio suprotnoj strani, radeći i iza drugih odvjetnika što je jasno vidljivo iz dokaza (dopis Laurić – Stanić 28.12.2011., 24.02.2012., 02.03.2012.) da se sve radilo nakon njegovog odobrenja. Navodno da rješenje o razvodu braka nije na vrijeme dostavio sudu unatoč posjedovanja istog, na navode svjedoka nije uložena prigovor mada se znalo da to što govore ne odgovara istini. Uvidom u izjave svjedoka i dokaze uočiti će se namjera istih, čemu u prilog govori i žaljenje Mire Vidović i Katice Sarić zbog svojega pojavljivanja na sudu. Svjedoci koji znaju istinu nisu dobili priliku svjedočiti (**povreda prava na pravično suđenje**), tužba za smetanje posjeda koju je Stanić pripremio 13.06.2012.g. ali je kao slučajno kasno dostavio sudu.

Samo donošenje presude 28. studenog 2012. godine, zašto baš taj datum i da li je to ročište održano, te ročište 14. studeni 2012. godine (Za tužitelja: pun. Ivana Brekalo odv. vj. kod odv. Krešimira Martić) a na presudi se pojavljuje Luka Martić ? Dana 10.04.2013. Ivana Brekalo odgovara na mail (zg@racki.hr). znači prije dostavljanja presude odvjetničkim kućama (16.05.2013. ili 21.05.2013. datumi koji stoje na presudi), za koju je odvjetničku kuću Ivana Brekalo radila ? Podatak da je bračna zajednica prestala 2005. (presuda), a ne 22.02.1996. (P-46/96-4).

Policijski zapisnik iz 2005.g. (6 mjesec) i dokaz iz MUP-a Petrinjska 30 (uvjerenje o prebivalištu), kojeg ja i sin nismo uspjeli dobiti pomogli bi u dokazivanju istine, zanimljivo da prisvaja auto kojeg mi je sin darovao, unatoč činjenici da je i ona dobila „svoj“ auto. Uz sve to dodatno se radi o povredi prava na suđenje u razumnom roku obzirom da je tužba pokrenuta 2006.g., svakako koristim svoje pravo i podnosim pritužbu u smislu neosnovanog odugovlačenja sudskog postupka, na ponašanje sudca i odvjetnika uključenih u spor.

Zbog svega navedenog smatram da postoji osnovana sumnja da su u djelovanju tužiteljice i supočinitelja ostvarena sva bitna obilježja kaznenog djela, predlažem da se pokrene kazneni postupak kako bi počinitelji bili proglašeni krivim i kažnjeni po zakonu a meni nadoknađena materijalna šteta.

Zagreb, 12.03.2014.g.

Jero Staudie

Marko Mandić
I. Resnik 87P
10 000 Zagreb
098 702 846
markomandic.zg@gmail.com

ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

07-05-2014

PRIMLJENO

Županijski sud u Zagrebu

Podnesak na GŽ 6876 / 2013.

Nakon razgovora sa odvjetnicom saznajući da su ostale određene nepoznanice također i uloga pokojne bake ... Nedvojbeno je da je cijela tužba te iskazi svjedoka zasnovano na kompletnim lažima, nadam se da će počinio zbog toga i odgovarati, te da će se daljnje širenje laži zaustavi. Prosto je neshvatljivo kako to nitko nije spomenuo, jer „neki“ od svjedoka jako dobro znaju da je veći dio novca za gradilište dala pokojna baka, dok smo otac i ja isplatili preostali dio. Baka je dala za gradilište točno **18.500,00 DEM** (Njemačkih maraka), a otac i ja 11.500 DEM što znači **62 %** gradilišta je bakino. Jakov Bošnjak je **12.01.1996.g.** u bakino ime potpisao kupoprodajni ugovor, čime je baka postala kupac i vlasnik gradilišta. Što Vam može posvjedočiti Jakov Bošnjak i osobno, jer je Jakov išao u bakino ime rješavati i pitanje poreza ...

U financiranju izgradnje smo sudjelovali obzirom na mogućnosti nas troje (baka, otac i ja). Izgradnju je otac započeo samostalno uz pomoć susjeda koji su mu mogli pomoći i koji to jako dobro znaju, tako da tu njegove bivše nigdje nije bilo. A niti druge djece osim mene, u to vrijeme sam radio u Njemačkoj te cijelo vrijeme financijski pomagao. Što isto može posvjedočiti i zet Mato Vidović od kog je otac posuđivao novac za ciglu i krov, kojeg sam mu uredno vratio. Stoga me čudi iskaz Mire koja je „zaboravila“ da sam dio novca poslao i preko banke (dokaz o uzdržavanju).

Istina je da mi je otac temeljem darovnog ugovora vratio moj dio, koji mi s obzirom na uloženo u tom trenutku u zajedničku nekretninu i pripada. A to isto mogu potvrditi i Mira Vidović te zet Mato Vidović, kod kojih sam se nalazio kad je ugovor sastavljan, te je točno da mi je otac tom prilikom htio darovati i svoj dio. Na što nisam pristao, te sam inzistirao na zajedničkom suživotu što je naznačeno u ugovoru (Članak VII). Mira i Mato su mi predložili da se vratim u Zagreb u svoju kuću, jer su dobro upoznati koliko sam novca uložio u istu.

Kriminalnim radnjama mi je spriječen upis suvlasništva na nekretnini, na način da je tužiteljica uništavala poštu i aneks ugovora kojeg mi je otac poslao iz Švedske (postoji i policijski zapisnik o uništavanju pošte). Nevjerojatne stvari su se odvijale, te su nemajući konkretne dokaze korištene sumnjive indicije i lažni iskazi. Indicije iznesene da bi se cijela stvar interpretirala kako odgovara inicijatorima, manipuliralo se na sudu što bi u normalnim okolnostima bilo neprihvatljivo. Trebalo bi pomno analizirati cijeli slučaj, da bi se ustanovilo što je cilj aktivnostima, te uspoređivanjem iskaza doći do konačnog odgovora. Apsurdno je što su namjerno izmišljeni detalji u tijeku vođenja slučaja, kao i uočeni nedostatci, nejasnoće i proturječni navodi na presudi. Budući da su supružnici bili razvedeni prije no što je predmetna nekretnina nastala, takva se ne može smatrati bračnom stečevinom.

Slučaj temeljen na pretpostavkama mora biti osuđen i kažnjen, a dogovorenu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Prilog;

Kupoprodajni ugovor i Rješenje (**Kata Mandić** (plaćen porez))

Darovni ugovor 2002 (povrat moga dijela)

Dokaz o uništavanju pošte

Dopis 14.04.2006.g. (nakon uništavanja pošte i traženja novaca)
Dokaz o dijelu ulaganja (uzdržavanje sestre – slao novac na Mirin konto 1995. – 1998.)
Dopis sutkinji Mariti Perčin Ferber
Slike (ja gradim a tužiteljica uništava imovinu)

U nastavku opis gradnje nakon provedbe ugovora 2002.g., što direktno predstavlja uvećanje vrijednosti imovine, pogotovo mog dijela. Što mogu dokazati i računima koje posjedujem, te iznova koristim priliku da zatražim očitovanje o svim neistinitim navodima iznijetim u postupku.

Nakon što sam ocu pomogao da dovrši i uredi donji dio kuće, te u dogovoru s ocem odlučio sam se na dogradnju i uređenje mog gornjeg dijela kuće. Zbog razmimoilaženja u mišljenju načina dogradnje gornjeg dijela kuće, zamolio sam ukućane da me puste da si sam uredim gornji dio. Te sam dodatno dobio potvrdu da će otac živjeti u donjem a ja u gornjem dijelu kuće, kasnije prisilno tjeranje (izgon) oca iz njegova dijela imovine te zabrana pristupa istom, je svakako nehumano, nemoralno a nadam se i kažnjivo djelo.

Početkom prosinca 2002.g. napravio sam izmjeru prostorija, uradio skicu i plan izvođenja radova, kupio materijal za elektro instalaciju, te vodu i grijanje (bakarne cijevi sam već ranije kupio u Njemačkoj). Nakon više obavljenih razgovora s majstorima za struju, te uvida u cijene radova istih, odlučio sam se na najpovoljniju opciju izrade strujnog voda. Glavni priključak mi je majstor spojio za 1100 kuna (inače oko 2000 kn.), direktni spoj na pancir osigurače od glavnog dovoda kuće (što je netko kasnije samoinicijativo izmijenio te mi isključio jednu fazu struje, umjesto tri sad koristim samo dvije faze, da stvar bude gora te dvije faze prespojio preko osigurača od 25 A. sati). Zatim štemanje zidova i povlačenje voda do gornjeg kontrolnog sata, spajanja na isti i ugradnja ormarića s osiguračima. Samo spajanje na kontrolni sat i ugradnja ormarića me koštalo dodatnih 150 eura, štemanje i povlačenje voda, postavljanje bužira i strujnih vodova je ekstra. Dotad sam na prozorima imao poredanu blok opeku te sam prozore morao zatvoriti radi propuha i hladnoće, obzirom da sam radove započeo u 12 mj. 2002.g. Zatim dolazi na red voda i grijanje, kako da sam ranije pomagao Martinu i Anti Oreču oko gradnje i uređenja njihovih kuća, Martin mi je savjetovao da za vodu i centralno angažiram Stipu Sirovinu. Koji mi je u početku naplatio 500 eura za polaganje cijevi, a i kasnije je bilo dodatnih troškova i plaćanja radova, odvod, radijatorska mjesta i postavljanje istih, postavljanje elemenata u kupaonici, pipe, sitni materijali ... Sve uredno naplaćeno, uključujući i montažu peći za centralno, koju sam sam morao montirati te još ispravaka nakon majstora. Opet struja, postavljanje bužira po gredama na stropu i uštemavanje istih u zidu, sve do izlaznih mjesta, te provlačenje strujnog kabla kroz iste, takozvano razvođenje struje. S bočne strane kuće sam probušio izlaze za cijevi grijanja i vode te iste izvukao van, također i kabel za struju u garaži, koju sam već tad bio predvidio i napravio pripreme za istu (uključujući i geodetske). Zatim pregradni zid između dnevne-kuhinje i kupaonice, kojeg sam uzidao, te gornjeg dijela i stubišta koji vodi dolje što sam riješio postavljanjem zida od knaufa, te postavljanjem vrata na isti zid.

Potom knauf na stropu, postavljanje duple podkonstrukcije, kamena vuna, folija, te knauf ploče, uključujući obradu kosina, te vodeći računa o izvodima za rasvjetna tijela. Zatim oblaganje zidova knaufom, pregradne zidove direktno lijepio knauf ploče perfiks ljepilom na podlogu (zid), a na vanjske zidove sam postavio aluminijsku konstrukciju, kamenu vunu, foliju te knauf ploče, naravno vodeći računa o strujnim kablovima i izlazima istih (utičnice, prekidači, interfon, lan mreža...).

U kuhinji i kupaonici sam postavio zeleni knauf (strop i zid). Postavljanje mrežica na spojeve svih knauf ploča, gletanje spojeva i mjesta gdje su ploče vijcima pričvršćene (3 ruke gletanje, brušenje, fino gletanje). Htio bih napomenuti da nitko od ukućana (koji su se nalazili u donjem dijelu kuće) nije mi pomogao oko radova, a bili su upoznati da se radovi odvijaju, osim njih bili su upoznati svi koji su s njima bili u kontaktu. A pogotovo Ante Oreč koji mi je pomogao pri istovaru kamiona MD Profila kad je isti dovezao kupljen i plaćen materijal, te njegov brat Martin koji mi je došao pomagati 4 puta da bi svaki put ubrzo nakon dolaska morao ići (za usporedbu ja sam njemu pomagao više od mjesec dana, često od ranog jutra do kasno u noć, nadajući se da će mi se adekvatno odužiti). Marko Antić je više puta komentirao „Martinovu pomoć“, Zdenko Brandić mi se bio ponudio da sa mnom postavi knauf, a kako sam računao na Martina Oreča gospodinu Brandiću sam se zahvalio. Zdenko mi je posudio alat za knauf koji sam mu uredno nakon obavljenog posla vratio (makita, vinkl, vaservaga...). Nakon knaufa otišao sam (Šestine) naručiti dovratnike (štokove) za vrata (zbog dimenzija 31,3/26,5/25/24/10), te u Buzin vratna krila, zatim sam postavio podove. Suha glazura, diht štafle 5x8 i to 4 komada u širinu osb ploče, između štafli liapor granulacija, zatim osb ploče te u kuhinji i kupaonici preko osb ploča rigipani ploče. Sve dodatno impregnirao (strop, zid, pod).

Dovratnike (štokove) i vratna krila sam postavio nakon što su stigli, te sam zatim u kupaonici postavio i obzidao kutnu i tuš kadu, polijepio pločice po podu zatim zidne, uključujući pločice i obradu oko prozora, vrata, kutne i tuš kade a naravno i oko tuš kabine koju sam zidao. U kuhinji sam isto tako polijepio podne i zidne pločice, te sve isfugirao i postavio kutne i završne lajsne. Nakon čega smo Stipe Sirovina i ja postavili kupaonske elemente (wc školjka, bide, umivaonik, bojler, pipe ...), te postavili radijatore. Dodatno sam postavio zidni ventilator iznad kutne kade, te zidnu grijalicu iznad vrata kupaonice, potezni stalak za rublje iznad prozora kupaonice. Potom sam cijeli stan okrečio (3 ruke), stropove u dnevnoj, kuhinji i kupaonici dodatno rau fazom, postavio kaniše iznad prozora (ukrajajući iste s obzirom na kosinu), te postavio lustere, plafonjere, šaltere (prekidače), utičnice...

Nabavio sam dio namještaja i pokušao otpočeti normalan život u kući, u što sam kasnije počeo sumljati. Čemu u prilog govori činjenica da kad je otac (Pero Mandić) dogovorio sa Martinom Orečom postavljanje špricane fasade na kuću s nama dvojicom, za koju sam materijal već bio kupio (150 vreća po 86 kuna/vreća). Martin je odustao od već dogovorenog posla pravdajući se da ne želi doći sa mnom u sukob, jer je tužiteljica iz samo njoj znanih razloga tko zna po koji put servirala laži. Predlažem da se tužiteljica očituje, što je točno pričala Martinu Oreču, te da za svoje nemoralne laži materijalno i krivično odgovara, te nadoknađu vrijednosti materijala koji je zbog nje propao. Te sam zatim odustao od daljnjeg uređivanja gornjeg dijela kuće, jer je tužiteljica već započela svoje igrice i otišao sam u Njemačku na privremeni rad. Iz koje sam rijetko dolazio, a naročito nakon što je tužiteljica izbacila pokojnu baku iz kuće. Srećom je baka imala ušteđevine s kojom je otac uz pomoć Mije Prgometa i Miće Rašića sagradio baki dvorišnu, ni tu je nije puštala na miru (ganjanje sjekirom).

Do proljeća 2006.g. moji kontakti s tom obitelji su bili jako rijetki, kojima iskreno i nisam posvećivao previše pozornosti. U to vrijeme ponuđeno mi je nekoliko poslova u Hrvatskoj, jedan od njih sam i prihvatio te odgodio ponovni odlazak u Njemačku. Događaji koji su se zbili su mi jasno otvorili oči, otac je bio prisiljen tražiti rješenje za sebe i svoj život jer je tužiteljica ustrajala u nakani da nam svima zagorča i uništi život. S njom sam završio sve odnose nakon razgovora kroz „zatvorena vrata“, ista me uznemiravala tražeći da joj posudim novac, te da će ona kao posuditi od svog brata Pere Rašića (kome je izgradila dvorišnu) i da će mi navodno vratiti (a kome je ona bilo što vratila u životu).

Navodno je njoj taj novac trebao za pokretanje tužbe protiv Pere Mandića, lijepo sam je zamolio da od mene novac ne traži jer ga neće dobiti (poučen ranijim iskustvima). Njih dvoje ja nisam spojio niti vjenčao a nemam namjere niti razvoditi i da dobro znam da su oni već razvedeni. Kad već traži od mene da joj pomognem, zamolio sam je da mi kaže ime i prezime odvjetnika kojeg je angažirala, na što je ostala nijema i tu je svaki daljnji razgovor završen. Nakon što sam joj se obratio i pisanim putem a odgovora nisam dobio, znajući za abortuse kojima su prethodile njezine bludnje radnje. Posjeta „čikice“ izlazeći iz kuće cimao se za genitalije i hvalio kako je dobro obavio „posao“, navodno joj je isti pomogao prilikom prijave prebivališta (krivotvorenje isprava - članak 313., lažno predstavljanje - članak 328.), te kod zaposlenja. Zatim neuspjelo očitovanje o bludu od susjeda Tome koji se hvalio kako ju je j..... (Ivan Blatančić). Nakon dužeg promišljanja odlučio sam da je najbolje da s njom zauvijek prekinem sve odnose, nakon čega sam opet otišao na rad u Njemačku.

Početkom 2008.g. otišao sam u stan (Dubrava) i odselio se iz Resnika, „ženidba pred vratima“ roditelje nemam a sestre pokušavam vratiti u svoj život. Kako sve to gostima objasniti, po meni stan je bilo jedino moguće i logično rješenje. Stan smo supruga i ja namjestili, a pošto smo oboje vjernici sam sam živio u stanu do vjenčanja, te mi se supruga pridružila nakon vjenčanja. Kum Zvonimir je sve učestalije pričao o Resniku, te se supruga ponadala da će u kumi Ivani i u Katici imati prijateljice i donijeli smo zajedničku odluku da nastavimo život u Resniku. U koji smo se doselili u 11. mjesecu 2009.g. , naravno prije no što smo se doselili bilo je posla kojeg sam morao obaviti. Nakon povratka s sezonskog posla iz Poreča, krajem 9. mjeseca započeo sam gradnju garaže uz kuću, te promijenio balkonska vrata i prozore koje sam bio ranije privremeno postavio (kupili 03.10.2009.g. balkonska vrata). Zatim sam postavio prozorske klupčice, te obradio prostor oko balkonskih vrata i prozora, te prekrečili zidove (supruga željela drugu boju). Kupili smo parkete i laminate koji nam odgovaraju, nakon dostave iste sam postavio, zatim kutne i prelazne lajsne, te zamjene lusteru, plafonjera, supruga je izabrala tepihe i zavjese. Sam sam dizajnirao i napravio kuhinju (19.01.2010. kupio materijal), vodeći računa da se sve točno uklopi u prostor. U proljeće 2010.g. odlazimo u Rovinj na sezonski posao, te u ljeto iste godine najljepše iznenađenje saznajemo supruga i ja da ćemo postati roditelji. Suprugu sam dovezao u ZG za Veliku Gospu iste godine (bila je kod svojih), ja sam se s posla vratio u ZG krajem 9. mjeseca 2010.g.

Po povratku nastavljam s radovima oko garaže zidanje, betoniranje i sve što je bilo potrebno, te paralelno s tim kupujem materijal za kupaonski namještaj (05-13.10.2010.g.) kojeg sam samostalno dizajnirao i napravio. S radovima na izradi garaže osim supruge i mene, bili su upoznati i suprugina rodbina, te susjedi i svi koji su dolazili. A pogotovo su upoznati susjed Mika koji je tražio dnevnicu 400-450 kuna, kako bi mi pomogao s AB pločom nad garažom. Na što mi je prijatelj Stjepan Džalto dao bolji prijedlog da će mi on doći pomoći, te sam još pozvao Davora Pericu i nas trojica smo postavili bazu konstrukcije AB ploče nad garažom u svega nekoliko sati. Nakon čega sam je samostalno dovršio i ušalovao stepenice nad garažom. Dio potrebne opreme za rad je Stjepan dovezao, a veći dio sam nabavio uz pomoć kuma Martina Pavića. Upoznat je s radovima Alien Sarić koji mi je jednom došao pomoći podignuti dvije armaturne mreže na pripremljenu konstrukciju, te Franjo Jelić koji mi je pravio društvo jedan put dok sam „vezao“ mreže i armaturu. Zagreb-beton (30.10.2010.g.) je dovezao beton za AB ploču, te je ista dovršena a ujedno i stepenice kraj garaže. Zatim sam postavio garažna vrata (kupljena 14.12.209.g.), te uveo i razveo struju i vodu u garaži, staklenu opeku, prozore ...

Kad su vremenske prilike dopuštale (zima-proljeće 2010./2011.), radio sam vani a ostatak vremena unutra, u garaži i na izradi namještaja u spavaćoj sobi (2. mjesec 2011.g.), dok je supruga bila na čuvanju trudnoće na Svetom Duhu. U to vrijeme sam napravio nadvoj između terase i balkona, uzidao, ušalovao i izbetonirao nadozide na terasi. A ujedno sam bio uz suprugu nakon rođenja sina, uživajući tako u radostima roditeljstva.

2011. sam promijenio dio drvenih prozora i stavio pvc (tamni hrast), a 18.07.2011.g., su postavljene rolete, zatim kupujem peč za centralno, kombinirani bojler (10.08.2011. u 12:30:14 račun plaćen) i dodatno što je potrebno za montažu centralnog grijanja. Sutradan 11.08.2011.g. išao sam u Kedo (trgovina građevinskog materijala) te kupio crijep, prozračnike, sljemenjake, dimnjak (schiedel). Za novi krov kojeg sam zbog proširenja kuće a i dotrajalosti starog morao postaviti. 26.08.2011. kupio sam dio građe vijence, rogove... (Posavina Božić), paro propusnu foliju (Čuljak gradnja), te ostalo što je potrebno za izradu novog krova. 31.08. ili 01.09. 2011. započinje promjena krova, zbog obima posla to nikako sam ne bih mogao napraviti, pomogli su mi Vinko Bošnjak, Slobodan i Sreto Tanasić, a društvo nam je pravio moj (kum mojega sina) dragi rođak Martin Pavić. Mislim da posebno treba pohvaliti dečke da smo samo u četiri i po dana uspjeli skinuti stari krov, te pripremiti podlogu i postaviti novi veličine oko 200 metara kvadratnih. Plus vetar-lajsne, obrade dimnjaka (dva dimnjaka), spoj struje, pripreme za oluke i rine, nosači ... Naravno ekipi sam se pokušao odužiti, ali im svakako dugujem zahvalnost, te zahvalnost mojoj supruzi koja mi je bila velika podrška u cijelom poduhvatu, te naravno momemu sinu što mu je otac imao nedovoljno vremena za druženje ...

Nakon što je novi krov bio gotov završio sam nadozide na terasi, te dozidao novu prostoriju, wc i mali hodnik, na koji sam stavio nova ulazna vrata (kupio 14.09.2011.g.), stavio sam ih radi zaštite privatnosti moje obitelji i mene (jer tužiteljica ima bolesnu naviku da stalno kontrolira ...). To nam je osobno mojoj supruzi i meni potvrdila i Katica, da joj mama ima naviku doći i sjesti kraj vrata i slušati što mi to gore pričamo, a i zbog toga što nam je Katica rekla da ne želi da ja i moja obitelj ulazimo kroz njena vrata (jako upitno...). Morao sam zatim probiti prolaz, napraviti novi nadvoj te suziti dječju sobu da bih napravio novi hodnik, radi povezivanja prostorija u kući. Što su bile nove investicije dva zida od knaufa, konstrukcija, izolacija, obrada, te manji pregradni zid za wc, troja vrata i dovratnici, dva pvc (tamni hrast) prozora, jedan otvor ispunjen i obrađen staklenom opekom. Dovod i instalacija struje, vode (privremeno preko krova), lan mreža, hdmi kabel, dodatno knauf ploče po stropu uključujući duplu konstrukciju, izolacija, kamena vuna, folija, knauf po zidovima plus također izolacija kamena vuna (zid), folija, sve to naravno obrađeno (mrežica, gletanje, farbanje...). Postavljanje rasvjete, utičnica, prekidača, plus dva ormarića za osigurače (jedan je u garaži), pločice po podu, zidne pločice u wc-u, plus pločice i obrada podesta, izrada drvenih gazišta, farbanje. Instalacija bakarnih cijevi, izolacija, postavljanje kombiniranog bojlera u wc-u, wc školja, umivaonik i ogledalo s rasvjetom iznad, postavljanje radijatora u sobi, kaniše, zavjese, drvene dekoracijske lajsne po zidu (pločice-zid). Prozorska klupčica, obrada špaleta oko prozora, farbanje i lakiranje gazišta, lajsni, dovratnika (štokova)... Vani zatvaranje i obrada prostora između starog i novog krova, lijepljenje i obrada stiropora na sjeverni i zapadni gornji dio kuće, postavljanje vanjske rasvjete i utičnica... Sredinom desetog mjeseca 2011.g. sam postavio peč za centralno grijanje te ga pustio u pogon. Zbog policijskih „posjeta“ i ostalih loših radnji od strane tužiteljice i njezinih pomagača, onemogućeno mi je daljnje uređenje kuće i okućnice, čemu govori u prilog i činjenica da je i legalizaciju pokušala spriječiti ...

Stoga bi bilo neophodno sve navode iz presude Posl.br. LII-P-13132/06 (temelj tužbe) ispočetka uzeti u razmatranje, također i iskaze svjedoka te vjerodostojnost istih (davanje lažnog iskaza - članak 303). Ponovno očitovanje na sudu Pere Mandića, Mire Vidović, Nade Sučić, Katice Sarić i ostalih čije bi svjedočenje pomoglo u dokazivanju istine. Neosporno je da se radi o udruživanju radi pribavljanja protupravne imovinske koristi s strane tužiteljice i njezinih pomagača. Što je vidljivo i iz činjenice da su namjerno izostavljeni svi bitni dokazi, katastarsko rješenje (17.01.2003.g.), dokaz o razvodu braka (22.02.1996.g.), gradilište kupljeno nakon razvoda, te svi dokazi koje sam 3 puta službeno dostavio sutkinji Mariti Ferber Perčin. Nakon telefonskih razgovora nas dvoje koji su bili s ciljem da mi se dopusti očitovanje na sudu, a za koje nisam dobio prilike (sprječavanje dokazivanja - članak 304. kaznenog zakona RH). Dodatno se radi i o manipulaciji i izigravanju zakona RH, tužba protiv mene je planirana davno prije te se čeka da budem odsutan da bi se ista dostavila ... Isti odvjetnici brane jednu pa drugu stranu (stupanje na novu dužnost je u sukobu s prošlom dužnosti, sankcije ... kazneni zakon RH), te se pojavljuju odvjetnici koji uopće nisu uključeni u slučaj, niti što znaju o istom. Oni kojima je potpisana punomoć nigdje nema, mada oni u tajnosti određuju tijek cijelog slučaja. Svakako i ako to nije predmet rasprave treba uzeti u obzir nehumano i nemoralno ponašanje tužiteljice i onih koji su joj potpora u svemu, bludne aktivnosti i abortuse. Višestruke pokušaje trovanja, ganjanja sjekirom po gradilištu, postavljanje barikada na kući i oko kuće, uništavanju voćaka, dijeljenja i uništavanja imovine, manipulacije poštom i oko telefona (trajno poremećeni odnosi s Mirom). Dok veći dio moje imovine (donji dio kuće, kompletnu dvorišnu zgradu, te preostali prostor) neovlašteno i zlonamjerno koristi. Optužbe kako mene i moju obitelj uzdržava deset godina (doselili u 11. mjesecu 2009.g., a svako smo ljeto odsutni), optužbe s ročišta 02.10.2012.g., ilegalnog pokušaja otuđenja (prodaje) imovine, lažno prijavljivanje kaznenog djela (policijske posjete)... Očekujem da se ista adekvatno sankcionira, naknadu svih prouzročenih troškova i gubitaka zbog djelovanja iste, te ispriku zbog lažnih optužbi i uvreda kojima je narušila ugled moje obitelji i mene. Zbog mira u kući i normalnog početka života (suživot je nemoguć), tražim da se ista nadzire od strane educiranog osoblja (odustala s psihijatrijskog liječenja u Wajnzbergu – Weinsberg, Njemačka), kao i iz CDP – a (Marija Gudek hagioterapeut). Stoga predlažem odbacivanje sveg pokrenutog protiv oca i mene, imajući u vidu nesagledive posljedice koje će daljnji tijek suđenja imati po istu, te moralno materijalne štete i za ostale sudionike i molim očitovanje o istom.

Zagreb, 07.05.2014.g.

Marko Čančić

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ŽELJKO RAČKI I KOLEGE

URED: Lj. Gaja 27, 35000 Slavonski Brod, Hrvatska
Tel: 035/444-466, Fax: 035/444-477
E-mail: odv-racki-i-kolege@sb.t-com.hr
PISARNICA U ZAGREBU: Vlaška 58/1
Tel. 01/4640-322, 01/4640-337. Tel./Fax: 01/4640-320
E-mail: od.zeljko.racki.i.kolege@zg.t-com.hr

Željko Rački
Damir Hećimović
Ivica Stanić
Jadranka Laurić
Leopoldina Špicer
Tihomir Kovačić
Ines Gaus
Berislav Mihalj
Branko Stanić
Ana Čulo

odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
odvjetnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik
dipl. pravnik

OPĆINSKI GRADJAĐANSKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ: Pero Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p, zastupan po Odvjetničkom društvu "Željko Rački i kolege", Slavonski Brod, Lj.Gaja 27

TUŽENIK: Ivka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/p

RADI: smetanja posjeda

TUŽBA ZA SMETANJE POSJEDA

I. Tužitelj je (alt. vlasnik) i zadnji mirni neposredni posjednik kuće na dijelu parcele zkč.br. 971 upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik. Kuća nije upisana u zemljišne knjige. Tužitelj je upisan kao suvlasnik u 300/2176 dijela parcele zkč.br. 971 k.o. Resnik.

DOKAZ: priznanje tuženika, saslušanje tužitelja, svjedoci, izvadak iz zemljišne knjige

II. Dana 08.06. 2012. godine tužitelj se vratio iz Švedske, gdje se nalazi na privremenom radu, te je bio onemogućen da uđe u kuću na adresi I Resnik 87/p, u kojoj trenutno boravi njegova bivša supruga Ivka Mandić, a koje je on suvlasnik. Naime tuženica Ivka Mandić promijenila je brave na vratima, ne obavijestivši o tome tužitelja te ga tako samovlasno onemogućila u korištenju njegovog samostalnog prava na posjed.

Prema Zakonu o obveznim odnosima uznemiravanje posjednika u posjedovanju obuhvaća radnje i ponašanja kojima se faktična vlast posjednika ograničuje, ometa i osporava, a što je u ovom konkretnom slučaju ispunjeno, iz razloga što je tužitelj onemogućen da uđe u kuću čiji je do tada bio kvalificirani posjednik. Oba oblika smetanja posjeda, uznemiravanje i oduzimanje izvršena su neovlašteno, što znači da su izvršena bez pristanka posjednika, odnosno tužitelja, odnosno ovlaštenja koje bi se temeljilo na zakonu, odluci suda ili kojeg drugog nadležnog tijela donesenoj na temelju zakona koji to dopušta.

Dakle u ovom slučaju došlo je do samovlasnog smetanja posjedovnog stanja.

DOKAZ: uviđaj, svjedoci, saslušanje stranaka

III. Temeljem izloženog činjeničnog stanja, predloženih dokaza i relevantnih odredaba iz čl. 20., i čl. 22. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima tužitelj predlaže da Sud, i u slučaju ogluhe ili izostanka tuženika, donese slijedeće

rješenje

I. Time što je dana 08.06. 2012 g. samovlasno i protupravno onemogućio tužitelja, do tada kvalificiranog posjednika, da uđe u kuću čiji je vlasnik i posljedni mirni posjednik do tada bio, tuženik je zasmetao zadnji miran i neposredan posjed tužitelja pa mu se nalaže da pod prijetnjom novčane kazne ili kazne zatvora u roku od 8 dana uspostavi posljednje posjedovno stanje kako je bilo prije učinjenog smetanja.

II. Zabranjuje se tuženiku ubuduće svako isto ili slično smetanje.

III. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana nakradi tužitelju pamične troškove.

Budući da trpi nenadoknadivu štetu (alt. da bi se spriječilo nasilje) zbog nemogućnosti izvršavanja faktične vlasti na dosadašnji način, tužitelj predlaže da Sud temeljem relevantnih odredaba Ovršnog zakona odredi privremenu mjeru i donese slijedeće

rješenje

Nalaže se tuženiku da najkasnije u roku od 24 sata od dostave prijepisa ovog rješenja uspostavi posjedovno stanje koje je prethodilo smetanju tako što će omogućiti nesmetan ulazak i boravak tužitelju u kući na dijelu parcele zkč.br. 971 upisane u zk. ul. br. 5362 k.o. Resnik. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja ovog predmeta ili do drugačije odluke Suda.

TROŠKOVNIK:

-sudska pristojba na tužbu	200,00 kn
-sastav tužbe	500,00 kn
-PDV 25%	125,00 kn
UKUPNO:	825,00 kn

Slavonskom Brodu, 13.06.2012.g.

Tužitelj po punomoćniku



Poslovni broj: 59-Pp-127/12-7

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Mariji Šipek, u pravnoj stvari tužitelja Pere Mandića iz Zagreba, I Resnik 87/P, kojeg zastupa punomoćnik Velimir Švigir, odvjetnik iz Zagreba, Lička 35, protiv tuženice Ivke Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/P, koju zastupa punomoćnik Krešimir Martić, odvjetnik iz Zagreba, P. Hatza 23, radi smetanja posjeda, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 10. prosinca 2012. u prisutnosti tužitelja osobno uz punomoćnika Velimira Švigira, odvjetnika i Zz punomoćnika tuženika Ivane Brekalo, odvjetničke vježbenice, 27. prosinca 2012.

riješio je

I) Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

" Tuženik Ivka Mandić iz Zagreba, I Resnik 87/P, smetala je tužitelja Peru Mandića iz Zagreba, I Resnik 87/P, u posljednjem mirnom suposjedu kuće sagrađene na kč.br. 971 upisane u zk.ul. br. 5362 k.o. Resnik, koja kuća nije upisana u zemljišne knjige, na način da je početkom lipnja 2012. godine promijenila brave na ulaznim vratima kuće ne obavijestivši o tome tužitelja i ne predavši mu ključeve kojima može otvoriti ulazna vrata kuće ne obavijestivši o tome tužitelja i ne predavši mu ključeve kojima može otvoriti ulazna vrata kuće, pa se tuženiku zabranjuje svako takvo ili slično smetanje i nalaže joj se uspostava prijašnjeg posjedovnog stanja predajom suposjeda navedene nekretnine tužitelju."

II) Nalaže se tužitelju naknaditi tuženici troškove parničnog postupka u iznosu od 2.500,00 kn u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi podnesenoj 18.07.2012. navodi da je suposjednik kuće izgrađene na kč.br. 971, oranica Laz u Lazi upisane u zk. ul. 5362 k.o. Resnik. Ističe da se u suposjedu navedene nekretnine nalazi sa tuženicom te da kada se on vratio iz Švedske nije mogao ući u kuću jer je tuženica promijenila bravu na ulaznim vratima kuće. Tužbenim zahtjevom predlaže donošenje rješenja kojim će se utvrditi da je tuženica smetala tužitelja u posljednjem, mirnom suposjedu kuće pobliže opisane u izreci na način da je početkom lipnja 2012. godine promijenila brave na ulaznim vratima kuće ne

obavijestivši o tome tužitelja i ne predavši mu ključeve kojima može otvoriti ulazna vrata kuće, da se zabrani tuženici svako takvo ili slično smetanje te da joj se naloži uspostava prijašnjeg posjedovnog stanja predajom suposjeda navedene nekretnine tužitelju uz naknadu troškova parničnog postupka.

U odgovoru na tužbu tuženica ističe da je u razdoblju od 2003 do 2005 godine promijenila bravu na ulaznim vratima, a da tužitelj nije bio u suposjedu predmetne nekretnine dugi niz godina tako da je njegov suposjed prestao pa predlaže odbiti tužbeni zahtjev uz naknadu troškova parničnog postupka.

Tijekom postupka sud je izvršio uvidu zk izvadak (list 3-4 spisa) te je izveden dokaz saslušanjem tužitelja (list 12-13 spisa).

Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl. 8. Zakona o parničnom postupku, NN 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 148/11, dalje ZPP), sud nalazi da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Navedeno stoga što tužba u ovoj pravnoj stvari nije podnesena unutar prekluzivnog roka od 30 dana od kada je tužitelj saznao za čin smetanja i počinitelja u smislu odredbe čl. 21. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08 38/09, dalje ZV). Naime, iz iskaza tužitelja proizlazi da je za čin smetanja i počinitelja saznao 08.06.2012., a tužba je podnesena 18.07.2012. Prema tome, tužiteljevo pravo na zaštitu posjeda je prestalo pa je sukladno odredbi čl. 21. st. 3. ZV odlučeno kao u izreci.

Odluka o parničim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st 1. ZPP, a isti se sastoji od troškova zastupanja tuženice po punomoćniku odvjetniku, priloženom troškovniku i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 148/09, dalje Tarifa). Tako je tuženici dosuđena jednokratna nagrada za cijeli prvostupanjski postupak u iznosu od 200 bodova (Tbr. 7/2) što pomnoženo sa vrijednošću 1 boda u iznosu od 10,00 kn i uvećano za 25% PDV ukupno iznosi 2.500,00 kn.

S obzirom da je tužitelj u cijelosti izgubio parnicu, odbijen je njegov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka (čl. 154. st. 1. ZPP).

U Zagrebu, 27. prosinca 2012.

Sudac:
Marija Šipek, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi pisanim putem u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda, Županijskom sudu u Zagrebu.

DNA/

- pun. tužitelja
- pun. tuženika



Za točnost otpavka ovlaštteni službenik:
Vesna Stančič

PETAK. 8.06. 2012 iz Švedske i nije mogao
ići u kuću u kojoj živi tuženica

DNJE GLASNIK KUĆE — brano stećenje

P.
Petro Hordin
S-4 Persa 127c
Lah M401
60230 Norvköping
Svedska



MAČKI I KOLEGE
ZAGREB
1. lista 35

Skattekontoret i Norrköping
BOX 942
601 19 NORRKÖPING
Telefon: 011-361619

PERSONBEVIS

Datum

2005-03-16

Pero Mandic
S:T Persgatan 130 A
602 30 NORRKÖPING

OBS!

Personbevis är endast ett intyg om vad
som är registrerat i folkbokföringsdatabasen
och kan inte användas som ID-handling.

Ändamål Utdrag om folkbokföringsuppgifter**Följande uppgifter är registrerade i folkbokföringsdatabasen**

* markerar mellannamn

Personnummer	451214-1195
Namn	Mandic, Pero
Skattekontor	Norrköping
Bostadsadress	S:T Persgatan 130 A 602 30 NORRKÖPING
Folkbokföring	Folkbokförd 2005-02-22
Län	Östergötland
Kommun	Norrköping
Församling	S:T Olai
Medborgare i	Kroatien
Civilstånd	Skild 1996-03-16
Namn som ogift	---

Födelseort	Grk
Land	Bosnien-Hercegovina

SLUT PÅ UTSKRIFT

DRAGA KESAK Personnummer. 51.09.05-9369

Servicekontor
Norrköping

2015-03-12

 Försäkringskassan
 Skatteverket

PENSIONS
MYNDIGHETEN**Belinda Dzebic** 

Public Service Officer

Ytterligare upplysningar:

Personbevis visar uppgifter som finns registrerade för en person i
folkbokföringsdatabasen hos Skatteverket.

Personuppgifter för den som är avregistrerad från folkbokföringen
(utvandrad eller avliden) aktualiseras som regel inte och avser därför
normalt förhållanden vid tidpunkten för avregistreringen.

#. 08.03.05 = polaraš u školu
SW. 05.03.07

Komvux SFI
S:t Olofsskolan
Skolgatan 7
602 25 Norrköping
tfn: 011-153378

153956 GUNILLA

Vårterminen 2005 03 07

10 januari-21 juni

Lediga dagar: = SLOBODNI DANI

22 mars, 5 maj, 6 maj, 30 maj, 6 juni

Påsklov: = USKRSNI PRAZNICI

25 mars- 1 april



15-03-12 12:39

Mandic, Pero

INVANDRINGAR

Dnr

Datum

Dnr rättelse

F0504 5075 05

050222

KROATIEN

Uppehållsrätt vid inv

Nordiskt Pnr

Uppehållsrätt vid inv

Nordiskt Pnr

Uppehållsrätt vid inv

Nordiskt Pnr

UTVANDRINGAR / OB

Our

Datum

Dnr rättelse

sid 1(2)



Belinda Dzebic

Public Service Officer

2015-03-16

Intyg studier på Sfi i Norrköping

Pero Mandic 451214-1195

har önskat ett intyg på att han var närvarande på Sfi-undervisning

2005-06-14

Idag går det inte och får fram information om närvaro eller frånvaro från den tiden.

Det vi kan se i vårt register är att Pero var inskriven på Sfi från 2005-03-07.

Om han var på Sfi 2005-06-14 kan vi tyvärr inte intyga.



Anders Frick
Rektor

KOM S:t Olofsskolan
VUX Skolgatan 7, 602 25 Norrköping
Tel. 011-15 33 78, Fax 011-15 39 24

Pero Mandic

05.05.16.

Yan är 35 år. Hon kommer från Kina. Nu bor hon i Stockholm. Hon har varit i Sverige i ett år, hon talar kinesiska och svenska. Yans kamrat heter Amir. Han talar inte svenska.

Han ^{talat} arabiska och lite engelska. Pero Mandic pisao na datu u školi
Norrköping.

17.05.05 test
Gumla

Kroppen

1. bröst = prsa

3. fot = noga

5. en arm/båge

7. en ben = noga

9. ett öra = uho

11. en axel = rame

13. ett öga = oko

2. ett knä = koljeno

4. hals = vrat

6. kalsonger (na) = gace

8. hår = kosa

10. en tå = nokat ^{prst} palac

12. en hand = ruka

14. en finger/topp ^{prst}



Skriv rätt pronomen!

1. Är Peter hemma? Nej han är ute.

2. Bor Eva i Norrköping? Nej hon bor i Linköping.

3. Är skolan öppen i morgon? Nej den är stängd. ^{je} Zatvorena ^{toje} goje leji apoteka

4. Var ligger apoteket? Det ligger i centrum. ^{toje} u centru ^{ne} imas ti ileng a. macku. ^{mi} imamo a. psa.

5. Har du och Lena en katt? Nej Vi har en hund.

^{spava} Johan i Johana. ^{ne} oni ^{gledaji} T.V.

6. Sover Johan och Johanna? Nej de tittar på TV.

7. Hur mår ni? Vi mår bra.

8. Hur mår du? Jag mår bra.

2. Människokroppen

Gino Maudin test
27 2005 år
10 Maj

Kroppsdelar

Fyll i ordpusslet med hjälp av bilderna.

KOGA

PANNA

ÖRA

LÄPPA

ÖGA

NÄSA

HANS

ARM

HAND

KNÄ

BEN

FOT



Händer, mun, ögon, öron

vilken kroppsdel är mest aktiv?
Markera med kryss i lämplig ruta.

1. Har du sett filmen?
2. Hon lyssnar på radio.
3. De tittar på TV.
4. Han skrev ett långt brev.
5. Vi äter ofta fisk.
6. Vem har målat den där tavlan?
7. Jag hör inte vad du säger.
8. Tala lite högre!

händer	mun	ögon	öron
		X	
			X
		X	X
X			
X		X	
			X
	X		

2005.06.14.

Jag heter Pero Mandic

Min adress är S:t Persgatan 130a. ett hundra tretio .A.

Jag bor i NORRKÖPING. 602.30. ⁰⁰seks~~h~~undra två tretio

Komvux SFI.

S:t Olofsskolan .

Skolgaatan 7.

602 25 Norrköping.

tfn:011-153378.

KARL JOHANS PARK



fjorton = 14
sexton = 16

Karl Johans park ligger mittemot Centralstationen. Där finns många vackra blommor och en kaktusplantering med många tusen kaktusar.

Mitt i parken finns en staty på Karl XIV Johan. Karl var från Frankrike där han var en hög militär hos Napoleon.

Han fick bli Sveriges kung.

Hans efternamn var Bernadotte. Vår kung Carl XVI Gustav kommer från samma familj och heter också Bernadotte i efternamn.



Karl Johan - 59 god
Silvija kraljica Stara - 61. god
ima 3. djeca 1. Sina i 2. česte
čerka Viktorija čerka kraljica samjeniti svoja tetu.
Madelen i sin PILP.

15/06 2005
Kristina.

Carmen
Magnusson

NORRKÖPINGS PROMENADER



Pasessorar = proci
kjerne = mititi

Norrköping har tre promenader, Norra, Södra och Östra. Promenaderna är gator där man har planterat träd på båda sidor. Träden som växer där är lindar.
Noršeping ima satri strane šetnje
Drvo koje raste tu je drvo slično kao lipa

Norra och Södra Promenaden är ungefär 150 år gamla.
Norra Promenaden är 3,5 km lång. Den passerar Centralstationen och polishuset.
Norra Promenaden je otprilike 150 god. stara
ta ulica je dugačka 3,5 km

Framför biblioteket går Södra Promenaden som är 2,5 km lång.
izvesti izvoditi
biblioteka ide od juga
ulica 1. dugačka je

Östra Promenaden är också 2,5 km men den är bara cirka 100 år gammal. Den går fram till Norrköpings hamn.
isto ulica je isto kao
loje od prilike 100 god
to ide naprijed do Norrköping luka za brodove

Norrköpings-borna älskar sina promenader och går gärna där på sommaren och njuter av grönskan.
STANOVNIŠTI
volimo svoje šetnje
po ljetu i uživaju u zelenilu
hodaju dobre volje

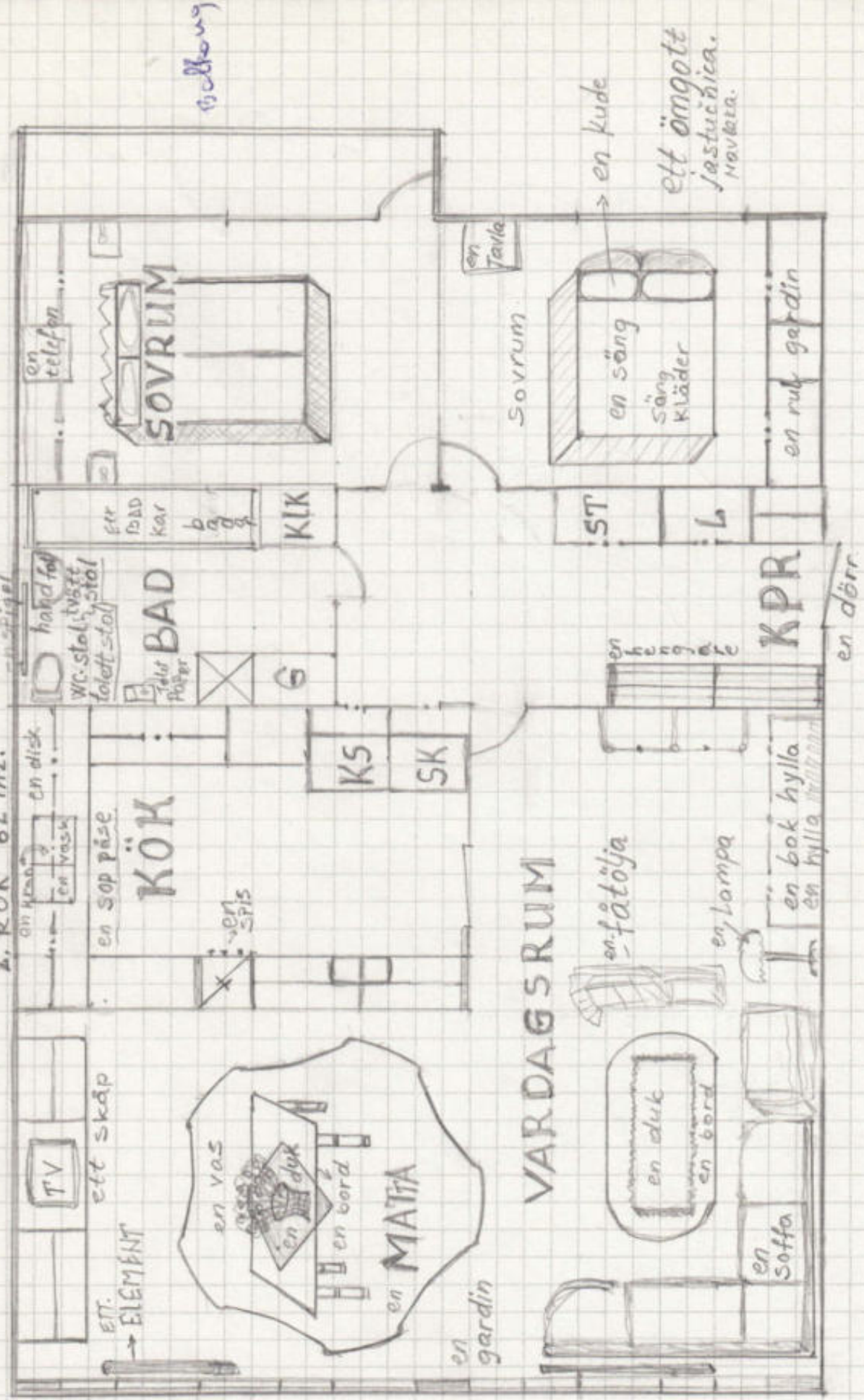
Promenaden er = šetnja.
fram = naprijed, postije
do cilja do određene
stije na vrijeme

2005-06-14

Gero

Mandic.
invar 66 kum.
I stann u
Srednaya
ovakn izgle
Suktpesny 130
Markovna

OMRÅDE 2, INNERSTADEN
LÄGENHET TYP 5, SS (spegelvänd)
2, ROK 62 m².



Markovna

① GOSPOĐA IVKA MANDIĆ : GOSPODIN PERO
MANDIĆ NESPORNO SU BILI SUVLASNICI SVAKI
U $1/2$ DIJELA STAMBENE ZGRADNE NA DIJELU
300/2176 DIJELA ZKČ. BR 971 K.O. REŠNIK
UPISANE U ZK. UL. BR. 5362 K.O. REŠNIK

② PRIZNAJEM DA NISAM MOGAO DAROVATI
SVOJE SINU MARKU
POLOVICU KOJA PRIPADA IVKI

③ PRIZNAJEM DA SE UPIŠE U 150/2176
DIJELA ZKČ. BR 971 K.O. REŠNIK U ZK 5362
K.O. REŠNIK
MARKO MANDIĆ, A U 150/2176. IVKA MANDIĆ

Prometi po računu HR0923600003239837650 u valuti HRK

Vlasnik računa PERO MANDIĆ, 1. RESNIK 87 P, 10000 ZAGREB

Od 01.11.2015 do 04.04.2016

Datum/Valuta	Akcija	Opis prometa	Referenca	Terećenje	Odobrenje	Stanje
02.11.2015.	Uplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata 0000000000	O160153060050028		200.44	200.44
02.11.2015.	Isplata	Naknada - FINA - prisilna naplata FINA HR8723600001500402564 02 7783089 PP-127/12-IZ NA.naknada za prisilnu naplatu	O160153060050029	36.20		164.24
02.11.2015.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O160153060050030	164.24		0.00
10.11.2015.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160153140214678		177.71	177.71
10.11.2015.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O160153140506878	177.71		0.00
10.12.2015.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160153440214877		533.13	533.13
10.12.2015.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O160153440458972	533.13		0.00
22.12.2015.	Uplata	JEDNOKRATNA NOVČANA PRIMANJA	O160153560308505		145.00	145.00
11.01.2016.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160160110214474		533.13	678.13
11.01.2016.	Uplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata PERO MANDIĆ HR0823600003239837668 00 127-12 SEK 0,01 TEČAJ ZABA 11.01.2016 TEČAJ ZABA 11.01.2016 1 SEK= 0.818604 HRK	O240160110450301		0.01	678.14
11.01.2016.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O240160110450301	533.14		145.00
10.02.2016.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160160410214956		533.13	678.13
10.02.2016.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O160160410430414	533.13		145.00
10.03.2016.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160160700215191		533.13	678.13
10.03.2016.	Isplata	Prijenos sredstava po nalogu FINA-e - prisilna naplata ODVJETNIK KREŠIMIR MARTIĆ HR3423400091160320019 00 127-12 IN,PP-127/12-IZ NA OS,ZAGREB	O160160700464728	533.13		145.00
01.04.2016.	Uplata	PASIVNA KAMATA	O160160920976962		0.01	145.01

ZASTIČENI

Prometi po računu HR2423600003512487114 u valuti HRK

Vlasnik računa PERO MANDIĆ, 1. RESNIK 87 P, 10000 ZAGREB

Od 01.11.2015 do 04.04.2016

Datum/Valuta	Akcija	Opis prometa	Referenca	Terećenje	Odobrenje	Stanje
10.11.2015.	Uplata	UPLATA MIROVINSKOG PRIMANJA	O160153140232594		355.42	366.26
01.01.2016.	Uplata	PASIVNA KAMATA	O160160011231884		0.06	366.32
01.04.2016.	Uplata	PASIVNA KAMATA	O160160921119845		0.05	366.37
04.04.2016.	Isplata	ISPLATA PERO MANDIĆ	P1601609531TCE2R	366.00		0.37

ZAŠTIDEN

Zagrebačka banka d.d.
Trg bana Josipa Jelačića 10
10000 Zagreb

OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZABHR2X

Ispis podataka o IBAN-u transakcijskog računa klijenta

Podaci o banci:

Naziv banke:	Zagrebačka banka d.d.
Sjedište banke:	Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
SWIFT/BIC:	ZABHR2X

Podaci o klijentu:

Ime i prezime vlasnika računa:	PERO MANDIĆ
--------------------------------	-------------

Vrsta računa:	Tekući račun
Broj računa (IBAN):	HR2423600003512487114


Zagrebačka banka d.d.
015515 13



S0000048909992

PREGLED TRANSAKCIJA

Poslovnica: POSLOVNICA ZADAR - RELJA ZADAR

Datum: 04.04.2016 **Vrijeme:** 15:29:12

Klijent: PERO MANDIĆ

1. RESNIK 87 P, 10000 ZAGREB

OIB: 50795633801

Broj potvrde: 00161/015516/664/01/G608631

Opis	Iznos
00163;	366,00 HRK
Referencija: P1601609531TCE2R	
Isplata s računa HR2423600003512487114	
Primatelj: PERO MANDIĆ, 1. RESNIK 87 P, 10000 ZAGREB;;	

GOTOVINA:

UKUPNO ZA ISPLATU:

366,00 HRK

POTPIS KLIJENTA


Zagrebačka banka d.d.
15215 13
BANKA: SNJEŽANA LUKAČIĆ

Hvala na povjerenju! Zagrebačka banka.

Zagrebačka banka d.d.
Trg bana Josipa Jelačića 10
10000 Zagreb

OIB: 92963223473
IBAN: HR8823600001000000013
SWIFT: ZABHR2X

Ispis podataka o IBAN-u transakcijskog računa klijenta

Podaci o banci:

Naziv banke:	Zagrebačka banka d.d.
Sjedište banke:	Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
SWIFT/BIC:	ZABHR2X

Podaci o klijentu:

Ime i prezime vlasnika računa:	PERO MANDIĆ
--------------------------------	-------------

Vrsta računa:	Tekući račun
Broj računa (IBAN):	HR0923600003239837650


 Zagrebačka banka d.d.
OIB: 92963223473

OIB 85821130368

Sektor poslovne mreže
ZAGREB

Datum: 23.10.2015.

Ovršenik: PERO MANDIĆ

OIB ovršenika: 50795633801

Klasa: 110-07/16-01/2

Ur.broj: 08-206-16

HZMO
18683136487
TVRTKOVA 5
10000 ZAGREB

(uplatitelj/i iz članka 212. OZ-a)

(1)

OBAVIJEST UPATITELJU

Na osnovi članka 212. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14) i članaka 24. i 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13) obavještavamo Vas da je gore navedeni ovršenik obavijestio Agenciju da prima uplate, primanja, naknade ili iznos izuzet od ovrhe i to:

Mirovina domaćih uplatitelja
Primanja i naknade po čl.173 OZ

O otvaranju posebnog računa ovršenika iz članka 212. stavka 3. Ovršnoga zakona, obavijestit ćemo Vas po primitku obavijesti banke da je otvorila poseban račun ovršenika.

Na osnovi članka 24. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13) dostavljamo Vam podatak o vrsti tražbine za koju je ovrha određena na računu ovršenika:

(2)

B - ostale vrste tražbina

Ilirijum
FINANCIJSKA AGENCIJA
Ovjera Agencije
REGIONALNI CENTAR
ZAGREB
POSLOVNICA 2

*Radom aktivan jer je 63
napravio za zatvaranje FINE
na firmu, a ne na HZMO.
Miroslav Jurac 6.5.2016.*

(Signature)

(1) Ako se ovaj obrazac dostavlja uplatitelju - poslodavcu ovršenika po dješenju o vrsti radi plaćanja Zakonskog uzdržavanja (alimentacije), uz naziv poslodavca upisuje se ime i prezime i OIB odnosno datum rođenja tog ovršenika (obveznika uplate alimentacije)

(2) Upisuje se:

- A - tražbina po osnovi zakonskog uzdržavanja
 - tražbina po osnovi naknade štete nastale zbog naruđenja zdravlja ili manjenja odnosno gubitka radne sposobnosti
 - tražbina po osnovi naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja
 - tražbine po osnovi novčanog iznosa za uzdržavanje djeteta
- B - „ostale vrste tražbina“
- C - tražbine po osnovi poreza i drugih javnih davanja



Obrazac G2

OIB: 85821130368

Sektor poslovne mreže

ZAGREB

Datum: 23.10.2015.

Ovršenik: PERO MANDIĆ

OIB ovršenika: 50795633801

Klasa: 110-07/16-01/2

Ur.broj: 08-206-16

HZMO
18683136487
TVRTKOVA 5
10000 ZAGREB

(uplatitelj/i iz članka 212. OZ-a)

**OBAVIJEST UPLATITELJU
o otvaranju posebnog računa ovršeniku**

Na osnovi članka 212. stavka 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14) i članka 27. stavka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj 6/13), a nastavno na našu prethodnu obavijest, obavještavamo vas da je

Zagrebačka banka

ovršeniku otvorila poseban račun, broj:

HR2423600003512487114

za uplatu primanja i naknada iz čl. 22. st. 1. i 3. Pravilnika

o načinu i postupku ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj 6/13).

Pozivamo Vas kao uplatitelja da na taj račun izvršite uplate iznosa koje ste dužni uskratiti na temelju članka 212. Ovršnoga zakona, do drugačije obavijesti Agencije.


FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR
ZAGREB
POSLOVNICA 2
Ovjera Agencije

OIB 85821130368

Sektor poslovne mreže
ZAGREB

Datum: 26.10.2015.

Klasa: 110-07/15-01/30

Ur.broj: 08-208-15-1365

PERO MANDIĆ
50795633801
I.RESNIK 87 P
10000 ZAGREB**OBAVIJEST**
o zatvaranju posebnog računa ovršenika

Na osnovi članka 30. stavka 4. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13), a nastavno na našu prethodnu obavijest kojom smo Vas obavijestili da je otvoren poseban račun za uplatu primanja i naknada iz članka 22 stavka 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13), obavještavamo Vas da je taj račun zatvoren.

Također Vas obavještavamo da smo obavijest o zatvaranju posebnog računa dostavili i uplatitelju.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR
ZAGREB
POSLOVNICA 2 6

Ovjera Agencije

OIB: 85821130368

Sektor poslovne mreže

ZADAR

Datum: 22.10.2015

Klasa: 110-07/15-01/2

Ur.broj: 08-5301-15-

10825

Obrazac G4 - O

PERO MANDIĆ
50795633801
I.RESNIK 87 P
10000 ZAGREB

OBAVIJEST

o otvaranju posebnog računa ovršenika

Na osnovi članka 212. stavka 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14) i članka 27. stavka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 6/13), obavještavamo Vas da je u

Zagrebačka banka

otvoren poseban račun broj: **HR2423600003512487114**

za uplatu primanja i naknada iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosa koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR
PODRUŽNICA ZADAR
Ovjerena Agencije
16

HZMO

UREDSKO POSLOVANJE
652. POTANJE INFORMACIJE O SPISU

DATUM: 06.04.2016

STR. : 14

OSOBNİ BROJ: 01122442988 PODR.SL: 25
MBG : 1412945330015 OIB: 50795633801
PREZIME : MANDIĆ
IME : PERO

BROJ SPISA : 208265
ZAHTIJ.PRAVO: 11 70 20 70 20
OSTVAR.PRAVO: 11 70 20 70 20
ROK. :

AKTIVNOST DAT.ZADUŽ. SUDIONIK
PRIMOP.SP. 23.10.2015 JAKOVINA S 108/I
SPIS A/A 23.10.2015 ARHIV (AD ACTA)
ZAPR.AKATA 27.10.2015 ARHIV (AD ACTA)

PRI/NAS/OTP DOKUMENT

PRIMOP.SP. 27.10.2015 MASLOVARA M. 107/I
ZAPR.AKATA 28.10.2015 MASLOVARA M. 107/I
ZAPR.AKATA 28.10.2015 MASLOVARA M. 107/I

27.10.2015 OBAV.O USKR.UPL.PRIM.FINA
27.10.2015 OBAV.O OTV.POSEB.RAČ.FINA

ZAPR.AKATA 28.10.2015 MASLOVARA M. 107/I
PRIMOP.SP. 30.10.2015 JAKOVINA S 108/I
PRIMOP.SP. 03.11.2015 BEKTIĆ SANJA 107/I
SPIS A/A 04.11.2015 ARHIV (AD ACTA)

28.10.2015 OBAV.ZATV.POSEB.RAČ.FINA
26.10.2015 OBAV.O USKR.UPL.PRIM.FINA
26.10.2015 OBAV.O OTV.POSEB.RAČ.FINA

93

NASTAVAK

OB: PODR.SL: BR.SPISA: (S=SVE,Z=ZAD): OIB:

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU
Odjel za ekonomsko - financijske poslove
Odsjek za obračun mirovinskih primanja i doplatka za djecu
Tvrtkova 5, 10000 ZAGREB

KLASA: 140-01/16-9/1828
UR.BROJ: 341-25-08/7-16-2

U Zagrebu 06.travnja 2016.

OB: 01122442988

FINA

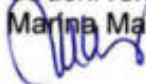
**Predmet: Preusmjeravanje uplate mirovinskih primanja
s redovitog računa na poseban račun ovršenika
-traži se**

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje kao uplatitelj mirovinskih primanja, dostavio je Banci 012/2015 za Mandić Pero, OIB: 50795633801 podatke da se mirovinska primanja u svoti od **=533,13 kn** koja će biti uplaćena u 01/2016, doznače na račun na kojem se provodi postupak ovrhe na novčanim sredstvima (redoviti račun).

Nakon dostave navedenih podataka, primili smo od Financijske agencije podatak o posebnom računu pa Vas molimo, da u skladu s člankom 26. stavkom 11. Pravilnika o načinu i postupku provedbe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 06/13), obavijestite Financijsku agenciju o ovoj doznaci, prema obavljenoj uplati navedene svote, da bi se dio te svote od **=355,38 kn** preusmjerio na poseban račun i isplatio korisniku.

S poštovanjem,

Stručni referent II
Martina Maslovara



ŠEFICA ODSJEKA

Martina Oštarić,
stručna specijalistica javne uprave



HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU
Odjel za ekonomsko - financijske poslove
Odsjek za obračun mirovinskih primanja i doplatka za djecu
Tvrtkova 5, 10000 ZAGREB

KLASA: 140-01/16-*911828*
UR.BROJ: 341-25-08/7-16-*3*

U Zagrebu 06.travnja 2016.

OB: 01122442988

FINA

**Predmet: Preusmjeravanje uplate mirovinskih primanja
s redovitog računa na poseban račun ovršenika
-traži se**

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje kao uplatitelj mirovinskih primanja, dostavio je Banci 01/2016 za Mandić Pero, OIB: 50795633801 podatke da se mirovinska primanja u svoti od **=533,13 kn** koja će biti uplaćena u 02/2016, doznače na račun na kojem se provodi postupak ovrhe na novčanim sredstvima (redoviti račun).

Nakon dostave navedenih podataka, primili smo od Financijske agencije podatak o posebnom računu pa Vas molimo, da u skladu s člankom 26. stavkom 11. Pravilnika o načinu i postupku provedbe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 06/13), obavijestite Financijsku agenciju o ovoj doznaci, prema obavljenoj uplati navedene svote, da bi se dio te svote od **=355,38 kn** preusmjerio na poseban račun i isplatio korisniku.

S poštovanjem,

Stručni referent II
Marina Maslovara

ŠEFICA ODSJEKA

Martina Oštarić,
stručna specijalistica javne uprave



HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU
Odjel za ekonomsko - financijske poslove
Odsjek za obračun mirovinskih primanja i doplatka za djecu
Tvrtkova 5, 10000 ZAGREB

KLASA: 140-01/16-91/1828
UR.BROJ: 341-25-08/7-16-4

U Zagrebu 06.travnja 2016.

OB: 01122442988

FINA

**Predmet: Preusmjeravanje uplate mirovinskih primanja
s redovitog računa na poseban račun ovršenika
-traži se**

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje kao uplatitelj mirovinskih primanja, dostavio je Banci 02/2016 za Mandić Pero, OIB: 50795633801 podatke da se mirovinska primanja u svoti od **=533,13 kn** koja će biti uplaćena u 03/2016, doznače na račun na kojem se provodi postupak ovrhe na novčanim sredstvima (redoviti račun).

Nakon dostave navedenih podataka, primili smo od Financijske agencije podatak o posebnom računu pa Vas molimo, da u skladu s člankom 26. stavkom 11. Pravilnika o načinu i postupku provedbe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 06/13), obavijestite Financijsku agenciju o ovoj doznaci, prema obavljenoj uplati navedene svote, da bi se dio te svote od **=355,38 kn** preusmjerio na poseban račun i isplatio korisniku.

S poštovanjem,

Stručni referent II
Marina Maslovara

ŠEFICA ODSJEKA

Martina Oštarić,
stručna specijalistica javne uprave



HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U ZAGREBU
Odjel za ekonomsko - financijske poslove
Odsjek za obračun mirovinskih primanja i doplatka za djecu
Tvrtkova 5, 10000 ZAGREB

KLASA: 140-01/16-21/1823
UR.BROJ: 341-25-08/7-167

U Zagrebu 06.travnja 2016.

OB: 01122442988

FINA

**Predmet: Preusmjeravanje uplate mirovinskih primanja
s redovitog računa na poseban račun ovršenika
-traži se**

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje kao uplatitelj mirovinskih primanja, dostavio je Banci 03/2016 za Mandić Pero, OIB: 50795633801 podatke da se mirovinska primanja u svoti od **=540,45 kn** koja će biti uplaćena u 04/2016, doznače na račun na kojem se provodi postupak ovrhe na novčanim sredstvima (redoviti račun).

Nakon dostave navedenih podataka, primili smo od Financijske agencije podatak o posebnom računu pa Vas molimo, da u skladu s člankom 26. stavkom 11. Pravilnika o načinu i postupku provedbe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 06/13), obavijestite Financijsku agenciju o ovoj doznaci, prema obavljenoj uplati navedene svote, da bi se dio te svote od **=360,26 kn** preusmjerio na poseban račun i isplatio korisniku.

S poštovanjem,

Stručni referent II
Marina Maslovara

ŠEFICA ODSJEKA

Martina Oštarić,
stručna specijalistica javne uprave



Gospodine Martić,

Stvarno svaka čast, toliko neistine nisam pročitao odavno.

To što sam pročitao kao tužbu koju ste napravili za Vašu štíćenicu zaista svaka čast.

Nadam se da Vas zanima istina i pravda što se nikako iz ovih dokumenata, što ih imam pred sobom ne bi dalo zaključit. Te da ne duljim molim Vas otkud Vama pravo da tražite pola svega, naravno mislim na imovinu (da ne bi bilo zabune) a da prije toga niste provjerili tko je doista vlasnik iste. Kao prvo plac tj. Zemljište koje tražite i kuća ne vode se samo na Peri, nego su Vlasnici Pero i Marko Mandić. To jasno daje zaključak da želite „ukrasti“ moj dio u ime Vaše štíćenice ili se pak varam ? Mercedes koji se spominje sam ja kupio u Njemačkoj, tako da otkud nekom pravo da isto polaže na istog. A traktor je zarađen u Posavini isključivo radom Pere Mandića. Ali da se vratimo na imovinu u Resniku. Gradilište je kupljeno i mojim novcem kojeg sam zaradio u Njemačkoj, a isto tako u izgradnju smo ulagali ja i Pero Mandić. A osim nas niko niti cigle nije kupio niti ugradio. I to s napomenom da je tako bilo do kraja 2002. Nakon dogovora mene i Pere da se pola prepiše (vрати) na moje ime, ja sam sam nastavio ulagati i graditi. Donji dio kuće je bio napravljen i namješten do spomenute godine.

A nakon toga počeo sam SAMOSTALO (napominjem Samostalno), raditi i graditi dalje.

U to vrijeme na gornjoj etaži nije bilo ni prozora niti vrata, no samo nešto privremeno što bi se time moglo smatrati. Početkom 2003 sam kupio dosta materijala u MD Profil-u i Gramat-u i započeo sam uređivat isti. Od svih tih koji se pojavljuje u Vašoj tužbi, bez obzira na svojstvo u kojem jesu nisu bili niti blizu da mi bar jedan čavao pridržje. Uspio sam u zadovoljavajućoj mjeri napraviti gornji kat. Nakon što je Vaša štíćenica otjerala Peru Mandića iz njegove kuće, Počela je opsada nje i njenih saveznika na mene, a pošto mi do cirkusa nikad nije bilo odlučio sam se maknut. Te sam otišao iz svoje kuće u podstanarstvo, jer nisam htio vodit suprugu u Resnički cirkus. Ali ipak nakon dugih ne prospavanih noći odlučio sam se vratit. Dijelom i zbog toga što mi supruga nije mogla u potpunosti vjerovat da se radi o takvim osobama, naravno mislim na Vašu štíćenicu i njezine suradnike u ovom podlom i prljavom djelu. Ali kad smo već došli u Resnik nastavio sam rad i izgradnju na kući koju Vaša klijentica svojata, a ciglu u istoj ugradila nije. Da ne bi smo supruga i ja ulazili na isti ulaz u kuću, jer smetamo tim činom što protrčimo hodnikom za par sekundi, odlučio sam nam napravi ulaz izvana. Kako je vaša štíćenica kupila sve ključeve, te tako i ključ od garaže nisam bio niti sam sad u mogućnosti koristit istu. Odlučio sam si napraviti garažu pored kuće, što je jako lijepo uklopilo u cijelu sliku objekta. Sad trenutno malo je prohladno za rad vani, mislim na građevinske poslove, imam malo vremena da obavim druge stvari koje smatram da se trebaju učinit. Obzirom da je prošle godine Vaša štíćenica pozvala policiju da me privede i vodi u Remetinec, a koliko sam vidio da su imali i najmanji razlog da to učine ja bih tamo i završio. Nakon čega moja supruga tri tjedna nije mogla sebi doći, a policiju sam zamolio da evidentiraju da mi se vaša štíćenica više u životu ne javlja. Što je ona par puta prekršila a zadnji put 26.11.2010. u 11:43, stoga Vas molim ovog puta da je upozorite da se to više ne ponavlja. Pošto sam shvatio o kakvoj se osobi nažalost radi, samo se nadam da to nije prešlo na Vas, jer u protivnom uzalud sam potrošio vrijeme pišući ovaj tekst. Vama bih bio silno zahvalan da ste prvo provjerili imovinsko pravni status imovine na koju polažete pravo, te kakva osoba traži Vašu pomoć, te da ste prozreli njenu namjeru da manipulira osobama s kojima dolazi u susret. To je činila s drugima a zašto ne bi i s Vama. Prvo sve to što traži a na što nema ni materijalno a još manje moralno pravo, drugo da se svima miješa u život a naročito njezini zdravstveni problemi, što se lako može dokazati uvidom u zdravstveni kartom kako u Hrvatskoj isto tako u Njemačkoj. Treće niti Pero a pogotovo ona ne može tražiti pola imovine, jer to nije dio koji su ulogom zavrijedili. A ono što je najžalosnije, gdje sam ja u toj cijelo zavrzlami, meni je jasno da nekima odgovara da se ja nigdje ne pojavim, ali ne i onom

koji bi trebao raditi za pravdu i poštenje. Znete li možda na koga se ovo zadnje odnosi. I kao točka na i popis svjedoka koji su bili na ročištu, sve osobe koje se mogu kupit za jednu kavu, a da ste malo provjerili vidjeli bi ste da su neki od njih nažalost iz psihijatrijske bolnice otišli u mirovinu, a što nije isključeno da i neki drugi neće. Samo mi nije jasno kako Vašoj štićenici nije palo na pamet da pozove kao svjedoke, svoju polusestru Zvonimiru Zubak koja je inače časna sestra jer nadam se da bi takva osoba trebala reći istinu, te brata joj Peru Rašića, jer nadam se da bi mogli otkrit tajnu gdje je završio i tko je nosio novac od kredita kojeg je Vaša štićenica podignula dok je boravila u Njemačkoj.

Možda bih bio spreman i sve zlo oprostiti ali nikako zaboravit, jer vjerujte mi sve to što mi se zloga „serviralo“ jednostavno se ne smije zaboravit. A pošto Vam Vjernik piše ove riječi o oprost bi se već dalo razgovarat, ali nikako prije no što Vaša štićenica bude zvala i molila Peru Mandića da joj oprost zlo i nepravdu koju mu je prouzročila, te da se vrati svojoj i mojoj kući. Mada je više moja jer sam više i uložio a nadam se ako pravda u Hrvatskoj i postoji tako treba i biti, ali neću gledati u sitnice zajedno smo gradili zajedno trebamo u svome i uživat. Pitam se kako bi ste se Vi osjećali da Vam ponovo netko krade sve što ste godinama stvarali.

U protivnom biti ću na žalost prinuđen učinit ono što su mi Vaše kolege savjetovali. Napominjem da Vam ništa ne zamjeram, jer sumnjam da ste znali što činite.

Srdačan pozdrav od sina onoga kojeg ste tužili.

Marko Mandić

1. Poštovani,

želimo biti dio demokratske Europe, a ovo što vidim da Vaša štíćenica želi, u najmanju ruku graniči s nečim što je kontra ...

Molim Vas recite mi kako netko može tražít nešto što mu ni po kom osnovu ne pripada ?

Pošto Vi nemate uvid u pravo stanje stvari bilo bi lijepo od Vas i da kontaktirate suvlasnika spomenute nekretnine, tj. onog tko Vam piše ove retke.

Polu kuće koju traži Vaša štíćenica pripada meni, mada nikom nije u interesu da se ja pojavim na Sud-u. A ove moje riječi su veoma lako dokazive, a vidim da su navodi za Brod i Grk također netočni a o tom drugom zgodom.

A što je najžalosnije Vaša štíćenica nikad blok ciglu nije uzela u ruke a kamoli što gradila, a usput skupio sam dovoljno dokaza koji će zanimati gospođu sutkinju Maritu Perčin Ferber.

Pošto ste Vi trenutno ono što sam bio i sam godinama, marioneta u rukama velikog manipulatora ili možda više njih.

Stoga bih Vas zamolio da odvojite koji trenutak za kavicu te da nas dva sjednemo i miru porazgovaramo, te da Vam pokažem određene dokaze u koje uvid nemate.

Iste sam pripremio za određene institucije, pošto mi je obveza i dužnost zaštiti četrnaestomjesečnog sina i suprugu od onog što nam se "iza leđa čini".

U nadi skorog susreta,
Srdačno Vas pozdravlja,
Marko Mandić.

PS. Bit ću slobodan ostavit Vam broj mobilnog; 098 702 846

šalje: M M <markomandic.zg@gmail.com>

za: kresimir.martic@yahoo.com

datum: 5. lipnja 2012. u 00:07

predmet: istina i pravda

poslao/la: gmail.com

2. Poštovani

Prema Zakonu o odvjetništvu, te pravilima odvjetničke etike odvjetnik čini povredu kodeksa ponašanja ukoliko direktno komunicira sa suprotnom stranom, rado bih da se između vas i naše stranke stvari što prije i na zadovoljstvo svih riješe, no zakonskim odredbama određena je zabrana direktne komunikacije sa suprotnom stranom,

Ukoliko imate bilo kakvih prijedloga za rješenje ovog spora, molim Vas da kontaktirate svoju odvjetnicu, a ona može prijedlog uputiti meni.

Lijep pozdrav

Krešimir Martić
odvjetnik / Attorney at Law

Pavla Hatza 23, 10 000 Zagreb
tel. 00 385 1 4830 728
fax. 00 385 1 4830 751
gsm. 00 385 98 9242 708

šalje: krešimir martić <kresimir.martic@yahoo.com>
adresa za odgovor: krešimir martić <kresimir.martic@yahoo.com>
za: M M <markomandic.zg@gmail.com>
datum: 5. srpnja 2012. u 10:35
predmet: Re: istina i pravda
poslao/la: yahoo.com
potpisuje: yahoo.com

3. Poštovani,

Pero Mandić je suprotna strana a ne ja, tako da ne vidim koja bi to prava Vi povrijedili,
naravno to prepuštam Vama...
kad smo već kod etike i morala možda bi bilo zgodno provjerit tko je osoba koju štite,
da i naravno zašto je baš Vašeg oca izabrala za onog tko će je štit.

Srdačan pozdrav od Marka.

šalje: M M <markomandic.zg@gmail.com>
za: krešimir martić <kresimir.martic@yahoo.com>
datum: 5. srpnja 2012. u 20:48
predmet: Re: istina i pravda
poslao/la: gmail.com